

# **BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA**

**Vol. 1**

**No. 20**

**Segunda semana de febrero 2014**

## **EN ESTE NÚMERO**

- 1 EL PRI VA A ENRONchar A MÉXICO CON LA REFORMA ENERGÉTICA**
- 2 EN UCRANIA SE ENFRENTAN EL PODRIDO SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL VS EL FUTURO PRÓSPERO DE LOS BRICS**
- 3 LA IGLESIA CATÓLICA ANTE LA DISYUNTIVA: HACERLE CASO A JESÚS O A SUS ENEMIGOS**
- 4 RUSIA ABRE CENTROS DE APOYO A LAS MUJERES EMBARAZADAS EN LOS HOSPITALES PARA QUE NO ABORTEN**
- 5 AL GORE DIJO EN DAVOS QUE LA GESTIÓN DE LA (IN)FERTILIDAD ES CRUCIAL PARA LA CIVILIZACIÓN HUMANA**
- 6 SI NIGERIA CAE EN MANOS ISLAMISTAS, ÁFRICA ESTÁ EN PELIGRO**

## **EL PRI VA A ENRONchar A MÉXICO CON LA REFORMA ENERGÉTICA**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica  
Por: Miguel Salinas Chávez**

A partir del regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al gobierno de México o mejor dicho la compra que hizo para ocupar ese puesto, se ha visto una urgencia sin precedentes por entregar a intereses extranjeros los trozos de soberanía que aun ejercía México sobre sus recursos energéticos, este es el intento mas reciente en este sentido cuyos antecedentes mas cercanos se dieron durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón. Con el primero se intento abrir las empresas estatales Pemex (Petroleos Mexicanos) y CFE (Comisión Federal de Electricidad) a la inversión extranjera lo cual estaba en ese momento claramente prohibido por la Constitución Mexicana y curiosamente fue el mismo PRI el que en ese momento impidió la intentona

entreguista de Fox y su secretario de energía Felipe Calderón frenando y haciendo valer su mayoría en el Congreso Nacional, los argumentos que en aquel entonces esgrimieron en defensa de los intereses nacionales son los que ahora, estando ellos al frente del poder mexicano, se negaron a escuchar y a debatir, es decir, simplemente los ignoraron haciendo mas presente que nunca la famosa frase de Carlos Salinas de Gortari: "ni los veo ni los oigo" lo que nos da una idea clara de que no fueron las convicciones sino las conveniencias las que llevaron en aquel entonces a los priistas a impedir la entrega del sector energético a los especuladores extranjeros y ser ahora ellos mismos los que la llevaron a cabo.

Esta imposición de entregar los recursos energéticos nacionales, siempre fue la finalidad del TLC (Tratado de Libre Comercio) que ha arruinado la economía nacional, como se ha documentado en este boletín. A lo largo de estos 20 años desde la entrada en vigor del TLC la finalidad era ir desmantelando toda la capacidad económica mexicana y depender totalmente de los productos importados de sus socios comerciales, especialmente Estados Unidos, ofreciendo a cambio amplias zonas de trabajo maquilador con mano de obra barata que se tradujo en la pérdida de miles de trabajos en Estados Unidos y convertir a México en un ensamblador que además tenía que comprar sus insumos a precios internacionales mucho mas altos que lo que costaría producirlos aqui y a su vez lo que se producía en México exportarlo a un precio tan castigado que llevó a la quiebra a miles de productores en ambos lados de la frontera, todo esto era el preámbulo para tomar control de los ricos recursos energéticos mexicanos blindados por la Constitución. Quienes presionaron para abrir éste tesoro fueron las grandes trasnacionales angloamericanas, bancos y los mas poderosos intereses financieros que controlan gobiernos como el de Estados Unidos. Se quiso aprovechar la ventana de oportunidad con Fox dada su proclividad al entreguismo y a ofrecerse de mayordomo de los intereses de la familia Bush y sus socios en Texas y Londres.

Fue precisamente en ese momento histórico del cambio de siglo en el cual la voracidad de los tiburones energéticos encabezados por los texanos se volcaron en todas las partes del mundo donde los países los dejaron entrar generando sin excepción enormes crisis económicas y energéticas desatando alzas incontrolables en el precio de las tarifas, recortes y racionamiento en el servicio llevando a la quiebra a miles de empresas siendo el caso mas conocido y escandaloso el de la empresa texana ENRON que se convirtió al menos en sus libros contables, en la empresa número 4 de Estados Unidos.

ENRON además de generar toda clase de calamidades en todos los países en los que tomo el control de la generación o distribución de la energía, lo hizo también en casa con el estado mas rico de Estados Unidos, California, y fue este caso el que logró desenmascarar toda la trama de corrupción que había

detrás de la fachada de la “próspera” empresa ENRON. Todo comenzó cuando esta empresa recibió la concesión a finales de los noventa para generar, distribuir y vender electricidad en California con lo que inició una alza imparable en las tarifas, aumentando hasta en un increíble 4,000% llevando con esto a la quiebra a miles de empresas de alta tecnología de California y como consecuencia de la incapacidad de poder pagar semejantes tarifas, ENRON incumplió con la parte de generación y distribución energética provocando paros y racionamiento en el servicio, con lo que California durante muchas horas a la semana se quedó sin suministro eléctrico, traduciendo esto en una amenaza de bancarrota para el estado mismo, con lo que el gobierno tuvo que intervenir para evitar que toda la economía californiana se declarara en quiebra y con ella arrastrara al resto del país más rico del mundo.

En ese momento se destapó la cloaca llamada ENRON en la cual se descubrió que no era sino una fachada de intereses financieros que compraba, especulaba y comerciaba con energéticos sin tener la menor intención de proveer realmente de tan vital insumo.

Eso es lo que sucede cuando una actividad primaria y estratégica que debe estar en manos de control estatal se da a los intereses comerciales que no busca proveer de un bien a la comunidad sino buscar la mayor ganancia a costa de los bolsillos de los consumidores. El engaño que se vendió a California para que la población y las autoridades aceptaran la apertura del sector energético era que iban a bajar las tarifas, que se generarían miles de empleos y que mejoraría el servicio, exactamente las mismas mentiras que el gobierno de México, encabezado por Enrique Peña Nieto ha tratado de hacer creer a la población mexicana con la costosísima campaña mediática prometiendo que las tarifas bajarán, se generarán nuevos empleos, mejorará el servicio y demás falsedades, por ello es más urgente que nunca que pongamos sobre la mesa de debates el caso ENRON, que el gobierno de México no quisiera recordar pero que es ni más ni menos lo que nos espera en los meses próximos, ya que aunque ENRON quebró y desapareció, los accionistas y piratas energéticos texanos siguen vivos y coleando encabezados por la familia Bush y sus socios y son ellos junto con las gigantes anglo holandesas las empresas que se frotan las manos ante el apetitoso manjar compuesto por PEMEX y CFE.

Es muy importante enfatizar que en todas las partes del mundo donde se abrió a intereses privados los sectores estratégicos de la economía como el energético durante los últimos quince años, quedó plenamente demostrado que fue un rotundo fracaso ya que el subsidio, protección y demás directrices que solo puede ejercer el estado en esta industria, queda totalmente descartado para los intereses privados que solo buscan una fuente de ganancia especulativa rápida y abundante. No hay un solo ejemplo a nivel mundial

donde se hayan dado privatizaciones de las empresas estatales en sectores energéticos que hayan dado buenos resultados. Es una constante que todos los países que privatizaron en los últimos 15 años, han tenido que dar reversa a la apertura, renacionalizando o rescatando las empresas encargadas de proveer dichos servicios con altísimos costos económicos.

Pero este proyecto entreguista no solo fue apoyado e impulsado por el partido en el gobierno sino que se sumó gustosamente el PAN y sectores del PRD que son los partidos que se supone representan la oposición pero que en estos momentos son extensiones del PRI. El PAN en particular con su tendencia histórica irrefrenable hacia la entrega y la traición a los intereses nacionales, solo objetó dos cosas a la reforma energética de Peña Nieto, la primera que no hubieran sido ellos los encargados de la entrega y la segunda que no se privatizara a plenitud todo el sector, es decir, para que compratir si se puede entregar completamente.

México va en sentido opuesto al sentido común al entregar sus recursos básicos y motores de su economía, esto es un reflejo más de la inmensa y generalizada corrupción que abunda en todo el gobierno mexicano, la campaña de mentiras con la que el gobierno intenta hacer tragar la píldora de la privatización quedará desenmascarada cuando la economía nacional se caiga a pedazos y no haya recursos para poder rescatar al sector, traduciendo esto sin duda en la mayor quiebra económica de la historia de nuestro país, por ello es tan importante traer al presente el caso ENRON que no tuvo el menor escrúpulo con llevar a la quiebra a un sector de la economía norteamericana, por lo que no se puede esperar ninguna consideración con México a quienes nos consideran menos que su patio trasero. Si se permite que el gobierno priista de Peña Nieto logre ENRONchar a México con la reforma energética provocará la muerte de la economía nacional.

## **EN UCRANIA SE ENFRENTAN EL PODRIDO SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL VS EL PRÓSPERO FUTURO DE LOS BRICS**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**  
**Por: Miguel Salinas Chávez**

Las revueltas sociales que se han desatado en Ucrania en semanas recientes son un ejemplo del enfrentamiento que desde hace años se ha dado en el terreno económico, político y estratégico a nivel mundial encabezado por dos bloques antagónicos: de un lado Estados Unidos, Inglaterra y la Unión Europea y por el otro lado Rusia, China y sus socios.

Este enfrentamiento tiene alcances globales ya que no solo se disputan mercados o hegemonías, sino todo el modelo de civilización que habrá de adoptarse en el futuro inmediato. La opción representada por Estados Unidos, Inglaterra y la Union Europea es la del libre mercado radical en la que se han adoptado medidas de desmantelamiento de las facultades del estado como rector y garante de la economía de las naciones, cediendo las riendas a las fuerzas del mercado que han dado como resultado la mayor y mas extensa crisis económica de los tiempos recientes, aumentos sin precedentes de la pobreza, caída en los niveles de vida y del poder adquisitivo y en general una apertura como nunca de la brecha entre los que más y menos tienen, estos desastrosos resultados amenazan con arrastrar tras de si a grandes sectores de la economía mundial.

Este modelo económico se ha impuesto a través de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y El Banco Mundial y en el terreno político por la Organización de las Naciones Unidas. Además ha sido reforzada por los premios o castigos impuestos por las grandes calificadoras internaciones que deciden quién vale y cuánto a nivel de nación.

En el lado contrario se encuentran Rusia, China y el resto de países que componen el grupo llamado BRICS los cuales son países que han sostenido ritmos de crecimiento económico muy superior al resto de las economías mundiales, además de iniciar el proceso de librarse del control de los organismos internacionales arriba mencionados y de hecho han creado sus propios organismos reguladores con políticas diametralmente opuestas al FMI, Banco Mundial y la ONU. Rusia particularmente se ha destacado por promover como política oficial el retomar los principios y raíces cristianas tradicionales del pueblo ruso, para remoralizar a la población después de más de setenta años del mas agresivo y corrosivo ateísmo aplicado como política de estado y posterior a el a la década de turbulencia y quiebra finaciera que enfrentó Rusia cuando se demoronó el sistema comunista.

Estos dos bloques y modelos se han enfrentado de formas cada vez mas visible y menos diplomáticas llegando a un punto de máxima tensión con el asunto de Siria y la intentona invasiva de Estados Unidos frustrada por Rusia, la revancha ahora la llevan a cabo en Ucrania con la intención de cobrarle a Rusia la afrenta siria. Cuando mas visible resulta que el modelo de libre mercado aplicado en la mayoría de las naciones occidentales no ha logrado dar los resultados prometidos sino todo lo contrario ha provocado el hundimiento de las naciones en constantes crisis y en una caída generalizada de los niveles de vida lo cual contrasta con las cifras macroeconómicas que los gobiernos y las calificadoras presentan como logros, y estas como jueces económicos premian con mejores calificaciones a los países donde mas crezca la pobreza e injusticia social.

En medio de todo éste desastre se buscan nuevos incautos que compren las recetas económicas fracasadas para compartir la cuenta de pérdidas del modelo económico.

La eurozona es un claro ejemplo de como este modelo fue un fracaso ya que cada país de Europa por sus particularidades llevaba un ritmo de crecimiento diferente, áreas de oportunidad, mercados y una serie de ventajas que los convertían en una zona muy sólida económicamente hablando y con los estándares de vida más altos del mundo junto con algunas regiones de Estados Unidos y Japón, pero cuando se metieron a la trampa del euro que, como idea facilitadora del comercio era originalmente Buena, se desvirtuo al tratar de unificar los ritmos de crecimiento, niveles de vida, prestaciones sociales, etc. generando una caída de todos los medidores reales de la economía y además se impuso como política generalizada la desprotección comercial por parte de los gobiernos con lo que se han perdido miles de fuentes de empleo. El mas reciente de las potenciales victimas de entrar a la zona tenebrosa del euro era precisamente Ucrania a quien se le vendió la idea de que podría llegar a tener los estandares de vida que nunca tuvo durante la era soviética, pero Ucrania no es un país más, es el principal vecino de Rusia, razón por la cual enfocaron ahí las baterías de la guerra económica contra Rusia y los BRICS, aunque Ucrania no es parte de los BRICS pero recibe los beneficios de las alianzas estratégicas de Rusia como parte de los BRICS.

Rusia hizo valer todas sus estrategias para convencer a Ucrania de dar marcha atrás a su incursión en la eurozona y el tratado comercial que firmaría con la Unión Europea a cambio de apoyo y de protección, Ucrania aceptó dejar vestida y alborotada a la eurozona lo que desató todos los demonios del libre comercio contra Ucrania para golpear a Rusia, ya que el ejemplo podría cundir en el momento en el que es más caro ser parte del euro para los países miembros que mantenerse aparte. El rechazo o la preferencia por la opción rusa-brics era algo intolerable para las élites financieras mundiales que de inmediato se lanzaron sobre Ucrania para desatar el caos, la inestabilidad y buscar la caída del gobierno como represalia por rechazarlos. Estados Unidos e Inglaterra que son expertos en entrenar, financiar y proteger terroristas y mercenarios, desplegaron de inmediato sus huestes en Ucrania para cobrarle el desaire y de paso dar una lección a cualquier país del mundo que ose revelarse y seguir a Rusia y aunque ésta, oficialmente se mantiene al margen de la situación ucraniana es un hecho que está moviendo sus piezas para respaldar al gobierno y aunque parezca paradójico la soberanía de Ucrania. Por ello los rebeldes anarquistas caídos a Ucrania no buscan sino la caída del gobierno ya que para eso fueron contratados, pero ya ha quedado demostrado en diversos medios europeos que muchos de los principales líderes de los manifestantes no son ucranianos y que sólo están incentivando la protesta, la delincuencia y la inestabilidad.

Otro escenario de la lucha de los puntos de vista radicalmente opuestos entre Rusia vs Estados Unidos e Inglaterra se da en el campo de las políticas de género, desatadas e impuestas por ambos países de habla inglesa y respaldados por la ONU como la única forma aceptable para ellos de entender la moderna sociedad mundial, postura que Rusia ha rechazado frontal y valientemente.

Veremos en las próximas semanas cómo se desenvuelve este conflicto sembrado en Ucrania y si nuevamente Rusia le puede ganar la partida a los librecambistas y si este nuevo éxito inspira a mas países a rechazar las medidas económicas que han demostrado lo desastrosas que son.

## **LA IGLESIA CATÓLICA ANTE LA DISYUNTIVA: HACERLE CASO A JESÚS O A SUS ENEMIGOS**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica  
Por: Miguel Salinas Chávez**

A lo largo de su milenaria historia la Iglesia Católica se ha debatido entre dos fuerzas contrarias: seguir las enseñanzas y ejemplos de Jesús, con lo que ello implica en cuanto a humildad, pobreza, caridad, servicio, sacrificio, penitencia, etc. o adaptarse a las comodidades del mundo, el poder y el dinero. Durante los primeros cuatro siglos del cristianismo la Iglesia siguió el ejemplo de Jesús en grado heróico soportando la persecución judía y romana, el martirio, la pobreza y todo lo que cualquier cristiano de esa época debía sufrir para sostenerse fiel a su fe. Después del edicto de Milán en el cual el imperio romano tomo al cristianismo como religión oficial, la Iglesia dió un giro y adoptó al imperio, que era un cascarón vacío y se amoldó a él con todos sus vicios y malas prácticas, incluyendo al latín como lengua oficial de la Iglesia y dejando atrás la riqueza que durante siglos había aportado conceptualmente como lengua el griego.

En ese momento la Iglesia se dividió en dos grupos: por una parte los sacerdotes humildes, monjes y los miembros sin títulos ni propiedades que vivían de la caridad, en completa humildad y pobreza y por otro lado la jerarquía: obispos, cardenales y papas constituyendose ellos en la nueva opulenta clase gobernante del imperio en decadencia. Aunque es importante enfatizar que en estos dos mil años de Iglesia, han surgido grandes santos de ambos sectores los cuales han alcanzado esa dignidad por haberse apegado plenamente al modelo de vida exigido por Jesús a sus discípulos con lo que queda claro que pertenecer o no a la jerarquía no garantiza ni excluye de poder llevar una vida de santidad.

A lo largo de los siglos la jerarquía que ejercía el poder ha legislado y buscado mil y un maneras de evitar cumplir con el modelo de vida de Jesús, defendiendo su doctrina y justificando su apego al mundo y a sus comodidades aunque marcando distancia en mucho de sus criterios y marcando el modelo de vida que el pueblo debía seguir. Es importante recordar que desde hace siglos han existido pastores y miembros destacados de la Iglesia que no solo no tenían vocación religiosa, sino que han empujado a la Iglesia a cometer errores, a dar malos ejemplos y a beneficiarse de la influencia de la Iglesia para fines contrarios a esa institución. En toda su historia la Iglesia siempre ha tenido enemigos externos e internos siendo estos los más nocivos. Actualmente vemos que esta pinza se aprieta cada vez más, tratando de estrangular la doctrina original de Jesús, empujando a la Iglesia a adoptar y adaptarse a los criterios del mundo encarnados por las instituciones que ostentan la representación de la mayoría de las naciones del mundo.

La agenda impulsada por la mayoría de las naciones occidentales, la ONU y sus satélites paleros representados por infinidad de ONG's mas los medios de comunicación, líderes de opinión, etc., han generado un ambiente hostil contra la doctrina tradicional de la Iglesia la cual ha condenado desde sus orígenes el crimen en todas sus modalidades, siendo la más aberrante el aborto, las prácticas homosexuales, la usura, etc. Los enemigos de la Iglesia internos y externos buscan que se modifique y contradiga la doctrina de Jesús para adaptarse a los criterios del mundo actual, perdiendo con ello su razón de existir como una extensión humana y visible de la misión y enseñanzas de su fundador.

La pugna que vemos actualmente al interior de la Iglesia en la cual vemos a cardenales contra cardenales y obispos contra obispos, unos incluso en rebeldía contra el Papa no es nueva pero se ha ido haciendo cada vez mas clara y visible. Como ejemplo tenemos la lucha entre el ex secretario de estado de Juan Pablo II, Angelo Sodano contra el secretario de estado del Papa Benedicto XVI Tarcisio Bertone, que en parte dio como resultado la renuncia papal. Ahora vemos al futuro cardenal alemán Müller prefecto para la doctrina de la fe que avala posturas heréticas contrarias a los dogmas que la Iglesia ha defendido toda su historia, negando además las apariciones marianas en la ex Yugoslavia y contrario a estas posturas, tenemos al cardenal hondureño Rodríguez Madariaga, que es operador político del Papa Francisco y seguramente el cardenal mas poderoso e influyente junto con el secretario de estado.

En semanas recientes como documentamos en este boletín se dió otro retroceso en la Iglesia al confiar actividades fundamentales en las manos homosexuales de empresas norteamericanas y europeas que no solo se oponen a la Iglesia sino que usan como bandera representar lo contrario a la

enseñanza Cristiana. La Iglesia contrató como asesores en áreas de administración, finanzas y comunicaciones a tres empresas promotoras de la homosexualidad a nivel mundial, esto es un golpe de mando del loby gay que opera dentro del Vaticano del cual forman parte cardenales y obispos.

El capítulo mas reciente de esta disyuntiva que sostiene la Iglesia sobre si seguir a Jesús o al mundo se dió a principios de este mes de febrero cuando la ONU sentó en el banquillo de los acusados a la Iglesia por los casos de abusos sexuales de muchos sacerdotes contra niños y jóvenes en todo el mundo, en esa ocasión la ONU no dejó pasar la oportunidad de recomendar y practicamente exigir a la Iglesia que cambie su postura y enseñanza sobre temas como el aborto, los anticonceptivos, el celibato, la homosexualidad, etc, para que se adapte a las exigencias del mundo y sus caprichos actuales. Hay que estar atentos para conocer cuál es la postura y respuesta de la Iglesia ante esta avalancha de odios volcados en su contra.

Sin duda una de las razones por las cuales la Iglesia siempre ha sido blanco de ataques es por ser la heredera de la revolucionaria doctrina de Jesús que habló de amor, igualdad, servicio, humildad, sacrificio, caridad, etc que son los pilares sobre los que se edificó la civilización occidental y que ha llevado a tener los mayores y mas justos sistemas sociales de convivencia, además de ennoblecer al ser humano y elevarlo a la condición de ser la única creatura hecha a imágen y semejanza de Dios con la capacidad racional de conocer a su creador y ser co-creador y depositario de la administración de la creación, por ello es claro que todos los modelos económicos, sociales , políticos y filosóficos que ven en el hombre a un animal, un ser despreciable, sin capacidades extras a las que la naturaleza le dió, sin espíritu, ni trascendencia busquen destruir a la Iglesia por lo que representa, por ser el valuarte de la esencia del ser humano que se opone a su depredación como medio de enriquecimiento y por ser, al final de cuentas, la conciencia de la humanidad.

La Iglesia es por tanto un obstáculo para la imposición del Nuevo Orden Mundial, en el cual el ser humano sea rebajado a pieza sustituible sin valor alguno, por eso es mas urgente que nunca que la Iglesia se apegue a la doctrina de Jesús que ha demostrado su eficacia a lo largo de dos mil años y armada con ella, enfrente a las nuevas corrientes que siempre son las revivencias de doctrinas muertas por su propia perversidad, para que la humanidad pueda aspirar a un futuro y la Iglesia a rendir buenas cuentas a su fundador por que, si Él viniera de vuelta hoy al mundo y pidiera cuentas a su Iglesia, con que cara la Iglesia justificaría ante Él su aceptación a las ideas y modelos que contradicen lo que Él vino a enseñar y que le costó la vida.

¿Qué balance entregaría hoy la Iglesia a su fundador?

# **RUSIA ABRE CENTROS DE APOYO A LAS MUJERES EMBARAZADAS EN LOS HOSPITALES PARA QUE NO ABORTEN**

Fuentes: Tempi

## **La lucha por la sobrevivencia de Rusia.**

Rusia tiene un gravísimo problema con su natalidad, que es una de las más bajas del mundo, los nacimientos no permiten reponer a los que mueren y esto pone en grave riesgo su viabilidad como potencia. Ahora está poniendo su empeño en frenar la devastadora tendencia al aborto. Durante años, la Rusia de Vladimir Putin está tratando de limitar el número de interrupciones del embarazo, con escaso éxito, porque es difícil detener una actitud que tiene décadas.

## **Apoyo a las embarazadas**

Aumentar la tasa de natalidad de la población es una de las prioridades de Putin, quien tiene el pleno apoyo de la Iglesia Ortodoxa Rusa, según la cual el aborto es un *"motín contra Dios."* Ahora, la ministra de Salud de Rusia, Elena Baibarina, anunció la Agencia Novosti, *"la apertura de centros de apoyo a las mujeres embarazadas"*. Allí pueden tener *"acceso a asesoramiento profesional de trabajadores sociales. Creemos que esta es la manera mejor y más humana para reducir el número de abortos."*

## **Cifras alarmantes**

Entre 1960 y 1980, cuatro millones y medio de abortos al año. En 2012, cayó a 935 000, gracias a las políticas de Putin, pero no lo suficiente: *"La sociedad debe reconocer el valor de la vida"* Actualmente, aproximadamente un millón de mujeres recurren al aborto en Rusia cada año y esto, según el gobierno, es una de las causas del estancamiento de la tasa de natalidad que se registra en el país ex comunista. Moscú fue el primero en legalizar el aborto en 1920, después del establecimiento de la dictadura comunista. Y desde la disolución de la antigua Unión Soviética hasta la fecha la pérdida de vidas humanas debido a la interrupción del embarazo fue dos veces y media mayor que el número total de rusos que murieron durante la revolución de 1914, la Primera y la Segunda Guerra Mundial juntas.

## **Puestos de anti aborto**

El gobierno ruso ha propuesto prohibir el aborto en las clínicas públicas, la introducción de una receta médica para comprar la píldora del día después y el consentimiento requerido por la familia a las menores que quieran abortar y de los maridos para las mujeres casadas.

Además de la introducción de “bono bebé”, el gobierno ha pedido a aumentar el cupo mensual de dos mil rublos (unos 60 €) para las mujeres embarazadas. En 2013, Putin también firmó una ley que prohíbe la publicidad del aborto mediante la prevención y también ofrecer medicamentos gratuitos que contienen estupefacientes o psicótico. Para invertir la curva demográfica, Putin declaró el objetivo, ya hace 14 años, de que las familias tengan al menos tres hijos.

### **Los números siguen siendo muy elevados**

Para la ministra Baibarina, sin embargo, el número “*sigue siendo muy alto*”, a pesar que las políticas en favor de la vida redujeron el número de abortos en Rusia pasando de 1,2 millones de abortos en 2008 a 935 000 en 2012. La decisión no sólo de restringir el aborto, sino de promover una cultura de la vida ha sido recibida positivamente por la Iglesia ortodoxa rusa, que sugirió apertura de sus propios centros de en favor de la vida “*para ayudar a las madres solteras y luchar en todos los hospitales*” Steven Mosher, presidente del Population Research Institute, en línea con la ministra rusa de Salud, señaló que aunque las cifras han disminuido, el aborto sigue en proporciones epidémicas, **“Si los rusos quieren sobrevivir, el aborto debe dejar de ser una práctica cotidiana”**. “En la medida que la sociedad no reconozca el valor de la vida, será muy difícil convertir en normal tener tres hijos”.

## **AL GORE DIJO EN DAVOS QUE LA GESTIÓN DE LA (IN)FERTILIDAD ES CRUCIAL PARA LA CIVILIZACIÓN HUMANA**

Fuentes: Life Site News

### **Segue desinformando a la gente para beneficio propio.**

Durante la reunion anual en Davos, Suiza, el ex vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore, de nuevo culpó a la sobrepoblación por lo que dice son los resultados destructivos del cambio climático. El “activista ambiental”, y vocero de la oligarquía financiera mundial, cuyo trabajo ha sido duramente criticado en muchos sectores, hizo estas declaraciones en la 44ª Reunión Anual del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza.

### **Elogio a la anticoncepción y al aborto**

Gore, quien tiene cuatro hijos propios, elogió la “obra maravillosa que Bill y Melinda Gates, están haciendo” en pro del aborto y dijo que “deprimir la tasa de mortalidad infantil, educar a las niñas, el empoderamiento de las mujeres, y poner a disposición la gestión de la fertilidad por doquier para que las

mujeres puedan elegir el número de hijos y el espaciamiento de los hijos, es crucial para la futura configuración de la civilización humana". La declaración es similar a una que hizo en junio de 2011, cuando él dijo que, "la gestión de la fertilidad y el mejoramiento de las tasas de supervivencia de los niños para que los padres se sienten cómodos teniendo familias pequeñas" son fundamentales para la prevención de la superpoblación. La semana pasada, hizo hincapié en cómo la población de África será más grande que la de la India y China, para mediados de siglo.

### **Con los "figurines atrasados"**

Según el Dr. Brian Clowes, Director de Educación e Investigación de Vida Humana Internacional, los comentarios de Gore no reflejan la realidad. "El mito de la superpoblación tiene más agujeros que un queso suizo, y es una verdad realmente incómoda de Al Gore y sus amigos en Davos. La tasa global de fecundidad de las naciones de todo el mundo está en un declive dramático, y la agitación económica y social está en el horizonte debido a esta bomba demográfica". "Además", dijo Clowes, "los comentarios de Gore reflejan las raíces racistas del movimiento de control de la población, históricamente defendido por las elites ricas. Las llamadas alarmistas de una reducción en los nacimientos africanos para que no contaminen el medio ambiente y provoquen el cambio climático no están muy lejos de las discusiones que Margaret Sanger y Marie Stopes tuvieron hace 100 años sobre la forma de impedir que las mujeres pobres de África 'no fueran aptas para la cría'".

### **Una posición racista**

Mientras Gore no ha aprobado ningún método particular de "manejo de la fertilidad", él ha sido criticado por tener opiniones alineadas a los partidarios del control de la población y de la "esterilización obligatoria." Por ejemplo, John Holdren, Asistente del Presidente para la Ciencia y Tecnología, escribió positivamente sobre los abortos coaccionados para detener el crecimiento de la población del país en la década de 1970. La Juez de la Corte Suprema Ruth Bader Ginsburg ha dicho que "en el momento en que Roe vs. Wade se decidió, había preocupación por el crecimiento de la población y en particular el crecimiento de las poblaciones que nosotros no queríamos que crecieran". El ejemplo más famoso de control de la población es la "política del hijo único", de China, que limita el número de hijos por familia a uno en la mayoría de los casos.

### **Una campaña para beneficio propio**

Gore también ha sido acusado de usar sus puntos de vista sobre el cambio climático para enriquecerse personalmente. Él se asoció con una firma de capital de riesgo y una organización no lucrativa para beneficiarse con ambas

de una mayor regulación de los mercados energéticos. Según Clowes, existen soluciones a los diversos problemas de las naciones en desarrollo del mundo, pero “manejo de la fertilidad” no es uno de ellos. “La ayuda para el desarrollo auténtico debe centrarse en corregir realmente el desarrollo económico, la salud, y los problemas sociales que enfrentan los pobres del mundo”, dijo Clowes, “no cuidando que no nazcan demasiados”.

## **SI NIGERIA CAE EN MANOS ISLAMISTAS, ÁFRICA ESTÁ EN PELIGRO**

**Fuente: Ayuda a La Iglesia Necesitada**

Mons. Hyacinth Egbebo, Administrador del Vicariato Apostólico de Bomadi, en el delta del río Níger, habla sobre la situación actual de Nigeria.

Esta región, situada al sur de Nigeria, posee ricos yacimientos de petróleo y, sin embargo, está económicamente deprimida. Los cristianos de Nigeria se ven enfrentados a la creciente amenaza de un Islam radical, en forma de la secta Boko Haram, extremadamente violenta y anticristiana, que Estados Unidos ha declarado organización terrorista. Con sus 160 millones de habitantes, Nigeria es el país más densamente poblado de África. Algo más del 50 por ciento de la población es cristiana; la mayoría vive en el sur del país. Otro 45 por ciento de la población es musulmana; estos viven mayoritariamente en el norte. En el país hay 30 millones de católicos. Según las informaciones de que se dispone, en 2012 perdieron su vida casi 1.000 cristianos por causa de su fe; Boko Haram es responsable de la muerte de, al menos, 700 cristianos en 2013. Según el Obispo Egbebo, Nigeria desempeña un papel clave en relación con el destino del continente africano, «Si Nigeria cae en manos de extremistas islámicos —ha comentado—, toda África estará en peligro». El 1 de enero de 2014, el Obispo Egbebo mantuvo una conversación con la fundación católica internacional Ayuda a la Iglesia Necesitada. Miembros de la tribu Fulani, unidos a militantes de Boko Haram, masacraron a finales del pasado año a 70 cristianos en el norte de Nigeria; existen informaciones de que prácticamente todas las semanas se producen ataques. Según se ha comentado, el grupo achaca al Gobierno no haber reaccionado a los ataques de cristianos contra musulmanes.

### **- ¿Hay algo de cierto en esta afirmación?**

Hace dos años se produjeron en Jos asesinatos como venganza; lo mismo sucedió en Kaduna el pasado invierno. En los dos casos se trataba de poblaciones de alta presencia cristiana. Sin embargo, los Obispos han condenado con dureza que hayan muerto musulmanes a manos de cristianos; tales actos de venganza se producen además muy raramente.

El Arzobispo de Jos, Ignatius Kaigama, Presidente de la Conferencia Episcopal nigeriana, ha llamado también la atención sobre lo que denomina propaganda islámica —exageraciones en el número de musulmanes asesinados— y sobre casos en los que los musulmanes incluyeron los cadáveres de víctimas cristianas entre sus propios muertos. A pesar de los esfuerzos de Boko Haram para provocar medidas de revancha por parte de los cristianos y para sembrar el caos en el país, los Obispos han logrado prevalecer. Por supuesto que algunos cristianos se defienden cuando son atacados.

### **- ¿Qué quiere el islam radical? ¿por qué ese odio a los cristianos?**

Boko Haram quiere un Estado islámico en el norte, imponiendo la ley de la Sharia a todos. Por lo tanto, todo lo que obstaculice la puesta en práctica de ese objetivo se convierte en blanco de la violencia. Entre esos obstáculos se cuentan tanto el Gobierno y la Constitución, como la policía y el ejército. Además, los cristianos son asociados con Occidente, con valores como libertad y democracia y el fomento de la educación. Por esta razón, Boko Haram ataca incluso a escuelas y mata a niños. Estos radicales creen que se debería prohibir la educación occidental, sobre la que se basa la ética cristiana. Si llegan a tener éxito en el norte, dirigirán su mirada al sur. Si consiguen invadir Nigeria, les podría servir como medio para conquistar países más pequeños. Boko Haram cuenta con mucho apoyo fuera del país; de lo contrario, no se explica que estén tan profesionalmente formados y cuenten con tantos suministros. Si se tratara de una organización meramente nacional, habrían sido vencidos hace ya tiempo.

### **- ¿Qué fuerzas fuera del país podrían estar tras ellos?**

No estoy seguro. Se ha especulado que Muammar al-Gadafi desempeñó un importante papel. Hasta ahora es el único que hemos podido identificar. El antiguo Presidente de Nigeria, el general Muhammadu Buhari, amenazó en una ocasión de forma nada velada que si no era reelegido se ocuparía de que el país fuera ingobernable. Ahora se ha elegido a una persona del sur, a un líder cristiano, como Presidente de Nigeria: Goodluck Jonathan, y los ataques de radicales islámicos han aumentado considerablemente. Desde el asesinato de funcionarios inspectores de las elecciones, el día en que se anunciaron los resultados de los comicios electorales, los ataques de Boko Haram ha cobrado un claro dinamismo.

### **- ¿Hay en nigeria suficientes musulmanes moderados que puedan suponer un contrapeso a los radicales?**

Sí, destacados líderes musulmanes se han expresado en contra de Boko Haram, lo que ha llevado a intentos de asesinarles; algunos han muerto.

También hay musulmanes que vigilan las iglesias cristianas durante los servicios religiosos. De ningún modo puede decirse que todos los musulmanes estén de acuerdo con esa radicalización. Sobre todo en el sur hay musulmanes moderados que aceptan a cristianos en sus propias familias. Lamentablemente, algunos líderes políticos apoyan a Boko Haram, como ha reconocido el propio Gobierno. Después de que fue elegido como Presidente un cristiano del sur, en Nigeria reina un temor palpable de que el poder político se traslade al sur, lo que amenaza los privilegios de las élites musulmanas del norte; algunos de ellos han ascendido a posiciones de poder sin cualificación alguna, sencillamente por ser musulmanes. Tome como ejemplo la industria petrolera, cuya riqueza se ha dirigido hasta ahora a las personas del norte.

### **- Pero el petróleo procede del sur...**

Sí, pero venga a verlo por sí mismo: no tenemos electricidad y las calles tienen tantos baches que conducir un automóvil es realmente peligroso; además, la amplia mayoría de los habitantes no dispone de calles. El bienestar que producen nuestras riquezas naturales fluye, literalmente y en sentido figurado, al norte: el petróleo se lleva por más de 1.100 kilómetros al norte, antes de ser refinado. En el Vicariato Apostólico de Bomadi no hay escuelas fiables ni hospitales; no hay agua potable. Los cambios se producen muy lentamente. Una auténtica reforma exige un liderazgo muy valiente y carismático.

### **- También se dice que hay cristianos que se convierten al islam para avanzar económicamente. ¿es cierto?**

En la época del gobierno militar, esto sucedía ciertamente, cuando los presidentes procedían del norte y controlaban los ingresos del petróleo de un modo, digamos, personal. Uno podía convertirse en musulmán, casarse con una musulmana y participar en los ingresos del petróleo. Cuando cambien las tornas, esos conversos volverán a la fe cristiana... pero eso les podría costar la vida en el norte. Si quieren volver a abrazar la fe cristiana, tienen que trasladarse al sur. La Constitución permite esas conversiones, pero en el norte se ignora la ley.

### **- También tienen que hacer frente a intentos agresivos de proselitismo por parte de cristianos fundamentalistas.**

Nos acusan de adorar a la Virgen María; reclaman muchos milagros. Suelen predicar un evangelio de riquezas: «si no eres rico, Dios no te ha bendecido realmente», afirman. Los pastores muestran frecuentemente su bienestar personal, lo que tiene su atractivo para las personas, incluyendo a católicos, que buscan riquezas materiales.

### **- ¿Cuál es el mayor regalo que puede dar la iglesia a Nigeria?**

Los cristianos pueden hacer una gran aportación diciendo la verdad y subrayando que la paz es importante. Los obispos de Nigeria se dirigen de modo regular al Gobierno para pedir urgentemente reformas. Boko Haram se debilitaría si la población tuviera una expectativa de llevar una vida decente. Reina una gran anarquía y una criminalidad rampante. La Iglesia católica se esfuerza además, en la medida de sus posibilidades, en proporcionar sanidad y educación. Por ello, no pocos musulmanes en altas posiciones envían a sus hijos a nuestras escuelas.

### **- Usted ha mencionado la corrupción como una plaga específica de los nigerianos.**

Si nuestros líderes no fueran corruptos, los nigerianos tendrían motivos para vivir una vida completamente diferente. La corrupción es uno de nuestros peores males. No hay esperanza de llevar una vida decente, por lo que muchos son atraídos por una vida llena de violencia. Sobre todo los jóvenes, a los que se ofrece muy poco dinero, son reclutados para luchar, durante las elecciones, protegiendo los intereses de algunos miembros del Gobierno. Muchos jóvenes han muerto en esas luchas. Por ello, los obispos y los sacerdotes nigerianos predicán contra la corrupción en prácticamente todas sus homilías. Hemos compuesto oraciones contra la corrupción, que los católicos recitan todos los días. Además, los jóvenes responsables de proteger los oleoductos son acusados de robar petróleo bruto. En algunos casos producen deliberadamente escapes, pues el Gobierno no les paga sus sueldos; pero los oleoductos estallan también por no ser reparados o sustituidos a tiempo. El petróleo que así se puede poluciona el agua que la población precisa para beber y para la higiene.

### **- ¿Está decepcionado por la falta de acción de una parte de los gobiernos occidentales, e incluso de líderes religiosos?**

Los Estados occidentales podrían haber hecho más; pero el petróleo es el problema, supongo. Se benefician de él y por ello no quieren encararse con los que están en el poder. Chevron, Shell, Agip: todas esas empresas explotan nuestro petróleo y no hacen lo suficiente contra la fundamental injusticia de la situación. Esas empresas no cumplen, por regla general, las prácticas ni los estándares internacionales. Pero también he de decir que los líderes nigerianos y las comunidades locales tampoco han ayudado a mejorar la situación, pues están más interesadas en su beneficio personal que en el bien común.

## - ¿Cuál es su mensaje a occidente?

¡No se queden cruzados de brazos viendo cómo Nigeria se desintegra! Océpense de que Boko Haram sea vencida. Si el Islam inunda Nigeria, el resto de África será una víctima fácil, lo que sería un desastre humanitario inimaginable. Piensen por favor en que aquí tenemos problemas mucho más acuciantes que los que ocupan a Occidente y que nos intentan imponer, como el matrimonio homosexual o el aborto. Nos han dicho que, si queremos tener acceso a la ayuda occidental, tenemos que aceptar el modo moderno de hacer las cosas. Nosotros no queremos nada de eso; pero nos morimos porque carecemos de alimentos y de cosas muy básicas. No intentéis imponer a África vuestro estilo de vida. Occidente está demasiado interesado por lo que pueda extraer de África —por ejemplo, nuestro petróleo o los diamantes de la República Democrática del Congo— mientras que nos hacen unos cuantos míseros regalos y nos venden armas que no necesitamos. En lugar de ello, ayúdenos a ser independientes para que podamos prestar una contribución a la vida y para todo el mundo. África es un regalo para la humanidad; pero África tiene que levantarse... y nos estamos muriendo.

---

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es una recopilación de notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medio tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana con un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100) mensuales. Si usted requiere que esta información se le entregue impresa en su domicilio y se encuentra dentro de la zona metropolitana de Guadalajara el costo es de \$200 (doscientos pesos 00/100 M.N.) mensuales. Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias:

BANCOMER CUENTA 2825 9810 85 CLABE 012320028259810856 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ  
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017 CLABE 002320901776088654 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ  
Solicitamos confirmar su pago enviando un mensaje de texto o por whats app al número de cel 333 5594 767 o al correo electrónico [miguelsalinasch@hotmail.com](mailto:miguelsalinasch@hotmail.com)

---