

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

Vol. 1

No. 22

Cuarta semana de febrero 2014

EN ESTE NÚMERO

- 1 "EL CHAPO" GUZMÁN FINACIÓ LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE ENRIQUE PEÑA NIETO, SEÑALA EX DIRECTOR DE LA DEA**
- 2 LA MUY SOSPECHOSA CAPTURA DEL SUPUESTO "CHAPO" GUZMAN NO AFECTA NADA EL NEGOCIO DEL NARCOTRÁFICO**
- 3 CARTELES DE LA DROGA, 'PIEDRA EN EL ZAPATO' DE LAS INVERSIONES PETROLERAS EN MÉXICO**
- 4 CHINA SE DESHACE MASIVAMENTE DE BONOS DE EE.UU. , ¿NUEVO COLAPSO A LA VISTA?**
- 5 UNA TRAMPA FINANCIERA IMPIDE QUE CHINA ACABE CON EL DÓLAR DE EE.UU.**
- 6 VISITA PRÓXIMA DE PUTIN A IRÁN CAUSA INSOMNIO A EEUU**
- 7 CONCLUSIONES DE UN INFORME SOCIOLÓGICO: DAÑOS Y DÉFICITS EN NIÑOS CRIADOS POR PAREJAS DEL MISMO SEXO**
- 8 EL ABORTO, EL "MATRIMONIO" GAY Y LA HOMOSEXUALIDAD SON DIVISIVOS ENTRE LOS CATÓLICOS**

"EL CHAPO" GUZMÁN FINACIÓ CAMPAÑA DE EPN, SEÑALA EX DIRECTOR DE LA DEA

Fuentes: Regeneración, Univisión, RT

Phil Jordan, ex director de inteligencia de la DEA, señaló en entrevista para Univisión que Joaquín "El Chapo" Guzmán aportó recursos económicos para la campaña de Peña Nieto en 2012. *Informó que "El Chapo" y Caro Quintero financian las campañas del PRI pero "algo salió mal para que rompieran"*

Phil Jordan ex director de la DEA en el Paso, Texas, en entrevista con la cadena Univisión, afirmó estar sorprendido de la captura de Joaquín 'El Chapo' Guzmán **“Nunca pensaba que con el PRI lo iban a arrestar porque 'Chapo' Guzmán metió mucho dinero a la campaña de Peña Nieto, así es que me sorprendió cuando lo arrestaron, allá en Mazatlán”**, dijo y comentó que esas aportaciones económicas a la campaña de Peña Nieto están documentadas en la Inteligencia de los EU así como las actividades del narcotraficante en la política mexicana. Aseguró que antes de Vicente Fox y Felipe Calderón, el PRI tenía mucho que ver con la actividad del narcotráfico pero que a pesar de la captura de Joaquín Guzmán Loera, todo es posible ya que la corrupción no sólo existe en México, sino también en EU y que incluso, en la cárcel, puede seguir manejando su negocio.

Ante la insistencia del conductor de Univisión sobre el señalamiento de Jordan acerca del financiamiento de “El Chapo’ a la campaña de Enrique Peña Nieto por la presidencia de la República, el ex director de la DEA comentó que se documentó que tanto ‘El Chapo’ y Caro Quintero daban dinero a los candidatos (del PRI), incluidos Peña Nieto.

Opinó que no le resultaba contradictorio el hecho de la detención del principal narcotraficante de México pero se preguntó **“¿qué pasó entre el PRI y ‘El Chapo’?”** afirmó que **“pasó algo mal, cuando ‘Chapo’ les estaba pagando (al PRI) miles de millones de dólares para que no lo tocarán, así como pagó millones de dólares también (al PAN) para que lo dejarán salir la última vez; ‘Chapo tiene todo el dinero del mundo”**. También dijo que existe la posibilidad de que Joaquín Guzmán haya decidido entregarse mediante ante algún tipo de negociación con el mismo gobierno federal.

Ante estas demoledoras declaraciones, el vocero del gobierno mexicano Eduardo Sánchez en entrevista con la periodista Carmen Aristégui calificó de ridículas estas declaraciones tratando de minimizar el impacto del obus a la nave presidencial, haciendo énfasis en que el ex jefe de la inteligencia de la DEA no contaba con documentos para sustentar sus declaraciones, sin embargo el golpe está dado, hechando por tierra el triunfalismo de la supuesta operación de captura del narcotraficante mas buscado.

Quien también salió a tropezones a tratar de salvar la endeble imagen del gobierno mexicano fue la misma Casa Blanca que por medio de su vocero dijo que ninguna declaración de exfuncionarios gubernamentales representa la postura del gobierno norteamericano, lo interesante no es lo que dijo que era obvio sino lo que no dijo no dijo, que lo declarado por Jordan fuera falso.

LA MUY SOSPECHOSA CAPTURA DEL SUPUESTO CHAPO GUZMAN NO AFECTA NADA EL NEGOCIO DEL NARCOTRÁFICO

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica
Por: Miguel Salinas Chávez

Tras la mediática detención del supuesto "Chapo" Guzman surgió toda una serie de teorías conspirativas, no solo en México sino también en medios informativos a lo largo de todo el mundo en la que coinciden afirmando que no hay manera de permanecer fugitivo durante 13 años sin el apoyo de funcionarios de alto rango en el gobierno, la policía y los militares.

La periodista Anabel Hernández, autora y experta en el narcotráfico mexicano se pregunta con ironía: "¿No será que 'El Chapo' Guzmán es el narcotraficante más poderoso de todos los tiempos porque lo protege el gobierno más poderoso del mundo?", esto quedo confirmado con las recientes filtraciones de los cables del wikileaks en los que se dio a conocer que la misma Casa Blanca prohibio que fuera asesinado el famoso capo sinaloense en un operativo en el 2010 en el que pudo ser abatido. Siendo un presunto protegido, ¿por qué se produce ahora su detención?. Una de las teorías apunta a que ha sido un 'tributo' a Barack Obama, que visitó México esta semana. Entre los posibles temas a tratar en la visita oficial, estaría el narcotráfico y sus carteles, que empiezan a suponer un obstáculo para que corporaciones estadounidenses desarrollen proyectos petroleros y de gas en México como se detalla en la siguiente nota.

Otra de las líneas conspirativas señala que su arresto coincide de manera sospechosa con la cobertura mediática internacional, "increíblemente aduladora", que se da al errático presidente de México cuyo capítulo mas reciente fue la compra o soborno de la revista 'Time' para sacarlo en portada con el titular "Saving México" (Salvando México), constituyendo la captura de 'El Chapo' el golpe de efecto que certifica el "éxito" de su mandato, a pesar de que su índice de aprobación entre los mexicanos es reprobatorio encontrandose por debajo del 50%.

Lo que en todo el mundo se preguntan es por que este "Chapo" de 2014 se ve tan distinto al del 2001 y de las imágenes que tanto difundieron durante años los medios informativos. El chapo fué un hombre del sistema durante décadas, no perdió poder ni influencia ni siquiera durante el tiempo que estuvo preso, así que esto mismo podría volver a darse, si es que este nuevo chapo si fuera el real, lo cual si es o no, no cambia nada la situación del narcotráfico internacional.

Durante décadas ha sido ampliamente documentado hasta que punto están involucrados los intereses norteamericanos y de otros gobiernos con el narcotráfico y el caso legendario de los Irán contras es uno solo de los ejemplos mas descarados y quien encabezó en los ochentas esa operación de intercambio de drogas por armas para financiar la guerrilla Sandinista fue el expresidente norteamericano George Bush padre. Durante décadas el sueño dorado del sistema financiero internacional en complicidad con la mafia del narcotráfico ha sido la legalización de las drogas en todo el mundo para lo cual han financiado campañas, voceros e "intelectuales" pero cualquier loco sirve para este propósito como el desequilibrado expresidente Vicente Fox.

El cuento de la legalización se presenta a la inversa pretextando que si el narco se legaliza se acaba el negocio, por supuesto que no hay nada mas falso que eso, la idea es repetir la exitosa y trágica historia de la prohibición del alcohol de los años treinta en Estados Unidos en la cual las bandas de traficantes se mataban unas a otras para controlar el mercado pero una vez legalizado, los ex mafiosos y capos se convirtieron en respetables hombres de negocios aumentando sus ganancias exponencialmente como nunca antes lo habían logrado con la prohibición. Actualmente las ganancias multimillonarias del narcotráfico internacional tienen ciertos huecos por el que se fuga mucha de la ganancia, estos huecos son: el transporte, soborno, pago de seguridad, gastos operativos y finalmente blanqueo de dinero, una vez legalizado el tráfico de drogas, todos estos gastos se suprimen aumentando considerablemente las ganancias, además los bancos internacionales son tan dependientes de los flujos de efectivo proveniente del narcotráfico como los mismos adictos a las sustancias prohibidas.

Nunca se ha planteado la idea de que el narcotráfico desaparezca, se busca hecerlo un negocio con mínima inversión y riesgo con ganancias multimillonarias, fáciles y rápidas, por que este tipo de flujo de dinero es el que necesita el sistema financiero global para mantenerse a flote.

Por todo esto, es irrelevante la entrega o captura de el "Chapo" o quien quiera que sea el detenido en Sinaloa, ya que la maquinaria del narcotráfico internacional no depende de los capos mexicanos sino que se toman las decisiones en los grandes centros de poder económico internacional, ésta supuesta captura es solo parte de una campaña mediática que el gobierno mexicano intenta montar para legitimarse, idéntico a como lo hizo el expresidente Carlos Salinas de Gortari en su momento. Mientras el gobierno mexicano recibe los aplausos de los círculos financieros internacionales por la entrega del sector energético a intereses extranjeros que acometerán contra México como buitres carroñeros sobre los despojos nacionales, la realidad económica y social se ocupará de arruinarles el montaje y la fiesta

CARTELES DE LA DROGA, 'PIEDRA EN EL ZAPATO' DE LAS INVERSIONES PETROLERAS EN MÉXICO

Fuente: RT

Carteles narcotraficantes podrían obstaculizar que corporaciones estadounidenses lleguen a desarrollar proyectos petroleros y de gas de esquisto en México.

México es el sexto país del mundo en reservas de gas pizarra, contando con unos 150 billones de metros cúbicos, según los cálculos de la Administración de Información Energética de EE.UU. Ante el inminente auge de nuevos proyectos energéticos augurado para los próximos años, el problema de la seguridad en las zonas de extracción ha pasado al primer plano. En 2013, la petrolera paraestatal Pemex descubrió al menos 539 sifones ilegales en los oleoductos del estado de Tamaulipas.

Ahora que el presidente Peña Nieto, que ha acabado con el monopolio de Pemex, que duró 75 años, abriendo así las reservas de esquistos a los intereses extranjeros y privados, debe prestar atención a dos carteles de drogas: los Zetas y el Cartel del Golfo, que controlan los territorios de esquistos. Secuestros, extorsiones, asesinatos y el robo de petróleo por las pandillas causan preocupación por parte de los perforadores estadounidenses sobre las perspectivas de los proyectos de esquisto en Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León, según afirma el portal Quartz.

Durante años, algunos de los grandes proyectos energéticos de México se han enfrentado a las extorsiones de los carteles. Pemex, que opera yacimientos convencionales entre Texas y el golfo de México, también ha sufrido el robo, a menudo perpetrado por las pandillas en complicidad con trabajadores petroleros. Como resultado, la producción de crudo en México ha decrecido en un 25% desde 2004, según la agencia AP. Los proyectos energéticos estuvieron en el punto de mira de la reunión en México esta semana de los dirigentes de EE.UU., Canadá y México, los tres países signatarios del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

CHINA SE DESHACE MASIVAMENTE DE BONOS DE EE.UU. , ¿NUEVO COLAPSO A LA VISTA?

Fuente: RT

China dejó de aumentar constantemente sus reservas de bonos del Tesoro de EE.UU. y se deshizo en diciembre pasado de una partida récord de esos títulos. ¿Hay un colapso inminente a la vista? Los vendió por casi 48.000 millones de dólares, dice la estadística oficial.

Pese a que se trata de una suma enorme, China no deja de ser el mayor titular de bonos estadounidenses, afirman los analistas del mundo financiero. "Es demasiado temprano juzgar si es mera casualidad o una nueva estrategia del Banco Popular de China", reza un artículo de la revista 'Quartz' sobre el tema. Sin embargo, los autores admiten que la venta puede alimentar los miedos ante una venta rápida en el mercado de bonos.

Un experto del banco BNP Paribas, Aaron Kohli, consultado por la revista china 'Caijing', destacó la coincidencia del recorte de las reservas chinas en bonos con la misma tendencia en la política de la Reserva Federal de EE.UU., que también reduce sus compras de obligaciones. "Si China sigue deshaciéndose de más bonos del Tesoro, eso podría ser una noticia desalentadora para el mercado de valores del Tesoro estadounidense", dijo. El vicegobernante del Banco de China, Yi Gang, hace semanas hizo una declaración sobre los planes de reducir sus intervenciones monetarias y contener su demanda por la deuda pública de EE.UU.

Los expertos se dividen sobre las posibles alternativas a los valores del Tesoro estadounidense para las autoridades chinas. Así, Kevin Troutman, del Instituto Peterson de Economía Internacional indica como viables las inversiones en los bonos coreanos, canadienses y japoneses, pero dice que le será difícil al Banco de China encontrar un mercado lo bastante grande y líquido para presentar una alternativa conveniente. Otra explicación puede venir del mercado de los metales preciosos, y tiene que ver con un aumento en compras de oro en nombre de personas físicas y jurídicas chinas que se ha registrado últimamente. Debido a esa tendencia, en 2013 el país por primera vez adelantó a India como el mayor consumidor de oro. Algunos analistas sospechan que sea el Pekín oficial el que realiza tácitamente estas compras para no alarmar a los mercados.

UNA TRAMPA FINANCIERA IMPIDE QUE CHINA ACABE CON EL DÓLAR DE EE.UU.

Fuente: La Voz de Rusia

El Banco de China afrontaría una perspectiva de considerables pérdidas en su cartera de reservas si intentara salir de la trampa que le preparó EE.UU. y emprendiera alguna acción precipitada para deshacerse del dólar.

Así lo pronostica en un libro recién publicado el profesor en políticas comerciales Eswar Prasad, que forma parte de la Institución Brookings, un conocido centro de estudios estadounidense.

La monografía que acaba de ver la luz en la editorial de la Universidad de Princeton precisamente lleva por título 'The Dollar Trap' ('La trampa del dólar'). Las consecuencias políticas, especialmente para el partido gobernante en China (el comunista), podrían ser "feas" tan pronto como los ciudadanos chinos se den cuenta de la magnitud de estas pérdidas, advierte el experto. La población percibiría la acumulación de fondos en valores de Estados Unidos como una malversación por parte de los políticos y un robo de la riqueza popular.

Efectivamente, recuerda Prasad, las reservas de divisas en China, que montan unos 3,8 billones de dólares, es la mayor masa monetaria acumulada en el mundo. Pero el valor real de estos haberes depende de la dinámica de precios en el mercado de los bonos del Tesoro estadounidense, en la compra de los cuales China también invirtió unos 1,3 billones de dólares. Así, dice el analista, el Banco de China se encuentra en un círculo vicioso. Cada vez que restrinja su política crediticia para contener el préstamo excesivo, los mercados se dan al pánico, los intereses interbancarios sobre el préstamo se disparan y los diseñadores de las políticas dan un paso atrás, explica. Al mismo tiempo, la 'minicrisis' que sufren los mercados emergentes este año complica enormemente los esfuerzos del presidente Xi Jinping de liberar la economía de su actual dependencia de las exportaciones. Debido a esos factores, cree Prasad, "China tiene ahora un fuerte incentivo para apoyar la capacidad adquisitiva del dólar, lo que limitaría sus pérdidas por un plazo, pero a costa de enredarla aún más en la red pegajosa del dólar".

Además de esta metáfora con referencia a la trampa en la que se ve enredada la segunda mayor economía del planeta, el autor emplea otra para describir la situación general de la economía mundial: la compara con una jaula gigante. Una jaula que igualmente es obra de Washington. "La opción que EE.UU. ofrece al resto del mundo es simple –ironiza–: usted puede elegir cuándo afrontar las pérdidas en valores de nuestra deuda: ahora o más tarde."

Mientras que el pronóstico general es más bien negativo, resume Prasad, "el único elemento de la economía global que seguramente va a crecer en los próximos años podría ser el tamaño de la jaula estadounidense".

VISITA PRÓXIMA DE PUTIN A IRÁN CAUSA INSOMNIO A EEUU

Fuente: La Voz de Rusia

Al parecer, Moscú está a punto de terminar los preparativos para la visita del presidente ruso Vladímir Putin a Irán. En cualquier caso, según fuentes bien informadas rusas e iraníes, el viaje se realizará próximamente.

El “vector iraní” de la política rusa inquieta cada vez más a EEUU. Es evidente que Washington no desea que Rusia restablezca plenamente las relaciones económicas con Teherán y entre en competencia con las compañías norteamericanas. Irán comenzó, a partir del 20 de enero, a cumplir los acuerdos sobre la restricción de su programa nuclear. Y la Unión Europea y EEUU atenuaron, parcialmente, el régimen de sanciones contra Teherán.

En la víspera del comienzo de la Conferencia de Ginebra sobre Siria llegó a Moscú el titular de Exteriores de Irán, Javad Zarif, quien se reunió con su colega ruso Serguéi Lavrov y luego con el presidente Vladímir Putin. Entonces debatieron no solo la solución siria, sino también los preparativos de la visita del dirigente ruso a Teherán. “Confiamos en verlo a Usted próximamente en Irán, expresó Zarif a Putin. En diciembre de 2013, en Teherán estuvo de visita el canciller Serguéi Lavrov.

Ya en el pasado, Rusia se “chamuscó” con las artimañas de Occidente que lo convenció a que apoyara las sanciones, ventajosas para la UE y EEUU, contra algunos países de la región. Así fue, por ejemplo, con Libia. Ahora, a todas luces, Moscú se propone actuar de forma preventiva, e intensificar el comercio con Irán mucho antes de que sean levantadas las sanciones occidentales.

En enero trascendió que Rusia está dispuesta a comenzar a comprar a Irán hasta quinientos mil barriles de petróleo al día. Es muy probable que se planee la firma de tal acuerdo durante la próxima visita. Los diplomáticos rusos, en respuesta a los reproches de parte de EEUU han señalado ya más de una vez que Moscú solo reconoce las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU contra Irán. Mientras que las sanciones unilaterales de EEUU por las compras de petróleo y las transacciones financieras con Irán no las considera vinculantes jurídicamente.

Hace cerca de treinta y cuatro años que EEUU no tiene relaciones con Irán, desde el tiempo que fue ocupada su embajada en Teherán, en noviembre de 1979. Moscú, como vecino y por el aporte hecho en la solución del “problema nuclear iraní”, tiene todas las razones para actuar con respecto a Irán sin fijarse en quien sea y de conformidad plena con sus intereses nacionales, señala Vladímir Nóvikov, analista del Instituto ruso de investigaciones estratégicas: *—En primer lugar, la mayor parte del trabajo pesado del expediente nuclear iraní lo hizo Rusia. Además, en toda la última década de búsqueda de una solución, Rusia ha desempeñado el papel de mediador y “tranquilizador” principal para una y otra parte, léase Occidente e Irán. Porque nosotros no estamos interesados en el agravamiento de la situación junto a nuestras fronteras meridionales, no lejos del Cáucaso.*

Entendemos el papel de Irán en la región del Cáucaso y en Asia Central, en la región del Oriente Próximo. Las relaciones de buena vecindad con Irán son para nosotros de suma importancia.

La transacción petrolera prevista entre Moscú y Teherán ha originado una reacción no del todo adecuada de EEUU. El secretario del Tesoro, Jack Lew, sin nombrar a Moscú amenazó con medidas punitivas de su país contra toda compañía que intente obviar el embargo norteamericano contra Irán: *—Para las compañías líderes del mundo sería un error garrafal sobrevalorar el grado de apertura de Irán para los negocios. El plan unificado de medidas (del Sexteto de mediadores e Irán) prevé la atenuación de sanciones bien determinadas y limitadas. Toda la arquitectura de las sanciones petroleras y financieras se mantiene invariable. Toda compañía que sobrepase la raya y emprenda acciones que violen esas sanciones puede ser víctima de medidas punitivas y nosotros nos proponemos velar atentamente por el cumplimiento del régimen de las sanciones.*

Pero, en Moscú están seguros de que si Rusia va a esperar, mientras EEUU y la UE levantan las sanciones iraníes, los socios occidentales alcanzarán a repartirse el mercado iraní. Teherán necesita finanzas, bienes y tecnologías. Y Moscú tiene justamente el dinero y las posibilidades de saciar el hambre tecnológica y de bienes de su vecino.

Toda la marcha de la Cumbre Económica de Davos revela que los cálculos de Rusia fueron acertados. Pues en la cita de Davos, que continúa ahora en Suiza, la exposición del presidente iraní Hasán Rouhaní fue seguida en una sala colmada de delegados de los grandes negocios de Europa y de EEUU. El mandatario iraní señaló que, con la atenuación de las sanciones, Teherán estaba dispuesto a entablar relaciones de cooperación con países occidentales. La agencia alemana DPA expresó que los empresarios europeos “habían empezado ya a sobarse las manos”, ilusionados con la apertura del mercado iraní. Rouhaní se reunió incluso en Suiza no con políticos sino con jefes de corporaciones mundiales líderes del sector energético. Y los invitó a regresar a Irán e invertir capitales en su país. Poco menos que hicieron fila los titulares de la ENI, de Italia, de TOTAL, de Francia, y de la BP y Shell de Gran Bretaña. El componente económico del levantamiento de las sanciones no es menos importante para Europa que para Irán.

Según los cálculos más modestos de la cartera de Hacienda de EEUU, la “reapertura” de Irán abre un mercado para bienes y servicios, como mínimo, de sesenta a setenta mil millones de dólares, lo que significa a su vez decenas de miles de nuevas vacantes. Alemania solamente, el socio comercial principal de Irán antes de las sanciones, confía en lograr en dos años, con su atenuación, elevar las exportaciones a Irán a los diez mil millones de euros,

como el volumen de antes de las sanciones. Alemania exporta ya ahora a Irán mercancías no prohibidas por las sanciones. Pero, debido a que los bancos europeos no realizan operaciones con Teherán, por culpa de las sanciones, todo el comercio se lleva a cabo en dinero *contante y sonante*. Y con tales cuentas, los volúmenes del comercio no pueden superar un nivel determinado.

Incluso compañías estadounidenses, antes de los acuerdos de Ginebra, habían comenzado ya a enviar emisarios a Irán para sondear dónde era posible desplazar a los competidores europeos. Las compañías de EEUU se aprestan a exportar a Irán automóviles, equipos para la industria extractora de gas y petróleo, maquinarias, equipos para la construcción, artículos químicos y otros.

CONCLUSIONES DE UN INFORME SOCIOLÓGICO: DAÑOS Y DÉFICITS EN NIÑOS CRIADOS POR PAREJAS DEL MISMO SEXO

Fuente: Portaluz/InfoCatólica
por Maricruz Tasies-Riba

El documento ha generado una violenta reacción en organismos pro-gay

¿Quién defiende los derechos de estos niños vulnerados? Es la interrogante que surge de una sólida investigación psicosocial desarrollada por académicos de distintas universidades de los Estados Unidos. La investigación concluye que los jóvenes criados por parejas del mismo sexo, son más proclives a problemas mentales, relaciones menos estables y mayor tasa de criminalidad.

Hablan los jóvenes adultos de hogares homosexuales

Niños de familias distintas

«Los niños criados en hogares homosexuales tienen un promedio más bajo en niveles de ingresos económicos cuando son adultos, y padecen más problemas de salud física y mental, así como mayor inestabilidad en sus relaciones de pareja». Es una de las conclusiones del estudio realizado por el destacado profesor Mark Regnerus, asociado de Sociología en el Centro de Investigación sobre la Población, de la Universidad de Texas. Sin temor afirma que se expone a graves riesgos a los niños que son adoptados o criados por parejas del mismo sexo.

El análisis es parte del «Estudio de las Nuevas Estructuras Familiares (New Family Structures Study)», cuyos contenidos fueron validados y difundidos por la prestigiosa revista científica Social Science Research.

Regnerus, junto a ocho científicos de las ciencias sociales provenientes de distintas universidades norteamericanas, analizaron miles de datos obtenidos con una encuesta aplicada durante el año 2011 a 2.988 jóvenes de 18 a 39 años, entre los cuales habían personas criadas por adultos (padres biológicos o no) que en algún momento de sus vidas tuvieron, o mantenían al momento de la encuesta, una relación homosexual.

La encuesta se aplicó también a jóvenes de perfiles similares, pero criados en otros entornos familiares (considerando para su muestra a familias naturales, adoptivas, divorciados, monoparentales). El número de entrevistados, diversidad y rigor estadístico hacen de esta encuesta el instrumento de medición más fiable a la fecha.

Niñas y niños vulnerados que esperan reparación y justicia

El estudio denuncia que un 40 % de los hijos de parejas gay o lesbianas ha contraído una enfermedad de transmisión sexual, versus el 8% de las parejas heterosexuales. Además, el 12% de los encuestados ha pensado en el suicidio, versus el 5% de los hijos criados por un hombre y una mujer. Los hijos de parejas del mismo sexo, prosigue el estudio, recurren con mayor facilidad a la psicoterapia y requieren mayor asistencia social (19% frente a 8%). A menudo son desempleados (28% contra 8%), son normalmente más pobres, menos saludables, más propensos al tabaquismo y a la criminalidad.

El profesor Regnerus identificó que los hijos de parejas lesbianas difieren en un grado estadísticamente significativo respecto de los hijos criados en familias biológicas intactas en 25 de los 40 aspectos medidos por el Estudio. De igual manera, los hijos de parejas gay ostentan un grado estadísticamente significativo en 11 de los 40 aspectos medidos, en comparación con el resto de las familias.

Los hallazgos del grupo académico liderado por Regnerus desafían categóricamente la validez de los 59 estudios citados por la Asociación Psicológica Americana (APA) que con un número muy inferior de casos y menor cruce de datos, afirmaban que no existían desventajas para los niños criados por padres gay o lesbianas.

Por el contrario, el informe hace un balance de los estudios registrados durante los últimos 10 años y correspondiente discusión académica sobre el tema, señalando que ninguno de esos estudios es metodológicamente fuerte para poder sostener la posición de la APA. Más precisamente, dice, «la estadística muestra con cierta claridad que los hijos criados por padres gay o lesbianas están, en promedio, en una desventaja significativa cuando se comparan con los hijos criados por sus padres biológicos, casados, en familias intactas».

Protestas, ataques y ocultamiento de la verdad

El documento ha generado una violenta reacción en organismos pro-gay y son escasos los medios de comunicación masiva que han dado la cobertura merecida a esta información.

El lobby gay, que se ha vuelto experto en infiltrar instituciones, exigió a la misma Universidad de Texas organizar una comisión docente que re-analizara los resultados de la investigación, llegándose incluso al extremo de incautar la computadora personal del profesor Regnerus.

Pero la comunidad científica internacional reaccionó. Un influyente grupo de científicos sociales - incluyendo a Michael Emerson, Christian Smith, Rodney Stark, W. Bradford Wilcox y Bradley Wright - defendió la validez y certeza del estudio de Regnerus.

Finalmente en declaración pública emitida el 24 de agosto, la comisión académica investigadora exigida a la Universidad de Texas concluyó que, después de «una cuidadosa revisión de los datos manejados en el estudio (...) el profesor Regnerus no ha cometido mala praxis científica».

EL ABORTO, EL "MATRIMONIO" GAY Y LA HOMOSEXUALIDAD SON DIVISIVOS ENTRE LOS CATÓLICOS

Fuentes: Lisfe Site News

La silenciosa apostasía occidental.

En occidente está retrocediendo levemente la cantidad de personas que se dicen católicas, pero es mucho más alarmante la apostasía, bajo la forma de personas que aún se dicen católicas, pero que desacuerdan con las líneas doctrinales de la Iglesia en temas morales. Esta apostasía silenciosa es la que trata de solucionar el papa Francisco yendo al mensaje central de Jesús y obviando la discusión concreta sobre los temas morales que son los divisivos.

Una amplia encuesta realizada por YouGov en el reino Unido y diseñada por una socióloga secular de muy buena reputación, ha encontrado que sólo una pequeña fracción de los auto-identificados católicos está de acuerdo con las enseñanzas de la Iglesia sobre "candentes" cuestiones morales como la anticoncepción, el "matrimonio gay", el aborto y la eutanasia. Sin embargo, la encuesta también encontró que entre los asistentes a misa semanal, el número que apoyan las enseñanzas de la Iglesia es considerablemente mayor, aunque dista de ser abrumadoramente mayoritario.

El estudio fue conducido por Westminster Faith Debates, y la encuesta, diseñada por la socióloga Prof. Linda Woodhead, de la Universidad de Lancaster, comparó las actitudes de los católicos hacia una variedad de temas morales y políticos. Y cruzó los datos por varias categorías que incluyen la edad, la frecuencia de asistencia a la iglesia y qué factores religiosos influyeron en las decisiones de los encuestados.

El aborto

En total, el 19% del total de 1.062 auto-identificados católicos encuestados dijeron que el aborto debería ser "*prohibido por completo.*" Ese número aumentó significativamente entre los asistentes a la misa semanal (17% de la muestra total de 1062), pero sólo alcanzó el 42%, con otro 29% de los asistentes a la misa semanal que dicen que el plazo para que el aborto debe bajar legalmente (el aborto es legal, prácticamente a la carta, hasta las 24 semanas de gestación en el Reino Unido). En el desglose de las cifras por grupos de edad, el 25 por ciento del total de los encuestados mayores de 60 años quería una prohibición total del aborto, cayendo sólo al 14 por ciento en el grupo de edad más joven de 18 a 24. Treinta y uno por ciento de los encuestados de más edad dijo que el límite de edad gestacional legal de 24 semanas para el aborto debe ser reducido, y mientras que el 22% de los más jóvenes acuerdan con esto.

Matrimonio entre personas del mismo sexo

Las diferencias entre los grupos de edad fue tal vez más pronunciada sobre la cuestión del "matrimonio" de personas del mismo sexo. En total, el 43% de respondientes dijo que el "matrimonio" gay es "equivocado", mientras que el 38% dijo que es "correcto". Sin embargo, el 68% de los mayores de 60, dijo que es "malo" y sólo el 30% de los católicos más jóvenes estuvo de acuerdo con sus mayores. Veinticuatro por ciento de los católicos de edad entre 35-39 piensan que el "matrimonio" del mismo sexo está "mal" y el 22% dijo que "no saben". Entre los asistentes a la misa semanal, el 68% estuvo de acuerdo en que el "matrimonio" de personas del mismo sexo es equivocado.

La eutanasia

Cincuenta y ocho por ciento de los encuestados estuvo de acuerdo que la eutanasia debe ser legal. Cruzado por edad, el 41% de los mayores de 60, dijo que Gran Bretaña debería mantener su ley contra la eutanasia, con un 46% que dice que la eutanasia se debe permitir. El treinta por ciento del grupo de edad de 18-24 quiere mantener la ley actual, y el 58% quiere un cambio. La variedad es aún más amplia para el grupo de edad de 25-39 años, con sólo el 22% se oponen la eutanasia y el 62% a favor de un cambio en la ley. Sin

embargo, entre los asistentes a la misa semanal, la oposición a la eutanasia se elevó a 63%.

Adopción de niños

Pero hubo un amplio acuerdo entre los grupos de edad y tanto en los concurrentes a misa como entre los católicos no practicantes, que el gobierno se había equivocado al negar la utilidad pública a las agencias de adopción católicas que se habían negado a considerar las parejas homosexuales para la adopción. Cincuenta y siete por ciento del total acuerdan que no fue correcto. El número de los partidarios de las agencias aumentó a 79% entre los asistentes a misa semanal.

Un caso concreto

Cuando llegó al caso de Peter y Hazelmery Bull, los hoteleros cristianos que fueron obligados a pagar una indemnización de 3.600 libras a dos hombres homosexuales por negarse a una cama doble en su B & B Hotel, los resultados fueron inesperados, y aparentemente contradictorios. Cuando se hizo una pregunta general acerca de si los propietarios de un B & B deben permitir o "negar alojamiento", basado en la sexualidad, el 52% dijo que no se les debe negar, con sólo el 37% de acuerdo en que se debería. Pero cuando se le hizo una pregunta más específica sobre el caso de los Bulls, de edad avanzada, quienes habían dicho recientemente que la batalla legal les va a costar su casa y negocio, los números se invirtieron casi exactamente: el 56% dijo que estaba mal que los Bulls tuvieran que pagar una indemnización a la pareja gay, y sólo el 34% estuvo de acuerdo en que era lo correcto. Esto muestra el impacto que tiene tratar los temas sobre la base de casos concretos y no sobre razonamientos abstractos que no involucran a personas concretas.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es una recopilación de notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medio tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana con un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100) mensuales. Si usted requiere que esta información se le entregue impresa en su domicilio y se encuentra dentro de la zona metropolitana de Guadalajara el costo es de \$200 (doscientos pesos 00/100 M.N.) mensuales. Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias:

BANCOMER CUENTA 2825 9810 85 CLABE 012320028259810856 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017 CLABE 002320901776088654 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ
Solicitamos confirmar su pago enviando un mensaje de texto o por whats app al número de cel 333 5594 767 o al correo electrónico miguelsalinasch@hotmail.com
