

# **BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA**

**Vol. 1**

**No. 24**

**Segunda semana de marzo de 2014**

## **EN ESTE NÚMERO**

- 1 BENEDICTO XVI RESPONDE A QUIENES SOSTIENEN QUE SU RENUNCIA FUÉ INVALIDA COMO EN LA CARTA ABIERTA QUE PUBLICAMOS EN ESTE BOLETÍN**
- 2 EL CHAPO Y EL NARCOSALINISMO**
- 3 EN UCRANIA QUIREN REEDITAR LA GUERRA DE CRIMEA DE 1853 DE LAS POTENCIAS EUROPEAS CONTRA RUSIA**
- 4 ¿SE VOLVERA A CERRAR LA PINZA SIONISTA-EURO-ANGLOAMERICANA SOBRE RUSIA COMO HACE CIEN AÑOS?**
- 5 EL ODIOS DE LOS JUDIOS Y SU VIOLACIÓN SISTEMÁTICA A LOS DERECHOS HUMANOS DENUNCIADOS POR AMINSTÍA INTERNACIONAL**
- 6 EXJURISTA DEL BANCO MUNDIAL SUELTA UNA BOMBA: REVELA CÓMO LA ÉLITE DOMINA EL MUNDO**
- 7 ÍCONOS COMENZARON A LLORAR EN ZONAS DE RUSIA Y UCRANIA ¿AVISO DE UNA TERCERA GUERRA MUNDIAL?**

## **BENEDICTO XVI RESPONDE A QUIENES SOSTIENEN QUE SU RENUNCIA FUÉ INVALIDA COMO EN LA CARTA ABIERTA QUE PUBLICAMOS EN ESTE BOLETÍN**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**

**Por: Miguel Salinas Chávez**

**Con informacion de: Vatican Insider**

En la edición 12 de éste Boletín correspondiente a la tercera semana de diciembre de 2013 publicamos una carta abierta que nos envió el Dr. José Alberto Villasana y que hizo llegar al Papa Emérito Benedicto XVI en la que argumenta y sostiene que su renuncia fue inválida ya que se violaron ciertos preceptos del Código de Derecho Canónico de la Iglesia Católica.

El autor es el mayor experto en México sobre los temas que aborda en la carta y al ser una voz muy respetada en grandes sectores de la Iglesia y en el mismo Vaticano, su carta no paso desapercibida ya que en días recientes se ha hecho pública otra carta, ésta de Benedicto XVI que es una respuesta a los cuestionamientos de su renuncia. Lo ha hecho en una misiva dirigida a su amigo el periodista italiano Andrea Tornielli, del diario italiano La Stampa. En la misiva responde, sin nombrarlas, a las hipótesis de que fué obligado a renunciar como sostiene y argumenta solidamente el Dr. Villasana en su carta.

Benedicto XVI ha dicho: "No existe la menor duda sobre la validez de mi renuncia al ministerio petrino" y las "especulaciones" al respecto son "simplemente absurdas". La realidad es que si fueran realmente absurdas, no hubieran merecido una respuesta pública de él, que desde su renuncia ha buscado mantener un perfil alejado de los reflectores y de la atención pública así que el hecho de que haya tomado esta inusitada actitud de convertirse en el centro de la discusión, en realidad provoca el efecto contrario al que, en teoría, se buscaba ya que confirma y valida la tesis expuesta por el Dr. Villasana. Pareciera un mal cálculo a menos que esa haya sido realmente la intención detrás de la carta publicada en el diario italiano.

El Papa emérito salió a aclarar que no se vio obligado a renunciar, no lo hizo debido a presiones o conspiraciones: su renuncia es válida, sostiene y hoy en la Iglesia no existe ninguna "diarquía", ningún doble gobierno, afirma. Hay un Papa reinante en pleno uso de sus funciones, Francisco, y un emérito que tiene como "único y último objetivo" rezar por su sucesor. Por supuesto que la respuesta del Papa Ratzinger no podía ser en otro tono por que dejar espacio a la duda se convertiría en automático en un gran cisma para la Iglesia con dos papas. En su carta además Benedicto XVI trató de desmentir los presuntos contextos secretos de la renuncia, además de invitar a no adjudicar significados impropios a algunas decisiones que tomó, como la de mantener el hábito blanco incluso después de haber dejado el ministerio del obispo de Roma. Pero a pesar de sus esfuerzos, no se requiere ser un teórico de la conspiración para darse cuenta de que su renuncia fué una acumulación de problemas que lo superaron: las denuncias por pedofilia, los documentos filtrados, manejos poco santos con las finanzas y cuentas del Vaticano, el lobby gay; pero sobre todo la denuncia de un complot para asesinarlo.

Sobre esto último es importante recordar que ésta noticia saltó a la prensa en febrero del año 2012 en el diario italiano Il Fatto Quotidiano en el que se describió que gente importante de la curia vaticana tenía planeado asesinar a Benedicto XVI para noviembre del 2013. Esto se supo gracias a una carta enviada a la Secretaría de Estado Vaticano, es decir, dirigida al cardenal Tarcisio Bertone, y también al secretario personal de Benedicto XVI.

La carta contaba las impresiones del arzobispo de Palermo, Paolo Romeo, en un viaje que tuvo a China en noviembre del 2011. En esa oportunidad, Romeo señaló que conocía de un complot para asesinar al Papa en los próximos doce meses. Pero eso no era todo, pues también la misiva señalaba que Benedicto XVI conocía sobre este hecho y que estaría preparando de manera secreta a su sucesor, que sería nada menos que el cardenal Angelo Scola de Milán.

Lo curioso de éste caso específico es que las fechas en que se planeaba atentar contra Benedicto XVI, y la fecha en que finalmente éste decidió renunciar no son tan lejanas. Ya que los implicados en el complot habían decidido que el mandato de Benedicto XVI debía terminar entre a finales del 2012 o inicios del 2013. En esta línea, las especulaciones son que Francisco habría sido impuesto y que en el fondo se trata de un rival de un grupo antagónico al de Benedicto XVI.

La respuesta del Papa Emerito a toda esta avalancha de evidencias circunstanciales que ponen en entredicho la validez de su renuncia, se dió usando de pretexto o de contexto como se quiera ver, una carta que su amigo el periodista italiano Torielli le envió el pasado 16 de febrero con algunas preguntas específicas. Dos días después llegó la respuesta, entre las que detaca lo siguiente: "No existe la menor duda sobre la validez de mi renuncia al ministerio petrino. Única condición de la validez es la plena libertad de la decisión". Esa plena libertad es la que cuestiona el Dr. Villasana en su carta ya que ésta fué condicionada por todo lo que analizamos líneas arriba por lo tanto, no fue libre.

Benedicto XVI desde la elección de Francisco ha buscado respaldar con sus actos y gestos lo que trata de afirmar en su carta: que solo hay un papa y es Francisco, como lo hizo durante el Consistorio al que asistió aceptando la invitación de éste. Ratzinger no quiso un sitio apartado y especial, sino que se sentó en una silla igual a la de los cardenales, en un rinconcito, en la fila de los purpurados obispos.

Cuando Francisco, tanto al inicio como al final de la ceremonia, se le acercó para saludarlo y abrazarlo, Benedicto se quitó el solideo en señal de reverencia y para confirmar públicamente que el Papa es uno solo. Sin embargo es indudable que la carta del Dr. Villasana ha recorrido varias manos en el Vaticano generando reacciones encontradas. Sin duda la carta incomoda doblemente por lo que dice y por que no hay argumentos contundentes para rebatirla.

# EL CHAPO Y EL NARCOSALINISMO

**Por: José Alberto Villasana**

**Fuente: [www.ultimostiempos.org](http://www.ultimostiempos.org)**

Joaquín Guzmán Loera supo que desde el gobierno se orquestó el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo en mayo de 1993. Por no abrir la boca, le perdonaron la vida y lo recompensaron permitiendo que desde la cárcel siguiera liderando al cártel de Sinaloa. Del penal de Puente Grande sacaron a Guzmán Loera en enero de 2001 en vista de que Francisco Labastida no logró ganar las elecciones presidenciales. Su campaña la había financiado *El Chapo* desde la prisión, a través de Manuel Beltrán Arredondo y otros empresarios del cártel de Sinaloa, políticos y funcionarios. Después de sacar a *El Chapo*, convirtieron al capo en "intocable" durante dos sexenios, hasta su recaptura en febrero de 2014. El narcotráfico es un negocio binacional del que los capos son simples piezas intercambiables.

Con la nueva detención de Joaquín *El Chapo* Guzmán viene a la mente el interrogatorio que le hicieron en el avión que lo trasladó de Tapachula a Toluca, después que fue capturado por primera vez, el 9 de junio de 1993, en el rancho de Javier Coello Trejo, subprocurador de la lucha antidrogas de la PGR (no en Guatemala, como declaró el procurador Jorge Carpizo). *El Chapo* llevaba dos semanas huyendo de la persecución desatada contra él después del asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo sabiendo que los autores intelectuales lo habían usado como señuelo para desviar la investigación.

Los autores del magnicidio habían usado a *El Chapo* como señuelo para desviar la investigación, con la explicación de que los hermanos Arellanos Félix intentaron matarlo a él pero "accidentalmente" asesinaron al cardenal por confusión. Probablemente el plan incluía liquidar también a *El Chapo* en el escenario del crimen para hacer más creíble la versión oficial, pero la dilación de casi 15 minutos en la llegada del vuelo del nuncio Girolamo Prigione ocasionó que Joaquín Guzmán pudiera escapar: él entraba a la terminal aérea por la puerta principal cuando escuchó la balacera, lo cual ocasionó que corriera por las bandas de maletas y se pudiera escapar hacia las pistas del aeropuerto. Los Arellano se encontraban abordando el vuelo 110 a Tijuana, nunca hubo un enfrentamiento entre bandas.

Según Marco Enrique Torres García ex militar preso en Chicago y que formó parte del comando que asesinó al cardenal, en su declaración del 21 de mayo de 1999, el asesinato fue producto de un plan orquestado por políticos que instruyeron al general Jorge Carrillo Olea, entonces encargado de la lucha antidroga, para recuperar documentos en poder del prelado. Declaró que tanto

Raúl Salinas Lozano como el procurador Jorge Carpizo le insistían que los recuperara a como diera lugar.

El testigo afirma que el general ordenó a Carlos Carrillo, sargento del ejército y sobrino de Carrillo Olea, con doce militares y ex militares, siendo él uno de ellos, recuperar la información "comprometedora" que poseía el cardenal. También afirma, en su declaración de 37 páginas, que cuando Carlos Carrillo reportó a su tío Jorge, después de haber matado al cardenal, que ya habían recuperado los documentos, Carrillo Olea le dijo que no tenía de qué preocuparse porque Jorge Carpizo jugaría "con los muñecos" para acomodar la bronca hacia los Arellano y los del Chapo desviando la investigación por otros rumbos. Según las declaraciones que obran en el expediente, en el operativo del asesinato también intervinieron los generales Arturo Acosta Chaparro y Emeterio García Reyes. Las declaraciones de Enrique Torres coinciden con otros testigos directos, Alberto Bayardo Robles, Roberto Hernández y el policía de la Federal de Caminos José Manuel Zamudio. Este último relata cómo vio, cuando coincidentemente salía de la terminal aérea, que después del homicidio *"uno de los agresores abrió la cajuela del Grand Marquis del cardenal y sacó un sobre amarillo tamaño oficio"*.

En el mismo sentido declaró el general Jesús Gutiérrez Rebollo, quien dirigió las investigaciones militares del asesinato del cardenal. En su declaración del 17 de febrero de 1999, el general Rebollo afirmó: *"En lo de Posadas tuvo que haber una persona que tuviera ascendiente tanto sobre el grupo de los Arellano como el del Chapo, para que se implementara la supuesta entrevista del Chapo con el funcionario de la Procuraduría General de la República en Guadalajara, y al mismo tiempo informara a los Arellano la fecha en que el Chapo estaría allí. Igualmente, para aplazar dicha entrevista de modo que, en lugar de Guadalajara, se llevara a cabo en Puerto Vallarta, obligando al Chapo a trasladarse allí. La persona que coordinó todo eso tuvo que hacer coincidir la hora en que llegaba a Guadalajara el señor Prigione, ignorando ambos grupos de narcotraficantes que el propósito era que alguien asesinara al cardenal Posadas Ocampo. Si al cardenal lo hubieran matado en su casa se habría creado un problema mayor, ya que no habría duda sobre la intención de los hechos"*.

El general Guillermo Álvarez Nahara, director de la Policía Judicial Militar, fue quien interrogó a *El Chapo* en el avión aquel 9 de junio de 1993: ¿sabes quién mató al cardenal? ¿quiénes son los políticos y funcionarios que te protegen? Guzmán Loera respondió ingenuamente lo que sabía: 1) que él pagaba enormes cantidades de dinero a Rodolfo León Aragón y a Jorge Carrillo Olea para asegurarse su protección; 2) que Enrique Harari Garduño, director de Policía Federal de Caminos, y Rodolfo León Aragón, director de la Policía Judicial Federal, fueron quienes lo condujeron al aeropuerto de Guadalajara y

lo traicionaron “desde arriba” enfrentándole a los Arellano; 3) que de todo ello estaba informado Justo Ceja, secretario particular del presidente Carlos Salinas. Antes de que entrara al penal de Almoloya le dijeron a *El Chapo* que el interrogatorio en el avión no había sido oficial, no hubo ministerio público ni se había escrito nada.

Pero ahora sí le tomarían la versión oficial, y lo amenazaron que si repetía las mismas cosas que dijo en el avión, lo matarían allí dentro. Así fue como en el interrogatorio de Almoloya *El Chapo* ya no sabía nada, ya no se acordó de nada.

En noviembre de 1995 Joaquín Guzmán fue trasladado al penal de Puente Grande, Jalisco, en donde se convirtió en amo y señor de la prisión. Allí se encontró con su antiguo socio, Héctor *El Güero* Palma, con quien empezó a reorganizar las cosas dentro y afuera de la prisión. Se les unió Arturo *El Texas* Martínez Herrera.

Dentro, había fiestas, drogas, alcohol, mujeres, y pagaban a comandantes y custodios jugosas cantidades según su grado jerárquico en el penal. Hacia afuera, daban órdenes por teléfono y controlaban el narcotráfico usando celulares propios y a veces los de judiciales y funcionarios. La corrupción en Puente Grande llegó a niveles alarmantes pero las autoridades de la PGR y la Secretaría de Gobernación consentían la situación.

A inicios de 1999 el secretario de Gobernación Francisco Labastida, ex gobernador de Sinaloa a quien el *Washington Times* había relacionado con narcotraficantes de su Estado, realizó una serie de nombramientos antes de renunciar para irse a la contienda presidencial. Según declaración de Pablo Tostado Félix, la campaña de Labastida fue financiada por *El Chapo* desde la prisión, a través de Manuel Beltrán Arredondo y otros empresarios del cártel de Sinaloa. Francisco Labastida nombró apresuradamente a Enrique Pérez Rodríguez como subdirector de Prevención y Readaptación Social, a Miguel Ángel Yunes Linares, paisano y amigo suyo, lo hizo director general de la misma, y a Jorge Tello Peón, quien venía del CISEN y sabía de toda la corrupción que había en Puente Grande, lo convirtió en jefe de ambos como subsecretario de Seguridad Pública.

En julio de 2000, cuando Vicente Fox ganó las elecciones presidenciales, el panorama cambió totalmente y los protectores de *El Chapo* comenzaron a ponerse nerviosos. Ya había denuncias en la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco, encabezada por Guadalupe Morfin, de la corrupción que reinaba en el penal. El 19 de enero de 2001, Jorge Tello Peón se trasladó a Puente Grande. Llegó acompañado de Enrique Pérez Rodríguez y dos funcionarios de la PFP, Nicolás Suárez y Humberto Martínez González. Tello Peón y sus

acompañantes se reunieron con el director del penal, Leonardo Beltrán Santana para darle instrucciones respecto a *El Chapo*.

Inmediatamente después de la partida de Jorge Tello Peón, a las 13:45 *El Chapo*, fue escoltado por Jaime Valencia Fuentes y Mario Vázquez Méndez hasta el área de la enfermería. De allí, Guzmán Loera escapó sin prisa alguna a las 21:30 horas, casi ocho horas después de la visita de Tello Peón.

Ningún custodio intervino, y todos los videos de seguridad fueron destruidos. La investigación de la "fuga" de *El Chapo* se encomendó a Genaro García Luna, subalterno de Jorge Tello Peón, por lo que éste permaneció tranquilo.

Ahora que han recapturado a *El Chapo* ¿Estarán dispuestos a realizar el interrogatorio que le hizo el general Nahara en el avión aquel 9 de junio de 1993 pero ya sin amenazarlo de muerte? ¿O le van a permitir seguir encubriendo a los políticos y funcionarios que lo usaron? ¿Le permitirán seguir manejando el narcotráfico desde adentro? ¿Lo extraditarán para que no revele la información que posee? Son simples preguntas que surgen a raíz de la nueva detención.

## **EN UCRANIA QUIEREN REEDITAR LA GUERRA DE CRIMEA DE 1853 DE LAS POTENCIAS EUROPEAS CONTRA RUSIA**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**  
**Por: Miguel Salinas Chávez**

### **La Guerra de Crimea, el primer conflicto moderno**

Siempre se ha dicho que quien desconoce la historia corre el riesgo de repetirla y hay momentos en los que repetirla no es un error por falta de conocimiento sino una intención bien planificada sabiendo las consecuencias que traerá. Este es el caso con las revueltas sociales en Ucrania en las que el territorio en donde se desenvuelven los acontecimientos son mas pretexto que fin. Como ampliamente hemos documentado en este Boletín en las semanas recientes, el verdadero fin de este conflicto es dar un golpe a Rusia para debilitar y neutralizar su creciente influencia en Eurasia y en otras regiones del mundo que ven como el grupo de los BRICS (Brasil, India, Rusia, China y Sudafrica) hacen esfuerzos exitosos por librerarse del control y de las cadenas del sistema financiero internacional, sus instituciones y sus practicas.

Para lograr asestar este golpe contra Rusia; Estados Unidos, Inglaterra y La Unión Europea, han sacado del polvoso armario de guerras geoestratégicas el archivo de la Guerra de Crimea, que comenzó en noviembre de 1853, cuando

tuvo lugar el primer enfrentamiento militar moderno que sirvió de molde y experimento para las dos guerras mundiales del siglo XX.

Crimea es la región en la que se ha centrado la atención internacional en estas últimas semanas y es el botón que puede encender un conflicto global de consecuencias incalculables. Como ya hemos visto en ediciones anteriores de éste Boletín, Crimea es una península que siempre fué territorio ruso pero que se cedió a mediados del siglo XX por el gobierno soviético a Ucrania.

Crimea es junto con Sebastopol el principal puerto de Ucrania en el Mar Negro, y una base militar rusa desde hace más de doscientos años, por ello su importancia estratégica para el gigante euroasiático. Los paralelismos entre la guerra de 1853 y el conflicto de Ucrania de 2014 serían asombrosos y sorprendentes de no ser por que dichas coincidencias no son casuales ya que los instigadores del conflicto en Ucrania son herederos de los planificadores y ejecutores de la llamada primera guerra moderna.

En la guerra de Crimea de 1853 se aliaron dos potencias europeas, Inglaterra y Francia junto con el Imperio Otomano que incluía a Turquía contra Rusia, este fué el primer ataque contra la nación de los zares por parte de los mismos intereses que ahora tratan de acorralar a Rusia. Pero detrás de estas naciones había intereses judío-sionistas que no eran visible pero que igualmente ejercieron su poder contra Rusia, aun cuando en éste territorio habitaban la mayoría de los judíos de Europa. En esta Guerra quedó al descubierto por primera vez que el poderío industrial era la clave de la fortaleza militar, y que la campesina Rusia poco tenía que hacer contra potencias económicas como Gran Bretaña y Francia. Podríamos decir que en ese conflicto nació lo que ahora conocemos como el complejo militar industrial que después se trasladó a Estados Unidos con las terribles consecuencias para la paz y estabilidad del mundo que ya todos conocemos.

Este nacimiento del binomio bélico se dió en el lado británico por la insuficiencia del aparato estatal para abastecer a las tropas, carencia que fué cubierta por la iniciativa privada en todos los aspectos: armamentístico, alimenticio y médico. Quedó claro que un imperio o una nación expansionista, una potencia en definitiva, solo se sostendría sobre un poderío industrial y financiero; de ahí la carrera armamentística posterior hasta 1945.

Y para los industriales y contratistas quedó de manifiesto lo jugoso que resultaba como negocio la guerra. Ya no solo se obtendrían territorios como trofeos o compensaciones al final de la guerra para los países vencedores, sino que el verdadero negocio para las empresas que prestaban ayuda estaba en la misma guerra y entre más se prolongara, las ganancias aumentaban. Desde ese momento hasta la actualidad, esa ha sido la motivación detrás de los grandes conflictos armados.



Otro aspecto muy relevante que se dió en el conflicto en Crimea y que jugó una parte fundamental en el conflicto fue el manejo de la información y de los medios ya que en la guerra de Crimea de 1853 aparecieron por primera vez en la historia los fotógrafos y los corresponsales de guerra profesionales, que aprovecharon los barcos de vapor y el telégrafo para la transmisión de las noticias. La población pudo saber con tan solo unos pocos días de retraso todo lo que estaba pasando en el frente; para bien y para mal.

Porque al igual que ahora, en ese momento la opinión pública fue decisiva en este conflicto. Por ejemplo la prensa católica francesa presentó la guerra como la defensa de la Cristiandad occidental frente a la Iglesia Ortodoxa, lo único capaz, a su entender, de unir a los franceses. Los periódicos británicos agitaron la rusofobia, el patriotismo bélico y la supuesta protección de la verdadera religión frente a la versión griega del cristianismo. Claro que cuando llegaron las cifras de muertos y las condiciones en las que vivían los soldados británicos, toda la propaganda gubernamental que justificaba la guerra se vino abajo y el mismo {THE TIMES} hizo una campaña feroz contra el Gobierno hasta que lo derribó, en febrero de 1855, en plena guerra. Napoleón III, emperador de Francia, llegó a decir: "En la etapa de la civilización en que nos encontramos, el éxito de los ejércitos, por brillante que sea, es sólo transitorio. En realidad, es la opinión pública la que conquista la última victoria". Muy premonitorio y esto es lo que esta sucediendo exactamente en la actualidad en Ucrania en donde se ha manipulado de tal forma la opinión pública mundial que se ha llegado a presentar sucesos inexistentes o cambiando completamente el significado de lo que esta sucediendo realmente.

El conflicto de Crimea de 1853 empezó por una disputa religiosa, lo que no era más que una excusa. La Rusia autocrática y de los siervos, aquel imperio de los Romanov que descansaba sobre la cabeza de Nicolás I, quiso aprovechar la agonía del Imperio otomano de los sultanes, un gigante de barro del cual dependía cierto equilibrio internacional, para crecer territorialmente y ampliar mercados. Ante la disputa en Tierra Santa entre católicos y ortodoxos por el control de las iglesias del Santo Sepulcro de Jerusalén y de la Natividad de Belén, Nicolás I exigió al Imperio de los sultanes que le permitiera defender a la Iglesia ortodoxa, que era uno de sus pilares.

La exigencia rusa tuvo como respuesta el envío de la flota turca al Danubio. Se produjo entonces la batalla de Sinop, por la que el Imperio Otomano se quedó sin barcos de guerra y dio pie a la invasión rusa de Moldavia y Valaquia (en la actual Rumania). Rusia intervino en defensa de su religión, que era parte de su identidad nacional, e invadió territorio turco. Y lo que hasta ese momento era un conflicto entre vecinos en el que ni Inglaterra ni Francia tenían nada que ver, cambió cuando ambas enviaron una flota a los Dardanelos para impedir el

avance ruso y provocar así una conferencia de paz, cuya finalidad era que no sirviera para nada, pero que diera el pretexto para que el 25 de marzo de 1854 Francia, Gran Bretaña, el Imperio Turco y el Piamonte declararan la guerra a Rusia. Invadieron Crimea, derrotaron a los rusos en la batalla de Alma y sitiaron Sebastopol con más de 50.000 hombres. murieron casi medio millón de rusos, cien mil franceses –un tercio de sus fuerzas–, unos ochenta mil turcos y cerca de veinte mil británicos. Una buena parte de ellos por el hambre, las enfermedades, el frío y la deficiente medicina bélica. Pero en medio de este apocalipsis hubo un muy importante avance en la medicina del cual todos nos hemos beneficiado gracias a un cirujano ruso que empezó a usar la anestésia para las amputaciones.

A consecuencia de la derrota en Rusia creció el resentimiento contra Occidente y los rusos reforzaron sus sentimientos eslavófilos y desplazaron a la población musulmana para cristianizar territorios. Además, generó en la sociedad rusa la conciencia de la superioridad técnica occidental –en 1904 sufrirían la misma sensación cuando Japón los derrotó–, y por tanto de la necesidad de una reforma amplia del país. Turquía quedó dependiente de Gran Bretaña y Francia, que era lo que en realidad deseaban y por lo que tomaron parte en el conflicto. Pero la debilidad turca convirtió a los Balcanes en un lugar apetecible para Rusia y Austria, lo que garantizaba para los instigadores de la Guerra de Crimea y el ya aceitado complejo militar industrial, al que se unio el sistema bancario judío, que prestaba a ambos bandos, las condiciones ideales para estallar el siguiente conflicto en 1914, del cual obtuvieron inmensas ganancias convirtiéndolo de esta manera en el nuevo avispero europeo. Ahora, estamos a las puertas de otro conflicto que puede ser general, en el que los grandes protagonistas son casi los mismos que hace 160 años, con una Rusia que intenta defender sus legítimos intereses ante unos golpistas encabezados por el eje euroangloamericano-sionista, que quieren ponerle freno para mantener un statu quo que les beneficia. Donde antes había ortodoxos y católicos, ahora hay prorrusos y proeuropeos.

Este conflicto se podría desactivar sin disparar ninguna bala si se logra concretar el referéndum en el que Crimea decida de forma soberana unirse como territorio a Rusia, lo cual en automático quita el pretexto de que Rusia intenta invadir Ucrania ya que Crimea, que es el punto en conflicto, se convertiría en su territorio en el cual puede tener desplegadas todas las tropas que deseen, pero los intereses que intentan cercar a Rusia, no dejarán que esto transcurra sin generar más caos y desestabilización.

Habremos de seguir pendiente de como se desarrolla este conflicto en el que Rusia podría de nueva cuenta ganarles la partida como ya lo hizo en Siria el año pasado.

# ¿SE VOLVERÁ CERRAR LA PINZA SIONISTA-EUROANGLOAMERICANA SOBRE RUSIA COMO HACE CIEN AÑOS?

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**  
**Por: Miguel Salinas Chávez**

Como se ha informado ampliamente en las recientes ediciones de éste Boletín, Rusia esta bajo ataque de los mas podridos y corrosivos intereses económicos internacionales centrados visiblemente en Washington, Bruselas y Londres mas otros que estan ocultos. Este es solo el capítulo mas actualizado de una larga y vieja confortación de estos intereses contra Rusia en la que ésta última ha llevado la peor parte durante los ultimos 160 años como se documentó en el artículo anterior.

Este conflicto tiene varios orígenes y finalidades pero todas convergen en tomar el control completo del país mas grande del mundo y desde ahi lanzar un plan de dominación global para el establecimiento del Nuevo Orden Mundial uniendo el brazo derecho (Estados Unidos) e izquierdo (Rusia) del mismo cuerpo. Este proyecto cuenta con muchos partidarios muy poderosos en todo el mundo que han tomado como modelo o adoptado las directrices del sionismo sean o no judios. Ciertamente es que muchos judios en el mundo no conocen los planes e intenciones del sionismo que propugna por establecer un Nuevo Orden Mundial con ellos a la cabeza y muchos judios que sí conocen estos planes, los rechazan o no los respaldan, pero los grandes intereses económicos y financieros a nivel mundial trabajan en coordinación para llevar adelante estos planes. Para lo cual han puesto en la mira de sus intereses tres países que consideran clave para la consecución de sus fines: Inglaterra, Estados Unidos y Rusia. Los tres países tienen peso mundial y lo que suceda en ellos afecta, beneficia o perjudica al resto del mundo.

Para estos planificadores del dominio mundial el principal obstáculo para llevar adelante sus proyectos es la religión que es la barrera de contención de la conciencia y el aspecto mas sublime con el que cuenta el ser humano para establecer lazos directos con su Creador. Pero no cualquier religión cumple con estos fines, a la que nos referimos específicamente es la religión Cristiana y dentro de ésta la Iglesia Católica por ser heredera directa del legado de Jesús y sus apóstoles. Por sus postulados, la religión Cristiana desde su origen chocó frontalmente con el paganismo y particularmente con la religión judía que se había desviado de sus fines a manos de la casta gobernante de los sacerdotes, doctores de la ley, escribas y fariseos contra los que Cristo apunto sus baterías y disparó los mas duros comentarios recogidos en el Evangelio, lo que provocó una despiadada persecución judía hacia los cristianos en los primeros siglos de la cristiandad continuada ésta por los romanos.

Inglaterra por provenir de el sisma anglicano había perdido el carisma de religión en conexión directa con la tradición apostólica del siglo I, y había adoptado todos los vicios y desviaciones del protestantismo y puritanismo, posterior al sisma que los llevó a ser una sociedad en la que los conceptos de igualdad, caridad, servicio y humildad, que son los pilares del legado cristiano, fueron arrojados al cesto de la basura para establecerse como un imperio que igual traficaba con esclavos que promovía el libre comercio, la usura, el racismo, el saqueo, la guerra o la piratería. Así que en Inglaterra la religión no fué un obstáculo mas bien fué un facilitador de estos planes, lo mismo que en Estados Unidos que es un remedo de Inglaterra en el campo religioso, agravada por estar plagada de sectas protestantes y siendo éstas igual que en Inglaterra un facilitador para las ideas de dominación. Pero hay una idea que subyace en esta práctica política y religiosa en ambos países y es particularmente importante recalcar, esta idea pasó de los judíos a Inglaterra y de ésta a Estados Unidos, la concepción extremadamente perniciosa del "destino manifiesto" en la que Israel, Inglaterra y Estados Unidos se consideran naciones o pueblos de excepción en los que descansa el destino de la humanidad y que tienen el "mandato divino" de guiar los destinos del mundo.

Algo inaceptable desde el punto de vista cristiano y católico que aboga por la igualdad y la universalidad en la que todos los seres humanos, al ser creados a imágen y semejanza de Dios, tenemos las mismas capacidades y debemos ayudarnos unos a otros y no cabe la idea de que unos están para servir y otros para ser servidos. Esta soberbia concepción sobre sí mismos la refutó contundentemente el presidente ruso Vladimir Putin en el momento más álgido de la crisis de Siria en 2013.

Esta idea de supremacía y excepcionalidad la adquirieron los angloamericanos por las inmigraciones judías a sus territorios y mucho de su pensamiento imperialista obedece a la influencia de estos. Los judíos también llegaron y en gran número a Rusia pero ahí nunca fueron bien vistos ni bien recibidos ya que en Rusia la situación es diferente, con una tradición de siglos en la que la religión Cristiana Ortodoxa tiene raíces profundas y que ha moldeado el pensamiento y sentimiento del pueblo ruso, la idea de dominación, explotación, usura, y todos los vicios sociales y económicos que contaminaron las sociedades y el pensamiento angloamericano, eran desconocidos para el pueblo ruso cuyo aislamiento del resto de Europa lo llevó a prolongar un modelo económico y de vida feudal hasta principios del siglo XX, así que la religión se convirtió en el objetivo principal de la ofensiva para lograr controlar el poder en Rusia pero junto con la religión estaba la familia gobernante, los zares que eran los bastiones de la religión ortodoxa y junto con ésta gobernaban y daban unidad a todo el inmenso territorio del imperio.

En Rusia también existe una concepción de universalidad en la que la nación se ve como responsable de una misión especial aunque no inspirada por ideas de excepcionalismo sino por su inmenso territorio y la multitud de vecinos con los que ha tenido que convivir y compartir frontera lo que los ha colocado, sin ellos buscarlo, como un punto de referencia mundial.

Los judíos llegaron a lo que era la antigua Unión Soviética en el siglo VII, y se asentaron principalmente en lo que hoy es Polonia y Ucrania. La población judía de esas zonas creció tras ser expulsados en masa de los países europeos –España entre otros– y se desplazó a territorio ruso tras la primera partición de Polonia en 1772. Los polacos acusaron a los judíos de ser la causa de su división, ya que en los últimos años la población judía había crecido hasta el 20% y controlaba el 75% de las exportaciones.

Pero lo que hasta entonces se había convertido en un refugio, durante los siglos XIX y XX se convirtió una vez más en una pesadilla. La Enciclopedia Judía asegura que el primer pogromo –linchamiento multitudinario– contra los judíos tuvo lugar en 1859 en Odesa, Ucrania, precisamente por que los rusos achacaban parte de la derrota de la guerra de Crimea a los juegos sucios hechos por los judíos rusos en favor de Inglaterra y sus intereses. Posterior a esa fecha la relación entre los judíos rusos y la Rusia zarista se deterioró lo que aceleró los planes sionistas de derrocar el gobierno de los zares y hacerse con el poder. Tras su expulsión de Polonia, los judíos se mudaron a territorio ruso, pero vivían aparte, según su propia organización política (el Kahal) que después durante la revolución de 1917 se convirtió o adoptó como los soviets y bajo la ideología y moral que marca el Talmud (para tener una idea de algunas cosas que ordena el Talmud como la ley suprema judía vease el siguiente artículo sobre la violación de los derechos humanos por parte del ejército Israeli). Esto hizo que en 1844, el zar Nicolás I iniciase un programa de reformas para integrarlos en la sociedad rusa.

Entre estas medidas, se prohibió el Kahal, lo que levantó indignación entre el pueblo judío. En 1881, varios judíos fueron acusados del asesinato, en San Petersburgo, del zar Alejandro II, lo que desató una ola de ataques antijudíos entre 1881 y 1917 por parte de la población cristiana. Este enfrentamiento entre el gobierno y el pueblo ruso por una parte contra los intereses judíos en Rusia tuvo su punto de quiebre en 1917 con el estallido de la revolución que fue una pinza sionista contra Rusia. Por un lado estaba instigada comandada e ideada por dirigentes judíos como Leon Trostky y Lennin y basada en la ideología de otro judío, Marx. La pinza se cerró del otro lado del Atlántico ya que está bien documentado que por ejemplo el principal banquero judío de Estados Unidos Jacob Schiff dueño de Khun, Loeb & Co. financió con millones de dólares a los revolucionarios bolcheviques cuya finalidad con la revolución era usar a Rusia como un modelo y laboratorio del plan de dominación mundial

que querían extender a todas partes. Como primer objetivo se lanzaron contra la religión intentando ateizar a la sociedad, es decir arrancar las raíces cristianas y religiosas del pueblo ruso y con estas, la esperanza y al bondad. También generaron un estado de terror en el que los ciudadanos perdieron sus libertades y sus derechos así como su dignidad de seres humanos para convertirse en piezas de una maquinaria estatal. Y por supuesto fue bombardeada la institución social más importante: la familia, por ser el bastión de la fé, la religión y de la moralidad.

Fue tan terrible y diabólico este plan de destrucción de la nación rusa, que ameritó la aparición extraordinaria de la misma Virgen María en Fátima Portugal ese mismo año para advertirle al mundo las consecuencias que tendría si se esparcían los errores de Rusia. Al triunfo de la revolución, los judíos eran tenidos en alta estima por Lenin. Pero en la época de Stalin no, ya que él se encontraba molesto por las muestras de simpatía de un gran número de judíos rusos por Israel más que "por su patria y sospechaba de sus alianzas con los judíos de Estados Unidos, entre otros desafectos. A pesar de ello, durante años, muchos judíos mantuvieron puestos de relevancia en la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), lo que garantizaba la brutalidad de los métodos llevados a cabo en el territorio soviético.

A lo largo de las siete décadas que duró la era soviética, se cometieron la mayor cantidad de violaciones a los derechos humanos de la historia y un sin fin de calamidades que efectivamente, como advirtió en Fátima la Virgen María, se extendió por medio mundo y fué precisamente esa ideología tan opuesta a la misma naturaleza del ser humano, la que garantizó el fracaso del sistema comunista soviético. En el otro extremo se encuentra ahora también el sistema económico financiero occidental que explota al ser humano en aras de la ganancia sin generar una verdadera riqueza en el terreno físico por lo que también esta condenada al fracaso ya que está basada sobre arenas movedizas. Pero en Fátima no solo hubo profecías negativas, también dejó una señal de esperanza la madre de Jesús, prometiendo que al final de todo este periodo terrible, Rusia se convertiría (volvería a la fé de su raíz Cristiana) y tal parece que la profecía se empezó a cumplir desde el año 2000 con el primer periodo de gobierno del actual presidente Vladimir Putin como ampliamente hemos documentado en diversas ediciones de este Boletín.

Al parecer, ésta vuelta al cristianismo, a sus raíces y lo que ello puede significar para el resto del mundo, es lo que ha desatado los demonios del odio sobre Rusia ya que también ha dado reversa a los intereses judíos como cuando a finales del año pasado, el Kremlin dejaba clara su intención de votar a favor de Palestina como Estado observador de la ONU como hizo el 29 de noviembre pasado. El presidente ruso incluso aboga por un Estado palestino independiente, según un mensaje que envió al líder de la Autoridad Nacional

Palestina, Mahmud Abbas, y se muestra crítico con los planes de Israel de construir más viviendas en los territorios ocupados, como se documenta en la siguiente nota. La relaciones entre Rusia e Israel han estado siempre muy condicionadas por sus aliados estratégicos, que en numerosas ocasiones los han acercado para después alejarlos de nuevo.

Si bien Israel se muestra contrario al apoyo por parte del gobierno de Putin a Irán, así como por el reconocimiento que éste hace de Hamás y la financiación de Hezbolá, en estos momentos tienen un objetivo común: que los sunitas más radicales no se hagan con el poder en Siria. Las causas que tiene cada Estado son distintas, pero el fin es el mismo: que el fundamentalismo no se siga extendiendo. Israel teme que el fin de Siria sea el mismo que el de Irak, Afganistán, Túnez, Egipto, y otras regiones donde los fundamentalistas islámicos han tomado el control después de las intervenciones estadounidenses para tirar a los gobiernos legítimamente elegidos. De ahí también el enfriamiento de sus relaciones con su eterno aliado, Estados Unidos, y la búsqueda de un acercamiento hacia los rusos. Otro de las motivaciones del golpe de estado de las potencias occidentales contra Ucrania, tenía también como objetivo golpear el sector energético ruso aunque éste es otro de los aspectos por los que Israel puede salir perjudicado de llevar a cabo las operaciones desestabilizadoras como las que se ejecutaron en Rusia hace cien años y que terminaron con la revolución soviética ya que los gasoductos de Rusia hasta Turquía pasan por Israel.

Estos últimos meses han estado llenos de altibajos en las relaciones exteriores del gobierno de Putin. ¿Qué postura adoptan en todo esto los judíos rusos? ¿Es Rusia su nación o le está pasando a Putin lo mismo que a Stalin y los judíos nacionales son en realidad devotos a Israel o partidarios de las operaciones euroangloamericanas contra Rusia? Con el recrudecimiento del conflicto a finales del pasado mes de noviembre, Berel Lazar, primer rabino de Rusia, llamó a los judíos de Moscú a unirse a una oración por la paz. "Lo más importante para nosotros en el mundo es la vida humana, sin importar su origen, su color de piel o sus creencias", publicaba en la web de la Federación de la Comunidad Judía. Muy noble la intención de la oración judía pero contrasta totalmente con lo que les ordena el Talmud los judíos como se documenta en el siguiente artículo. Incluso el rabino sin querer justificaría la intervención rusa en Crimea al declarar: "Ninguna nación o estado puede dejar a sus ciudadanos sin protección".

Sin duda el presidente Putin está volteando constantemente al retrovisor de la historia reciente de Rusia y va en sentido contrario conociendo y habiendo vivido en carne propia los errores esparcidos por el mundo de los que advirtió su amada Virgen María, como lo demostró en la fiesta de Navidad del 2013 en la cual devotamente asistió a la celebración ortodoxa y al final beso

tiernamente el icono mas sagrado en Rusia que, según la tradición, es una imagen pintada sobre una tabla de madera que perteneció a la mesa hecha por San José y que estaba en la casa de Nazareth donde habitaba la Sagrada Familia. Dicho cuadro fué pintado por el mismo San Lucas el evangelista que, ademas de escritor y doctor, era pintor y retrató a la Virgen María junto al niño Jesús y terminado el cuadro, cuenta la leyenda, la Virgen María lo miró, sonrió y lo bendijo.

No se podrían entender los acontecimientos y los cambios de dirección política y social del gobierno ruso de 180 grados respecto al comunismo, sin tener en cuenta que hay una intervención divina en Rusia en donde al parecer se está cumpliendo la promesa hecha en Fátima hace casi 100 años.

## **EL ODIOS DE LOS JUDIOS Y SU VIOLACIÓN SISTEMÁTICA A LOS DERECHOS HUMANOS DENUNCIADOS POR AMINSTÍA INTERNACIONAL**

Fuente: Al Jazeera, Rebelión  
Por: Jonathan Cook

Jonathan Cook es un periodista galardonado residente en Nazaret, Israel, desde 2001. Es autor de tres libros sobre el conflicto israelí-palestino: *Blood and Religion: The Unmasking of the Jewish State* (2006); *Israel and the Clash of Civilisations: Iraq, Iran and the Plan to Remake the Middle East* (2008) y *Disappearing Palestine: Israel's Experiments in Human Despair* (2008) Su sitio en la web es [www.jonathan-cook.net](http://www.jonathan-cook.net).

### **En su nuevo informe, Amnistía Internacional denuncia las brutales políticas israelíes contra ciudadanos palestinos y sus horribles testimonios**

JERUSALÉN – La primera bala alcanzó a Samir Awad de 16 años en su pierna izquierda. Se alejó tambaleando lo más rápido posible, pero fue demasiado lento. Una segunda bala dio en su espalda izquierda saliendo por el lado derecho de su pecho. Entonces, instantes más tarde, una tercera bala penetró la parte trasera de su cráneo y salió por su frente.

Las balas vivas fueron disparadas por un grupo de soldados israelíes que protegían una sección de la barrera de separación israelí construida en tierras de la aldea de Samir en Cisjordania ocupada. El muro ha sido utilizado por Israel para hacer inaccesibles a los aldeanos grandes áreas de tierras laborables de la localidad de Budrus. El día en que murió en enero de 2013, Samir y sus amigos habían celebrado el fin del año escolar caminando hacia los cerros a lo largo de un sendero cercano a la barrera de acero, dijo Ayed Murrar, jefe del comité de lucha popular de Budrus. Una patrulla del ejército los esperaba emboscada. A Samir lo atraparon mientras sus amigos huían. Cuando momentos más tarde logró liberarse, los soldados abrieron fuego.



Un amigo de Samir, Malik Murrar, quien presenció los disparos, dijo: “¿Qué distancia puede correr un niño herido? Les hubiera sido fácil arrestarlo. En su lugar le dispararon por detrás con munición de guerra”. La historia de Samir es solo uno de varios horribles testimonios de asesinatos de civiles palestinos mencionados en el informe “Gatillo fácil”, publicado el jueves por Amnistía Internacional. La organización internacional de derechos humanos dijo que la evidencia sugiere que la muerte de Samir fue una ejecución extrajudicial, lo que constituye un crimen de guerra según el derecho internacional. “Cuesta creer que un niño desarmado pueda ser percibido como un peligro inminente para un soldado bien equipado”, dijo Philip Luther, director de Amnistía para Medio Oriente y el Norte de África.

### **Docenas de muertos, cientos de heridos**

El informe identifica un modelo de conducta de soldados israelíes de disparar munición de guerra contra palestinos desarmados, a veces cuando van huyendo. Durante los últimos tres años de estudio de Amnistía, docenas de palestinos han sido muertos a tiros en Cisjordania y cientos gravemente heridos. Miles más han sufrido heridas de balas cubiertas de caucho, y gas lacrimógeno. La cantidad de víctimas aumentó dramáticamente el año pasado. 25 palestinos en Cisjordania, cuatro de ellos niños, fueron muertos por munición viva – más del total en los dos años anteriores del estudio en conjunto. Muchos fueron atacados durante manifestaciones semanales, en su mayoría no violentas, en más de una docena de aldeas palestinas en Cisjordania contra la barrera de separación que Israel ha construido sobre sus tierras. El muro ha significado la confiscación de cientos de hectáreas de tierras agrícolas de las cuales dependen los habitantes.

Ayed Murrar atribuyó el aumento de las muertes al temor en el ejército de que la agitación esté creciendo en los territorios ocupados y que podría llevar a una nueva intifada, o levantamiento popular, contra la ocupación. “Quieren establecer un ejemplo con nosotros para impedir que otros adopten nuestra forma de protesta masiva contra la ocupación. Quieren mantenernos sumisos y pasivos.” El verano pasado, Nitzan Alon, comandante israelí a cargo de Cisjordania, advirtió que Israel enfrenta una ola de agitación a menos que las conversaciones de paz sean reanimadas.

### **‘Todo tipo de resistencia’**

Pero como las recientes negociaciones mediadas por EE.UU. han fallado, altos funcionarios palestinos en Cisjordania han llamado a un retorno a “todo tipo de resistencia” contra Israel, incluyendo protestas populares. El viernes pasado, se informó que docenas de palestinos fueron heridos por soldados israelíes disparando balas revestidas de caucho y botes de gas lacrimógeno contra manifestantes opuestos al muro israelí. También han emergido otros tipos de

protesta popular durante el año pasado, incluyendo el establecimiento de campamentos por grupos palestinos para exigir la devolución de tierras de las que colonos judíos se han apoderado en partes de Cisjordania controladas por Israel. En el último caso de este mes, soldados golpearon y arrestaron a manifestantes mientras removían un campo llamado Ein Hijleh en el Valle del Jordán, que había sido establecido para subrayar los esfuerzos israelíes por anexar el valle como parte de las negociaciones de paz. Además, 13 palestinos en Hebrón fueron heridos en choques con soldados israelíes la semana pasada cuando 2.000 manifestantes marcharon por Shuhada Street, la calle principal de la ciudad, que Israel ha cerrado a los palestinos durante los últimos 20 años. El estudio de Amnistía no incluyó Gaza, donde Israel usualmente afirma que civiles palestinos muertos por sus fuerzas constituyen "daño colateral" durante sus operaciones militares. El informe señala que este contexto de conflicto armado no se aplica a las víctimas en Cisjordania.

En muchos sitios en Cisjordania, dijo Amnistía, los residentes palestinos enfrentan "castigo colectivo", cuando fuerzas israelíes declaran que algunas áreas son "zonas militares cerradas", bloqueando rutas de acceso, lanzando incursiones nocturnas en las que realizan amplios arrestos, utilizando fuerza excesiva contra manifestantes y transeúntes, y dañando propiedad de residentes. Amnistía dice que la decisión de disparar munición de guerra, balas de caucho y botes de gas lacrimógeno contra civiles palestinos que representan poca o ninguna amenaza inmediata para ellos plantea preguntas inquietantes sobre las reglas de intervención no declaradas del ejército.

### **Lanzamiento de piedras**

El informe descarta afirmaciones de los militares israelíes justificando sus duras acciones sobre la base de que palestinos han lanzado piedras a los soldados. Dice que "el lanzamiento de piedras plantea poco o ningún riesgo serio para los soldados israelíes", y sirve sobre todo como "irritante". Las piedras son arrojadas desde demasiado lejos para dañar a los soldados, los que en todo caso están usualmente demasiado bien protegidos como para sufrir daño. Grupos israelíes por los derechos humanos han criticado desde hace tiempo los métodos represivos del ejército hacia protestas palestinas contra la ocupación.

A fines de los años ochenta, durante el primer levantamiento popular, el ministro de Defensa de Israel de entonces, Yitzhak Rabin, instó públicamente a los soldados a "quebrar los huesos" de cualquier palestino que capturaran. Durante los primeros días de la segunda intifada, que comenzó a fines del año 2000, el ejército israelí volvió a recurrir al masivo uso de la fuerza. En tres semanas durante octubre del año 2000, antes de que facciones palestinas

comenzaran a tomar las armas, registros militares israelíes muestran que soldados dispararon un millón de proyectiles de guerra.

Amnistía califica el uso de la fuerza por el ejército israelí contra los palestinos en su estudio de tres años de "innecesario, arbitrario y brutal". Agrega que en todos los casos que examinó, incluyendo la muerte de Samir, no hubo evidencia de que vidas de soldados israelíes hayan sido amenazadas.

"La frecuencia y persistencia del uso arbitrario y abusivo de la fuerza contra manifestantes pacíficos en Cisjordania por soldados y policías israelíes –y la impunidad asegurada a los perpetradores– sugiere que es realizado como parte de una política", dijo Luther.

### **Muerto a tiros por la espalda**

Aparte de 45 palestinos desarmados muertos a tiros con munición de guerra durante los últimos tres años, muchos de ellos en manifestaciones, otros 261 han sido gravemente heridos, incluyendo 67 niños. Varios fueron muertos por tiros en la espalda, lo que indica que se les disparó mientras huían. Muchos civiles más han sido heridos por otros medios que munición de guerra. Amnistía cita como "sorprendente" el hecho de que en tres años soldados israelíes hayan herido a 8.500 palestinos con balas de acero revestidas con caucho, y gas lacrimógeno. Entre ellos había 1.500 niños.

Sarit Michaeli de B'Tselem, un grupo israelí que monitorea abusos en los territorios ocupados, dijo que su organización había estado distribuyendo cámaras de vídeo a palestinos como una manera de documentar el uso de violencia por parte de soldados y colonos. En diciembre, B'Tselem distribuyó secuencias en vídeo grabadas por Muhammad Awad, un palestino en la aldea de Beit Ummar, que muestra a un soldado disparando un bote de gas lacrimógeno hacia su pecho. Tuvo que ser tratado en un hospital. Amnistía critica la ausencia de investigaciones adecuadas del ejército de los numerosos incidentes que registra, calificando la reacción de "tristemente inadecuada" y carente de "independencia e imparcialidad". El grupo de derechos humanos dice que no puede identificar un solo caso de un miembro de las fuerzas de seguridad israelíes que haya sido declarado culpable de "matar intencionalmente" a un palestino en los territorios ocupados durante los últimos 25 años.

### **Informe: ejército israelí usa fuerza excesiva**

Según las cifras compiladas por Yesh Din, otro grupo de derechos humanos israelí, solo cuatro soldados han sido declarados culpables de homicidio involuntario por negligencia y otro de negligencia en los últimos 13 años. Ninguno fue dado de baja del ejército o recibió una sentencia de prisión de más de unos pocos meses. La propia Michaeli fue herida en julio pasado

cuando un agente de la policía le disparó una bala revestida de caucho a quemarropa mientras filmaba una manifestación en Nabi Saleh.

“Es obvio que existe una política según la cual los comandantes hacen caso omiso cuando se violan las regulaciones de hacer fuego. Cuando hablé recientemente con el oficial que investigaba mi caso, dijo: que no ha habido nada nuevo – eso fue seis meses después de los eventos.

Cuando los servicios de seguridad saben que la política es no hacer nada, no hay disuasión. Solicitudes de Amnistía de encontrar a funcionarios del ejército para discutir los casos en el informe fueron rechazadas. El ministerio de defensa israelí no quiso comentar cuando fue contactado por *Al Jazeera*. Una declaración del ejército israelí dijo: “Las FDI [Fuerzas de Defensa Israelíes] (ejército israelí) adhiere a los máximos estándares profesionales y se entrena y equipa correspondientemente. Cuando hay alguna sospecha de infracciones, o de indisciplina, las FDI revisan, investigan y actúan cuando es apropiado.”

### **¿Insensibilizados ante la agresión?**

Un reciente estudio académico de testimonios de soldados israelíes sugirió que sus rutinas operativas los insensibilizan rápidamente hasta que consideran que el acoso y la agresión hacia palestinos son normales. Los jóvenes soldados llegan a poseer un sentido de poder y de su capacidad de imponer “castigo correctivo”. Avner Gvarayahu de Rompiendo el Silencio, un grupo de ex soldados que compila testimonios de abusos realizados por soldados, dijo que las reglas de enfrentamiento emitidas por los comandantes son “flexibles” y permiten que los soldados abran fuego contra civiles.

“Los soldados son educados por el ejército para que vean el conflicto como un juego de suma cero: Se trata de nosotros o ellos. Entonces cada palestino llega a ser visto como una amenaza, un terrorista en potencia, sea joven o viejo, hombre o mujer, físicamente capaz o discapacitado. Todos son el enemigo.” Gvarayahu, quien otrora comandó una unidad de operaciones especiales, dijo que el comando del ejército también aprobaba lo que calificó de “ataques vengativos”, incursiones contra comunidades palestinas elegidas al azar como represalias por las muertes de israelíes. “No hay modo de que ese tipo de ataque pueda ser realizado por soldados comunes y corrientes sin autorización de la máxima autoridad. Pienso que la decisión incluso proviene del nivel político.” Dijo que dirigentes políticos y militares establecen las normas de conducta dentro del ejército. “Recordad que el actual ministro de defensa, Moshe Yaalon, cuando era jefe del estado mayor (en 2002), dijo que la tarea del ejército es ‘grabar en la consciencia’ de los palestinos su derrota. El único objetivo que se puede deducir de eso es que el papel del ejército es utilizar la fuerza para hacer que los palestinos sean débiles y dóciles.”

## **Pero ¿cuál es el motivo de este perverso odio judío?**

Para poder comprender mejor este odio y falta de sensibilidad de los militares judíos hacia la muerte de los no judíos hay que sumergirnos en lo que se les enseña a los niños judíos en las escuelas israelíes y ahí encontraremos el origen de tanto odio y desprecio diabólico que sienten los judíos para quienes no son de su raza.

## **El Talmud el libro diabólico que enseña a los judíos a odiar**

El Talmud es la ley oral (escrita ya) para los judíos, y para muchos judíos es más importante incluso que el antiguo testamento, en ese texto como en la Torah aprenden los niños en la Escuela Primaria en Israel. ¿Pero qué es lo que se enseña a los niños de Primaria actualmente en las escuelas de Israel?. El Ministerio de Educación ha incluido al Talmud en su programa de formación obligatoria desde 2005 y los niños judíos deben aprender de memoria el texto que figura en la entrada del Parlamento (Kneset) que dice así: **"La compasión hacia un no judío está prohibida, si le ves caer en un río o estar en peligro, te está prohibido salvarle porque todas las naciones son enemigas de los judíos y cuando un no judío entra en un foso, el judío debería cerrar el foso sobre él con una gran piedra, hasta que se muera, para que los enemigos pierdan un miembro y los judíos puedan preservar su sueño de la Tierra Prometida, iel Gran Israel!"**.

Este texto está extraído del Talmud –que para los judíos es más importante que la Torah- y en él se enseña barbaridades como la siguiente: **"Asesinar a un no judío siempre que sea posible es una obligación. Un judío es un pecador si puede asesinar a no judíos pero no lo hace. Asesinar a los no judíos agrada a Dios, porque la carne de los no judíos es la carne de asnos y su esperma es el esperma de animales"** (goyim en hebreo, es decir todos nosotros, los no judíos).

Con este criterio se entiende lo que ocurre en el democrático Estado Judío de Israel. Quizás por eso, asesinar civiles no les preocupa, para ellos son goyim, "ganado" "animales", y tanto les da que les da lo mismo, desde esa ideología que a nadie extraña lo que le espera al mundo oriental y occidental. Véase lo que ha ocurrido en Ucrania donde los cabecillas asesinos que ha desatado el caos son exmilitares judíos del ejército israelí.

Otra cita del Talmud que se enseñan a los niños en la Primaria es: **"Considera al Goyim como un animal bestial y feroz, y trátalo como tal. Pon tu celo y tu ingenio en destruirle."** (Tomo 3, libro 2, cap. 4, art. 5); **"Lo que un judío robe a un goyim se lo puede quedar."** ; **"El goyim es una basura; un excremento."** (Schulkhan Arukh, con las palabras del Rabí Josef Caro); **"Todo los niños no judíos son animales."** (Yebamoth 98a); **"Vosotros**

**israelitas sois llamados hombres, mientras que las naciones del Mundo no son de llamarse hombres, sino bestias."** (Baba mezia, 114 c.1); **"Allí donde lleguen los judíos deberán convertirse en patrones, y hasta que no logremos el dominio absoluto, debemos considerarnos como exiliados y prisioneros; hasta que no nos hayamos apoderado de todo, no debemos cesar de gritar: iay, qué tormento! iay, qué humillación!"** (Sanhedrín fol. 104, c.1) **"Las almas de los no judíos provienen de espíritus impuros y se llaman cerdos."** (Jalkut Rubeni Gadol, 12 b); **"El mejor de los gentiles debe ser asesinado".** (Tractates menor, Soferim 15, Regla 10). **"Asesinar un goyim es lo mismo que matar a un animal salvaje."** (Sanhedrín 59 a). **"¿Qué cosa es una prostituta? Toda mujer no judía"** (Eben ha Ezer, 6, 8); **"Las mujeres no judías son burras"** (Berakoth 58 a).

Para cualquier persona en su sano juicio resulta casi inconcebible que alguien pueda pensar de tal forma y llenar de odio los corazones de los niños. En este sentido y tomando en cuenta los pasajes anteriores el cristianismo representa totalmente lo opuesto a esta ideología demoniaca. Ya en su paso por este mundo Jesús se tuvo que enfrentar a ese pensamiento de desprecio por los gentiles que pregonaban las autoridades judías y Él, clara y contundentemente lo condenó y los llamó: "raza de víboras" que equivale a llamarles "raza diabólica" o "pueblo de satanás" ya que en el antiguo testamento siempre se asoció e identificó al demonio o satanás con la serpiente. A nadie juzgó tan severamente Jesús, ni siquiera a Judas, como a los sacerdotes, escribas y fariseos y son los herederos de estos en la actualidad, los que igual que hace dos mil años siguen llenando de odio a sus hermanos.

## **EXJURISTA DEL BANCO MUNDIAL SUELTA UNA BOMBA: REVELA CÓMO LA ÉLITE DOMINA EL MUNDO**

Fuente: RT

**Karen Hudes, exsoplona del Banco Mundial, despedida por haber revelado información sobre la corrupción en el Banco, explicó con detalle los mecanismos bancarios para dominar nuestro planeta.**

Karen Hudes es graduada de la escuela de Derecho de Yale y trabajó en el departamento jurídico del Banco Mundial durante 20 años. En calidad de 'asesora jurídica superior', tuvo suficiente información para obtener una visión global de cómo la élite domina al mundo. De este modo, lo que cuenta no es una 'teoría de la conspiración' más. De acuerdo con la especialista, citada por el portal Exposing The Realities, la élite usa un núcleo hermético de instituciones financieras y gigantes corporaciones para dominar el planeta.

Citando un explosivo estudio suizo de 2011 publicado en la revista 'Plos One' sobre la "red de control corporativo global", Hudes señaló que un pequeño grupo de entidades, en su mayoría instituciones financieras y bancos centrales, ejercen una enorme influencia sobre la economía internacional entre bambalinas. "Lo que realmente está sucediendo es que los recursos del mundo están siendo dominados por este grupo", explicó la experta con 20 años de antigüedad en el Banco Mundial, y agregó que los "capturadores del poder corruptos" han logrado dominar los medios de comunicación también. "Se les está permitido hacerlo", aseguró. El estudio suizo que mencionó Hudes fue llevado a cabo por un equipo del Instituto Federal Suizo de Tecnología de Zúrich. Los investigadores estudiaron las relaciones entre 37 millones de empresas e inversores de todo el mundo y descubrieron que existe una "superentidad" de 147 megacorporaciones muy unidas y que controlan el 40% de toda la economía mundial. Pero las elites globales no solo controlan estas megacorporaciones. Según Hudes, también dominan las organizaciones no elegidas y que no rinden cuentas pero sí controlan las finanzas de casi todas las naciones del planeta. Se trata del Banco Mundial, el FMI y los bancos centrales, como la Reserva Federal estadounidense, que controlan toda la emisión de dinero y su circulación internacional.

### **El banco central de los bancos centrales**

La cúspide de este sistema es el Banco de Pagos Internacionales (BPI): el banco central de los bancos centrales. "Una organización internacional inmensamente poderosa de la cual la mayoría ni siquiera ha oído hablar controla secretamente la emisión de dinero del mundo entero. El Banco de Pagos Internacionales [Bank for International Settlements], es el banco central de los bancos centrales. Está ubicado en Basilea, Suiza, pero tiene sucursales en Hong Kong y en Ciudad de México. Es esencialmente un banco central del mundo no electo que tiene completa inmunidad en materia de impuestos y leyes internacionales (...). Hoy, 58 bancos centrales a nivel mundial pertenecen al BPI, y tiene, con mucho, más poder en la economía de los Estados Unidos (o en la economía de cualquier otro país) que cualquier político. Cada dos meses, los banqueros centrales se reúnen en Basilea para otra 'Cumbre de Economía Mundial'. Durante estas reuniones, se toman decisiones que afectan a todo hombre, mujer y niño del planeta, y ninguno de nosotros tiene voz en lo que se decide. El Banco de Pagos Internacionales es una organización que fue fundada por la élite mundial, que opera en beneficio de la misma, y cuyo fin es ser una de las piedras angulares del venidero sistema financiero global unificado".

## **La herramienta para esclavizar naciones y gobiernos es la deuda.**

"Quieren que seamos todos esclavos de la deuda, quieren ver a todos nuestros Gobiernos esclavos de la deuda, y quieren que todos nuestros políticos sean adictos a las gigantes contribuciones financieras que ellos canalizan en sus campañas. Como la élite también es dueña de todos los medios de información principales, esos medios nunca revelarán el secreto de que hay algo fundamentalmente errado en la manera en que funciona nuestro sistema", aseguró.

## **ÍCONOS COMENZARON A LLORAR EN ZONAS DE RUSIA Y UCRANIA ¿AVISO DE UNA TERCERA GUERRA MUNDIAL?**

Fuente: Spirit Daily, Fronda.pl

Mientras la crisis entre Rusia y Ucrania ha llevado a una guerra de declaraciones y amenazas entre Putin y Obama, un medio polaco informa que varios íconos de la Madre de Dios comenzaron a llorar en Rusia y Ucrania. Es tradición en la iglesia ortodoxa y también en la católica romana, la interpretación de que cuando una imagen llora es porque nos está llamando a la conversión y al arrepentimiento, y también es un aviso de tiempos difíciles que vendrán.

### **Íconos que lloran coincidentemente con la crisis entre Ucrania y Rusia**

#### ***"¡Iconos de Ucrania y Rusia están llorando! ¿Anuncian el desastre?"***

Ese es el titular del portal de noticias polaco Fronda.pl.

*"¿Dios nos advierte en contra de un cataclismo gigante que podría comenzar en Rusia y Ucrania?", y luego reflexiona, "No se descarta".*

Y es algo que todos nosotros consideramos, si la crisis se convierte inmediatamente en una en toda regla o no. *"En ambos países, en una docena de monasterios, iconos comenzaron a llorar", afirma la publicación. "En la tradición ortodoxa (como en Occidente, donde las estatuas cuando lloran auguran graves sucesos), es una clara señal de lo alto, es un llamado a la gente al arrepentimiento y la advertencia de que se acercan los tiempos difíciles". "Los iconos que ahora lloran entre otros están en Rostov-on-Don, Odessa, Rivne (también conocido como Rovno) y Novokuznetsk. Anteriormente un fenómeno similar en Rusia y Ucrania tuvo lugar antes de la Revolución de Octubre y la caída del régimen zarista, y justo antes de la caída de la Unión Soviética", concluye el informe.*



## La crisis actual y Fátima

¿Puede la crisis entre Rusia y Ucrania desactivarse rápidamente – como ha sido el caso de tantos polvorines potenciales durante las últimas décadas o la tensión entre las dos naciones, amargos enemigos, fundida con un nacionalismo rabioso (ahora en un tira y afloja sobre Crimea), explotará en un evento nuclear? Si es así (si hay fuego), ¿podría relacionarse con las profecías de Fátima? Si algo entra en erupción, ¿va a hacernos pensar de nuevo en la consagración de Rusia? Puede ser desactivada rápidamente.

Eso es ciertamente lo que hay que esperar – al mismo tiempo que esperamos la conversión del mundo. Pero en los últimos tiempos, la revelación privada y los milagros se han convertido, o eso parece, en más relevantes. Incluso los principales medios de comunicación están tomando nota. La pregunta es la legitimidad de los informes y si son diferentes de los fenómenos místicos anteriores. Rusia y Ucrania tienen una larga historia de iconos milagrosos y estatuas. Varios años atrás, en 2006, se informó de muchos iconos que lloraban en la misma región [ver nota al final].

Como un escritor ortodoxo señaló hace algunos años: *"El significado de los iconos que lloran en Nortamérica hoy no es todavía evidente, aunque por lo menos uno de ellos aún llora después de cinco años. Lo que es seguro es que estas lágrimas de la Madre de Dios hablan directamente al corazón de todo creyente ortodoxo, llamando a todos al arrepentimiento, la enmienda de la vida y volver a la fe y la tradición en su plenitud"*. La especulación es aún prematura. Pero debe tenerse en cuenta que las "luces del norte", que también son un precursor histórico, se están disparando de nuevo de una manera que hasta cierto punto es una reminiscencia de la aurora boreal que la vidente Lucía dos Santos de Fátima, dijo que era el "gran signo" profetizado en Fátima anunciando la II Guerra Mundial.

El autor del artículo de Fronda, Tomasz P. Terlikowski, concluye: *"Si se producen este tipo de fenómenos, es – a pesar de que la historia de un periodista de que fenómenos similares pueden haber ocurrido antes de que el derrumbamiento de la Unión Soviética nos puede despertar sospecha – vale la pena preguntarnos si Dios no nos quiere de esta manera poner en guardia contra los tiempos difíciles inminentes y llamar al arrepentimiento. La oración nunca puede ser demasiada, y con la situación internacional, la civilización no está inclinada a un optimismo exagerado... De ahí los rosarios, la oración y el arrepentimiento. Cualquier evento es para los cristianos la llamada a la conversión de la vida, y un signo de lo que vendrá"*.

## Reportado por Pravda en 2006

En Rusia hay varios miles de iconos que lloran: imágenes de santos están llorando profusamente en Moscú, San Petersburgo, Sarov, Ekaterinburg, Tyumen, Novosibirsk y en Solovki. Otro ejemplo milagroso tuvo lugar recientemente en la ciudad de Sochi. En el museo regional local en una nueva exposición de pinturas espirituales, un día después de que la exposición se inauguró, diez iconos de los siglos XVII a XIX, alguno de ellos de repente se cubrió de un líquido aceitoso blanco con un ligero olor a resina. Según los testigos, los iconos lloraban tan intensamente que pequeñas piscinas se formaban en el suelo de parqué.

Los trabajadores del museo aterrorizados por el milagro de inmediato cerraron la sala a los visitantes y llamaron a los sacerdotes, quienes dijeron oraciones. Después de esto se abrió la entrada a la exposición una vez más.

Otro informe llegó del pueblo de Rogovatoe cerca de Belgorod. Aquí, en la iglesia dirigida por el reverendo Sergey Radonezhsky toda una serie de iconos de mártires imperiales empezó a llorar. Gotas de un líquido aceitoso se descubrieron durante la tradicional misa del domingo. Al principio se supuso que las gotas no eran otra cosa que la condensación o aceite que había salido de una lámpara que uno de los visitantes había frotado accidentalmente contra el icono cuando se veneraba la imagen. Pero esta versión fue rápidamente desacreditada – después de todo, desde el momento en que apareció por primera vez en la iglesia, el icono siempre se había mantenido detrás de vidrio y, por tanto, estaba protegido contra las influencias externas. Todos los intentos de eliminar la humedad con un algodón no condujeron a nada, las gotas de aceite simplemente siguieron reapareciendo en el icono.

---

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es una recopilación de notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial y análisis propios que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medio tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana con un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100) mensuales. Si usted requiere que esta información se le entregue impresa en su domicilio y se encuentra dentro de la zona metropolitana de Guadalajara el costo es de \$200 (doscientos pesos 00/100 M.N.) mensuales. Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias:

BANCOMER CUENTA 2825 9810 85 CLABE 012320028259810856 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ  
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017 CLABE 002320901776088654 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ

Solicitamos confirmar su pago enviando un mensaje de texto o por whats app al número de cel 333 5594 767 o al correo electrónico [miguelsalinasch@hotmail.com](mailto:miguelsalinasch@hotmail.com)

---