

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

Vol. 1

No. 27

Primera semana de abril de 2014

EN ESTE NÚMERO

- 1 COBERTURA MEDIÁTICA Y REPERCUSIONES POSITIVAS DEL DESPLEGADO NACIONAL MEXICANO CONTRA EL ABORTO**
- 2 BILL GATES, PROMOTOR DEL ABORTO Y MERCADER DE LA MUERTE CON CARETA DE FILANTROPO**
- 3 UN CIENTÍFICO MEXICANO PATENTA EN RUSIA UNA BATERÍA CON CARGA INFINITA**
- 4 LA RAZÓN DE LA GUERRA MEDIÁTICA DE OCCIDENTE CONTRA EL PRESIDENTE VLADIMIR PUTIN, ES POR SER EL MÁS PELIGROSO ENEMIGO DEL SIONISMO EN EL MUNDO**
- 5 EL BLOQUE BRICS Y LATINOAMÉRICA CIERRAN FILAS CON RUSIA SOBRE LA UNIFICACIÓN CON CRIMEA Y CONTRA LAS SANCIONES ECONÓMICAS**
- 6 UCRANIA HACE PACTO CON EL DIABLO DEL FMI**
- 7 RINDE FRUTOS LA POLÍTICA EXTERIOR PROACTIVA DEL PRESIDENTE CHINO XI JINPING**

COBERTURA MEDIÁTICA Y REPERCUSIONES POSITIVAS DEL DESPLEGADO CONTRA EL ABORTO

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica
Por: Miguel Salinas Chávez**

Como informamos en la edición anterior de este Boletín, se publicó un desplegado nacional contra el aborto dirigido a Enrique Peña Nieto y todas las autoridades del Estado Mexicano, dicho desplegado fue suscrito por decenas de instituciones, asociaciones, líderes de opinión, artistas, comunicadores, especialistas, representantes de muchos credos religiosos y decenas de personas de buena voluntad, con la intención de revertir el mayor de los crímenes legalizados en México, el aborto.

También se publicó dicho desplegado en la edición del 30 de marzo del SEMANARIO que es el órgano de información oficial de la Arquidiócesis de Guadalajara. Así mismo se le dió cobertura en el noticiero Matutino Express conducido por el reconocido comunicador Esteban Arce que fue uno de los firmantes de la petición y además en su noticiero leyó el desplegado e hizo algunos comentarios al respecto, igualmente en el noticiero vespertino de canal Ocho TV de Telecable de Zapopan se le dió cobertura al desplegado por parte del conductor de dicho espacio informativo, Mauro Hernández que fue uno de los adherentes al desplegado y en los programas líderes en México referentes a temas católicos conducidos por el Lic. Roberto O´Farrill que fue uno de los firmantes y promotores del desplegado.

Dentro de las propuestas que se generaron a raíz de este paso inicial hacia la anulación del aborto, se destaca el que se proponga a todos los obispos católicos mexicanos que celebren misas de reparación, es decir, dedicadas a pedir perdón a Dios por los crímenes continuos, pasados y futuros del aborto que contabiliza oficialmente cerca de los 150,000 asesinatos de inocentes, desde que se legalizó este crimen en 2007. Esta cifra es tan escalofriantemente escandalosa que para dimensionarla pensemos que podría ser la población de una ciudad mediana o que se podría llenar el estadio azteca de cadáveres cobardemente asesinados.

Es importante recalcar que los fetos no son un miembro más del cuerpo de la madre ni son un órgano extra sino que son seres humanos independientes con conciencia y voluntad propia aunque no la puedan ejercer aún y temporalmente están a expensas del cuidado de quien los contiene y como prueba científica de que son dos seres conectados pero independientes están los cientos de casos de mujeres que estando embarazadas mueren pero el bebé nonato sigue vivo y logra la supervivencia. Esto echa abajo el argumento del feminismo radical que aboga por los derechos de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, el problema es que están decidiendo sobre un cuerpo que no es el suyo. Si ellas deciden amputarse una pierna o un brazo para ejercer su derecho a decidir eso es una cosa pero decidir quién muere y quien no, eso solo lo hacen los criminales más cobardes que atentan contra una víctima que no puede defenderse.

Además es una aberración que exista un término legal para ejercer el aborto dentro de un número determinado de semanas de gestación como si antes de ese límite no se tratara de un ser humano y éste empezara a serlo a partir de varias semanas después de la formación de su célula inicial. Desde el mismo momento en que se realiza la fecundación, en ese momento esa primera célula es la que formará un ser humano. Los abortistas no pueden decir que es solo deshacerse de un montón de células por que aun no tienen una forma definida, no hay un "tronco común" celular o biológico en el cual de un mismo grupo de

células se pueda formar una planta un animal o un ser humano y hasta cierta semana, la "casualidad" define que será un ser humano. Así que antes de esa fecha se puede practicar el aborto sin que ello signifique un cargo de conciencia, eso es totalmente falso y perverso ya que esa célula originaria no daría forma mas que a un ser humano. Desgraciadamente en la actualidad existen cientos de empresas y pseudo filántropos ávidos de financiar campañas abortistas en todo el mundo y principalmente en los países pobres o en vías de desarrollo como se documenta en el siguiente artículo con el caso del promotor del asesinato de inocentes en serie, Bill Gates dueño de muchas empresas ligadas a las computadoras como Microsoft.

Ya hemos documentado en diversos artículos de este Boletín en ediciones de meses anteriores las consecuencias sociales, económicas, psicologías y espirituales que conlleva el aborto, deja cicatrices en todos estos rubros prácticamente irreparables. Además la crianza y el nacimiento aseguran la supervivencia de la especie, para todos los seres vivos sean aéreos, marinos o terrestres, la protección de las crías es la prioridad de los padres o el grupo, pero el ser humano ha hecho lo que la misma naturaleza rechaza: deshacerse de su progenie, con lo que con cada asesinato firma con sangre inocente su propia condenación a la extinción.

Sin duda iniciativas como la del desplegado contra el aborto son los pasos que se necesitan dar urgentemente para elevar la voz contra las minorías que intentan imponer sus criterios sobre las mayorías en nuestro país, ya que muchas encuestas demuestran claramente que la población mexicana rechaza de forma tajante el aborto pero son un grupo de perversos políticos de diversos partidos políticos, mas ideólogos, pseudo intelectuales y financieros muy poderosos los que sin tregua impulsan la agenda despoblacional.

Y como uno de los capítulos recientes de esta lucha en favor y en contra de la vida se dió la visita de representantes de Amnistía Internacional a México, este organismo no gubernamental que, por un lado, denuncia correctamente los abusos y violación a los derechos humanos de Israel contra los palestinos por ejemplo, como lo documentamos en ediciones anteriores de este mismo Boletín y también los atentados contra los derechos humanos que se realizan en muchos lugares en conflicto a lo largo del mundo, pero a mismo tiempo Amnistía Internacional carga en la otra mano la agenda anti familia entre cuyas exigencias más aberrantes se cuentan la presión para que gobiernos como el de México reconozca como derecho humano el aborto, lo cual es lo más absurdo que se pueda decir ya que el primero de los derechos humanos es el derecho a la vida, a existir, sin este derecho no puede haber ninguno otro. Para proteger los derechos humanos de alguien lo primero es que ese alguien esté vivo.

Es por ese juego malvado de ambivalencia que no hay que perder de vista los movimientos que realizan los proabortistas como lo mencionado líneas arriba con el caso de la visita a nuestro país en semanas recientes de representantes de Amnistía Internacional que se reunieron con Enrique Peña Nieto y le exigieron que se elevara a rango constitucional el derecho al aborto. ¿Cuál será la postura y respuesta del gobierno de México? Considerando los antecedentes, seguramente no muy alentadora, ya que el PRI siempre se ha caracterizado por atentar contra muchos de los derechos consagrados en la Constitución Mexicana y además con las reformas estructurales que han venido impulsando e imponiendo, vemos su irrefrenable tendencia a destruir las condiciones de sobrevivencia digna de la población de nuestro país. Así que quienes nos oponemos a la embestida gubernamental contra los intereses de la mayoría y los que defendemos la vida como el primero y principal de los derechos humanos, seguiremos sumando esfuerzos para hacer que se respete el derecho de las mayorías como se supone debe suceder en los lugares del mundo donde realmente existe una democracia verdadera, en México por ahora seguimos padeciendo la simulación el "hacer como si" que es la práctica favorita de los políticos mexicanos.

BILL GATES, PROMOTOR DEL ABORTO Y MERCADER DE LA MUERTE CON CARETA DE FILANTROPO

Fuente: Noticiasglobales.org, Mercator.net, Forum Libertas, Vatican Insider, Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Juan C. Sanahuja, Miguel Salinas Chàvez

El plazo para el cumplimiento de los Objetivos de Milenio para el Desarrollo vence en 2015. La ONU prepara la Agenda para el Desarrollo Post-2015. Bill Gates declaró que en esa Agenda debería ser prioritaria la salud de las mujeres y las niñas, es decir el aborto químico o quirúrgico. El que paga manda.

La *Fundación Bill y Melinda Gates* fue premiada con el *Lasker Award for Public Service*, el premio más prestigioso de Estados Unidos en temas de salud pública, que constituye un antecedente importante para obtener el Premio Nobel. Si bien la Fundación Gates tiene actividades meritorias en su haber, como la de sostener las investigaciones del Dr. William Foege, cuyo resultado fue la vacuna que erradicó la viruela, **actualmente el objetivo número uno y casi exclusivo es la universalización del control de natalidad, que a veces llaman eufemísticamente planificación familiar, lo que en realidad significa aborto, por medios químicos o quirúrgicos.**

Su meta es: *1 hijo por mujer*, sobre todo en los países de Asia y África.

Cambiar las religiones o silenciar a los ministros religiosos

El discurso de Gates y sus aliados es siempre el mismo. El cambio climático, el efecto invernadero, pueden causar enormes catástrofes, si no se detiene el crecimiento de la población. "No podemos tolerar que la población llegue a 9 mil millones. Debemos dar mejores opciones reproductivas a las mujeres (...) pero hay mujeres que tienen hijos por motivos ideológicos y religiosos", para eso, los líderes religiosos deben **democratizar su lenguaje** y dar cabida en él a la prédica en favor de los derechos sexuales y reproductivos. A su vez, **Melinda Gates, que se declara católica**, y pretende extender el uso del abortivo Depo-provera por Asia y África, **no cesa de atacar a la Iglesia católica**.

Esterilizar a los más pobres desde niños

En marzo de 2010, en la Conferencia TED2010, Gates declaró que estaba promoviendo la investigación para **utilizar vacunas para reducir la población**. Entre sus socios en este programa están la *International Federation of Pharmaceutical Manufacturers Associations* (IFPMA), la Fundación Rockefeller, UNICEF, el Banco Mundial y la Organización Mundial de la Salud (OMS). La presencia de UNICEF, socia de Gates en el *Fondo Global de Vacunas para Niños*, enmarcado en **GAVI** (*Global Alliance for Vaccines and Immunisation*), otro emprendimiento de Gates, hace pensar que se proponen esterilizar niños. La vacunación universal contra la polio, la tuberculosis, la malaria, etc., es muy laudable, pero enmascara otros propósitos.

El gran negocio de la banalización del aborto

En mayo de 2013, el matrimonio Gates fue el gran protagonista de la "*tercera cumbre mundial para el aborto seguro*", llamada *Women Deliver*, realizada en Kuala Lumpur, que, según Ban-ki moon, Secretario General de la ONU, fue decisiva para el cumplimiento de los Objetivos del Milenio para el Desarrollo. *Women Deliver*, reunió a 4.000 delegados de 145 países. Entre los más destacados se encontraban: Melinda Gates, que llevó la voz cantante; Cecile Richards, presidente de *Planned Parenthood Federation of America* (PPFA); Dr. Babatunde Osotemehin, director ejecutivo del Fondo para la Población la ONU; Chelsea Clinton, representando a la *Fundación Bill, Hillary y Chelsea Clinton*; Leroy Carhart, el propagandista del "*aborto por nacimiento parcial*", y además, nada menos que Peter Singer, judío profesor de ética en la Universidad de Princeton, **que aprueba como "actos éticos", el infanticidio y el bestialismo**. No podían faltar, representantes de las organizaciones abortistas IPAS, *Marie Stopes International*, *Population Services International* (PSI); *Jhpiego*, afiliada a la Universidad Johns Hopkins; la *Ford Foundation*, el *Population Council* y *PATH*.

En Kuala Lumpur, Melinda Gates presentó la iniciativa FP2020 (*Family Planning 2020*), creada en la Cumbre de Londres sobre Planificación Familiar, en julio de 2012, para extender el aborto químico especialmente en África. Según *The Financial Times*, citado por el boletín del *Population Research Institute* (PRI), el matrimonio Gates espera hacer negocios con los laboratorios **Merck, Pfizer y Bayer**, por 17 mil millones de dólares, hasta el 2015. Se trata de la producción de implantes contraceptivos, es decir, abortivos. A la vez, la *Fundación Bill y Melinda Gateses* socia de varias corporaciones farmacéuticas que fabrican implantes anticonceptivos, como la *Shanghai Dahua Pharmaceuticals* de China.

El principal obstáculo es la religión especialmente la Iglesia Católica

El principal obstáculo al que se enfrentan los promotores del gobierno mundial es la religión, por ello promueven la subversión dentro de la Iglesia y la apostasía de la fe y como ejemplo tenemos Fordham, la Universidad jesuita de New York, que premia a abortistas pro-gays. Otro ejemplo de que esta es una operación coordinada y financiada al más alto nivel del poder mundial y claro a espaldas de la población, lo mostró *The Sunday Times* de Londres que dio a conocer una reunión secreta de multimillonarios, convocada por Bill Gates, celebrada el 5 de mayo de 2013 en New York, en casa de Sir Paul Nurse, inglés, premio Nobel de bioquímica y rector de la Universidad Rockefeller.

A la cumbre de **FILANTROPÓFAGOS (término acuñado por Boletín de Información e Inteligencia Estratégica que quiere decir comehumanos con disfraz de bienhechores)** asistieron **David Rockefeller Jr., Warren Buffet, George Soros, Michael Bloomberg**, alcalde de Nueva York, y los magnates de los medios de comunicación **Ted Turner y Oprah Winfrey**. El grupo se denomina el *Good Club*. Según lo publicado por *The Sunday Times*, estos personajes han *donado* más de 45 mil millones de libras esterlinas desde 1996, entre otras cosas, a "*programas de salud*" en los países en desarrollo. En la reunión se individualizaron los problemas actuales que se agravarían en el futuro próximo, como por ejemplo el cambio climático, el abastecimiento de agua y el exceso de población en el mundo. Bill Gates impuso su idea de que el problema central era *el excesivo crecimiento de la población mundial* y se decidió que fuera ésta la *causa común* en la que centrar esfuerzos. Para eso acordaron impulsar los programas de *salud reproductiva* (aborto químico y quirúrgico) en el tercer mundo. Gates llamó a unir fuerzas para superar los *obstáculos políticos y religiosos* que impiden estos cambios, ya que -dijo- para algunos dirigentes del tercer mundo la anticoncepción y el *empoderamiento* de la mujer atentan contra los valores tradicionales.

¿Qué pretende Gates? Que en una generación, las familias cambien sus hábitos y tengan menos hijos.

La misma fuente recuerda una intervención suya en Long Beach, California, el pasado mes de febrero, cuando dijo: "Las proyecciones oficiales sitúan el pico de crecimiento de la población mundial en 9.300 millones, pero con iniciativas como la mejora de la salud reproductiva, pensamos que podemos frenarlo en 8.300 millones". Patricia Stonesifer, ex directora ejecutiva de la *Fundación Bill y Melinda Gates*, que asistió a la cumbre del *Good Club*, declaró que el diálogo continuará en los próximos meses. Lo que quedó claro es que para alcanzar sus objetivos el grupo necesita actuar al margen de las agencias gubernamentales o internacionales, algo así como un supra gobierno mundial, comentan *The Sunday Times* y *Mercator Net*. Recordemos que Ted Turner es uno de los promotores de la única religión universal al servicio de nuevo orden mundial, y es dueño del emporio de los medios de comunicación TIME WARNER.

Fordham distingue a abortistas

Otro de los galardonados por la Universidad jesuita **Fordham** fue el **judío Michael Bloomberg**, alcalde de Nueva York y miembro del *Good Club*, que fue premiado en la ceremonia de graduación como publicista su página web. Cuando la atención estaba puesta en *Notre Dame* y su invitación a Obama, **Fordham**, en abierta oposición con lo dispuesto por la Conferencia Episcopal en 2004, distinguió a tres reconocidos abortistas: el alcalde **Bloomberg**, el senador demócrata **Charles Schumer**, y el periodista **Tom Brokaw**. Es de notar que **Michael Bloomberg** no sólo fomenta el aborto como política pública, sino que pretende que todos los estudiantes de medicina antes de recibir su título tengan experiencia en hacer abortos. Además dio su apoyo incondicional al proyecto de "*matrimonio gay*" que el gobernador de **New York, David A. Paterson, también judío**, envió a la legislatura del estado. **Fordham** no invitó a la ceremonia a **Mons. Timothy Dolan**, arzobispo de New York, y le ocultó los nombres de los personajes que iba a distinguir. El mismo día que Dolan tomó posesión de la arquidiócesis, **David Paterson** mandaba el proyecto *pro-gay* a la legislatura. La universidad fue duramente criticada por el **Cardenal Edward Egan**, cuando era arzobispo de New York, por entregar el premio anual a la ética al juez de la Corte Suprema **Stephen Breyer**. Breyer se adhirió al voto de la mayoría, cuando en el año 2000 la Corte anuló las leyes locales que impedían el *aborto por nacimiento parcial* que consiste en inducir el parto de un niño no-nacido que ya es viable, y aspirarle el cerebro a través de una incisión en la base del cráneo, cuando la cabeza se encuentra aún dentro del vientre de la madre.

UN CIENTÍFICO MEXICANO PATENTA EN RUSIA UNA BATERÍA CON CARGA INFINITA

Por: Miguel Salinas Chávez

Con información de: RT, Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Un científico mexicano ha elaborado una batería 'infinita' capaz de generar electricidad a partir del agua y la melanina y ha conseguido patentarla en Rusia. Arturo Solís Herrera, científico mexicano, empezó sus experimentos con la investigación de una molécula que existe en la piel, el cabello y el recubrimiento de la retina humana, informan medios locales.

Descubrió que esta molécula, la melanina, que se puede producir artificialmente, rompe la molécula del agua, separando el oxígeno y el hidrógeno, extrayendo de este modo energía. Además, probó que esta molécula puede unir el hidrógeno y el oxígeno, para que nuevamente se constituyan como agua, liberando una nueva carga de energía. De este modo el ciclo se puede repetir una cantidad incalculable de ocasiones, rompiendo y uniendo la molécula en un proceso que libera energía.

Solís Herrera ha llamado a su descubrimiento Bat-Gen, porque funciona al mismo tiempo como una batería recargable y como un generador continuo de energía. El científico pasó cuatro años buscando una patente y la recibió finalmente del Gobierno ruso. Esta patente reconoce la existencia de la 'fotosíntesis humana'. Solís Herrera añade que el documento otorgado certifica que el descubrimiento fue hecho en México.

Es muy importante que su patente se realizara en Rusia ya que si hubiera sido hecha en Estados Unidos o en México, seguramente su invento, que podría generar una revolución tecnológica, quedaría archivado u oculto en alguna caja de seguridad como sucedió con muchas de las ideas revolucionarias del genio Nicola Tesla que emigro a finales del siglo XIX a Estados Unidos y trabajo para la General Electric de Edison, pero como el alumno supero al maestro, esto generó la envidia y celo del viejo inventor norteamericano asi que Tesla se convirtio en su competidor y fue patrocinado originalmente por Westinhouse y a la muerte de éste por el perverso J. P. Morgan que se encargo celosamente de comprar las patentes de Tesla y esconderlas en lo más recóndito de sus archivos ya que los inventos de Tesla eran tan revolucionarios y tan generosos con la humanidad, que hubiera acabado los negocios del petróleo y la electricidad y ahora cien años después, el mundo sigue padeciendo la dictadura de los carteles energéticos. Así que inventos como el de Solís Herrera pueden recibir el apoyo de gobiernos como el ruso que ahora, en el contexto de la tirantez diplomática con Estados Unidos usará cualquier instrumento para romper con esa dictadura que han impuesto los cárteles energéticos angloamericanos sobre el mundo.

LA RAZÓN DE LA GUERRA MEDIÁTICA DE OCCIDENTE CONTRA EL PRESIDENTE PUTIN, ES POR SER EL MÁS PELIGROSO ENEMIGO DEL SIONISMO EN EL MUNDO

Fuente: www.diariopanorama.com, Boletín de Información e Inteligencia Estratégica
Por: Domingo Schiavoni, Miguel Salinas Chávez

Con información de: "Dossier: el petróleo, el gas y los bioenergéticos", Ana Teresa Gutiérrez del Cid; "El conflicto fundamental. La guerra de Putin con el lobby sionista USA-Europa", IAR Noticias, Argentina, febrero 13, 2007; Freytas, Manuel (2007), "La clave Chávez-Ahmadineyad. Asociación Petróleo - Eje del Mal", IAR Noticias Argentinas, octubre 2007

En el contexto de la guerra mediática y de declaraciones desatada por parte de los intereses euroangloamericanos-sionistas contra el presidente ruso Vladimir Putin, su porcentaje de aprobación entre la población rusa alcanzó un nuevo máximo, el 82,3 %, la última semana de marzo de 2014 según una encuesta realizada por el Centro de Investigación de Opinión Pública de Rusia.

Por lo tanto, mientras más desesperada y burdamente los norteamericanos con sus socios europeos-sionistas trabajan para minar la credibilidad y la imagen del líder ruso, éste se las gana de todas todas según señalan los sociólogos, ya que esta cifra de aprobación -envidiable para cualquier presidente occidental- se acercó significativamente al índice de hace seis años del 82,9 % en febrero de 2008. Es importante recordar que su contraparte el presidente norteamericano Barak Obama lleva semanas en caída libre en cuanto a su credibilidad y popularidad entre el electorado estadounidense ya que este ronda los 40 puntos es decir menos del 50% del que goza el presidente ruso y la razón para el crecimiento del *rating* de Putin fue, en primer lugar, su valiente postura para desactivar la intentona invasiva a Siria orquestada por Estados Unidos y sus socios el año pasado y después la entrada de la península de Crimea como sujeto de la Federación Rusa.

A principios de este año, el *rating* de Putin era de 60,6 % y aunque estos parámetros tienen un mayor impacto entre los líderes occidentales que ven con mucho recelo la creciente popularidad del actual presidente de Rusia, para el solo confirma lo acertado de sus decisiones. Aunque el presidente ruso no solo es muy popular entre sus gobernados sino que seguramente es el líder mundial más popular del planeta después del Papa Francisco lo cual para "el hombre de mirada de hielo", que se formó en el ámbito de los servicios secretos de la URSS se convierte en un invaluable capital político.

Aunque su origen en la política y su formación no significa que haya sido un comunista; para comprender esto hay que entender que dentro de la URSS hubo muchos funcionarios y militares nacionalistas que, por supuesto, actuaron en secreto.

El comunismo nunca fue un sistema político de invención rusa de hecho como hemos documentado ampliamente en este Boletín en ediciones de meses anteriores, **el comunismo fue ideado e implantado en Rusia como una operación judía euroangloamericana para destruir las raíces cristianas del pueblo ruso y para tomarlo como laboratorio social desde el cual "se esparcirían sus errores por todo el mundo"** como se le advirtió en Fátima, Portugal a los niños pastores en 1917. Así que el comunismo cayó en Rusia porque los rusos estaban hartos de él, y el hecho es que el nacionalista Putin fue participe activo de la caída del mismo. Pero el costo de la caída del comunismo en Rusia fue la caída del armado geopolítico de la URSS, lo cual, usando palabras de Putin, *"fue un desastre no solo para Rusia, sino también para el mundo"*.

Tras la desaparición de la URSS, en la década del '90, la administración de Boris Yeltsin desmanteló por completo al ex estado soviético para ponerlo en manos de la mafia interna (la "nueva oligarquía" sionista) aliada a las transnacionales y la banca mundial, con terminales en Europa y EEUU, que intentaban integrar a Rusia y a las ex repúblicas socialistas al "gran mercado capitalista". Severamente disminuida en sus capacidades militares y económicas, y perdidas buena parte de las áreas de influencia que en su momento detentó la URSS, los nuevos líderes e ideólogos nacionalistas rusos, con Putin a la cabeza, apostaron a la estrategia y la táctica como armas para redefinir su futuro (no en balde Rusia es la sociedad ajedrecística por excelencia en el mundo).

El gobierno de Yeltsin, con Putin de primer ministro, consolidó las reformas que como gravísimo daño colateral permitieron el avance hacia el poder de los oligarcas entre los cuales brillaban con luz propia Boris Berezovksy y Mijaíl Jodorkovski (dueño de la petrolera rusa Yukos, hoy encarcelado, y que aspiraba a la presidencia). Ambos eran señalados como cabezas emblemáticas de lo que se conocía como el "lobby sionista" de la Rusia post-soviética. Luego de asumir como presidente interino por la enfermedad de Yeltsin, Putin (con su entorno conocido como la "camarilla de la KGB") inició una purga feroz contra el "lobby sionista" de los oligarcas que se profundizó cuando llegó a la presidencia de Rusia por elecciones, convertido en el nuevo "líder fuerte" del país. Una vez que Putin, quien es cristiano ortodoxo y exhibe con orgullo un crucifijo de oro en su pecho, asumiera la presidencia en el 2000, restauró la burocracia soviética convertida esta vez al nacionalismo ruso, con un fuerte control sobre las Fuerzas Armadas y el aparato de seguridad y con la hipótesis de "guerra contra el terrorismo checheno" infiltrado por la CIA. Desde esa posición de poder, Putin y su grupo iniciaron una persecución contra el poder de los oligarcas sionistas, en primer lugar contra los dos multimillonarios Berezovksy y Jodorkovski, hoy exiliado en Londres uno, preso el otro, acusado de evasión y fraude contra el Estado.

Desde allí Putin inició la purga y la cacería de los sionistas pro-Washington, cuyas representaciones más emblemáticas eran los mencionados oligarcas potentados. Berezovsky y Mijaíl Jodorkovski (de conexión directa con Jacob Rothschild, cabeza del sionismo mundial y del cual hablamos ampliamente en la edición anterior de este Boletín) el dueño de Yukos, el gigante petrolero luego comprado y nacionalizado por el gobierno ruso (siendo Putin presidente) en el 2004. El arresto de Jodorkovski sacudió al mundo financiero de Europa y de Wall Street, y el sionismo mediático lanzó una ofensiva internacional para conseguir su liberación. Jodorkovski, según la prensa británica, habría solicitado apoyo a un grupo neoconservador de EE.UU. conectado con el lobby judío que controla la Casa Blanca. Roman Abramovich y Boris Berezovsky, se exiliaron en Reino Unido luego de trasladar parte de sus fortunas a Londres. Luego de acceder al poder con Yeltsin, Putin y el grupo nacionalista de la ex burocracia soviética refugiada en la KGB atacaron los dos frentes operativos de los oligarcas sionistas para apoderarse de Rusia:

A) La oligarquía y el lobby sionista ruso con terminal en el lobby judío de Washington y Wall Street que, infiltrada en el gobierno de Yeltsin, propiciaba la sociedad de consumo y el "libre mercado" para apoderarse de la economía rusa tras la caída de la URSS;

B) La guerrilla fundamentalista chechena infiltrada por la CIA que había colaborado con la mafia rusa y los oligarcas para desestabilizar y derrocar al régimen soviético, y que ya actuaba para el sionismo ruso con terminal en Washington-Wall Street. Una vez que Putin y los nacionalistas rusos expulsaron del gobierno a los oligarcas, el lobby sionista europeo-estadounidense (que fracasó en su proyecto de controlar el mercado y el sistema económico productivo ruso con un modelo capitalista transnacional con terminal en Washington y Wall Street), operó en tres frentes para derrocarlo:

1) Las "revoluciones naranja" que buscaban controlar los gobiernos, el mercado y el sistema económico-productivo de las ex repúblicas soviéticas integrándolas al modelo capitalista transnacional con terminal en Washington y Wall Street.;

2) La mafia (armas y drogas) y el "terrorismo checheno" controlados por la CIA que buscaban desestabilizar el espacio postsoviético creando las condiciones para el ingreso de gobiernos títeres de Washington y el lobby sionista y, finalmente,

3) La inclusión en la OTAN (y en la Unión Europea) de las ex repúblicas soviéticas del Pacto de Varsovia para trazar un cerco militar alrededor de Rusia. La estrategia "otansista" del lobby EE.UU. - Unión Europea intentaba aislar a Rusia por medio del establecimiento de un cordón de repúblicas ex

soviéticas con gobiernos pronorteamericanos y sumisos a Europa alrededor del cuello económico de ésta (petróleo y gas).

Vemos como ahora con el pretexto de la situación en Ucrania que los mismos intereses euroangloamericanos-sionistas crearon, están llevando a cabo este cerco militar y económico sobre Rusia que no pudieron concretar antes por lo que ahora se lanzan en lograr su cometido planeado desde hace años pero que Rusia había impedido y frustrado desde el terreno de la diplomacia y la estrategia geopolítica.

Las redes de la droga y el tráfico de armas infiltradas por la CIA y los servicios secretos rusos, así como las disputas estratégicas entre Rusia y el eje EE.UU. - Unión Europea por áreas de influencia, son factores esenciales que cuentan en las "revueltas populares" que hasta ahora -salvo Uzbekistán y Bielorrusia- han terminado con gobiernos pro Washington en la región. Las protestas y los movimientos de caos planificado y de desestabilización callejeros (Georgia, Ucrania y Kirguistán) fueron organizados por las ONG financiadas y dirigidas por Londres utilizando las redes económicas de la CIA canalizadas a través de la USAID, según informes de la inteligencia rusa expuestos en el parlamento moscovita. Todas las "revoluciones de terciopelo" en aquella región sirvieron a los intereses financieros globales de Washington -representados por la Open Society de George Soros y la Fundación Nacional para la Democracia (NED) cuyos fondos provienen de la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID)- para fracturar y desmembrar las fronteras nacionales de sus más importantes rivales geoestratégicos: China, Rusia e India. En opinión de expertos rusos las llamadas "revoluciones de terciopelo" de Georgia, Kirguistán y Ucrania no fueron tales sino movimientos golpistas "democráticos" orientados a sustituir gobiernos fieles a Moscú por otros que respondieran a los intereses de Washington.

La administración de Putin concretó una serie de acuerdos que le aseguran que la producción de petróleo y gas de las repúblicas centroasiáticas (Kazajastán, Uzbekistán, Turkmenistán) seguirán utilizando los oleoductos rusos para exportar su petróleo y gas hacia Europa, y en el caso de Kazajastán, el transporte de petróleo ruso hacia China a través del oleoducto Atasu-Alashankov, dando así conformación petrolera a lo que el genial estratega alemán, Karl Haushofer, denominaba Eurasia. Los acuerdos comerciales con Teherán, el apoyo técnico al desarrollo de la industria nuclear iraní, y su condición de principal proveedor de armas a las fuerzas armadas del país islámico, convierten a la Rusia de Putin en un instrumento clave de resolución del conflicto nuclear planteado entre Irán y el lobby sionista EE.UU.-Unión Europea. Irán, que tiene a Rusia como principal referente de poder frente al sionismo USA-Europa, es una pieza clave para el dominio y control de la estratégica y vital región del Golfo Pérsico.

La gran nación persa posee fronteras con dos de los vértices del triángulo petrolero (Mar Caspio, Golfo Pérsico, estrecho de Ormuz) y resulta ideal para el tendido de uno o más oleoductos que lleven el petróleo y gas ruso, y de otras ex repúblicas soviéticas del Asia Central (Tayikistán, Uzbekistán, Kazajstán y Turkmenistán), hasta puertos del Golfo Pérsico y desde allí hasta los mercados petroleros del Asia oriental. De ahí también, que para Putin la relación con Irán adquiere importancia geopolítica y militar clave en su tablero de construcción de poder con el petróleo como herramienta fundamental. Por esto la asociación estratégica Rusia-Irán y el "efecto musulmán" son las dos cartas estratégicas fundamentales que los halcones norteamericanos e israelíes deberán evaluar antes de lanzar los misiles contra las instalaciones nucleares de Teherán.

La estrategia de Putin se sitúa en las antípodas del ideólogo sionista: Rusia, con el petróleo como arma estratégica de poder, junta a los bárbaros del "eje del mal" contra el imperio hegemónico anglo-norteamericano-sionista. En resumen, una lucha entre la consolidación de la Eurasia de la que hablaba Haushofer por parte de Rusia, y el de su destrucción por parte del imperio mundial atlantista.

EL BLOQUE BRICS Y LATINOAMÉRICA CIERRAN FILAS CON RUSIA SOBRE LA UNIFICACIÓN CON CRIMEA Y LAS SANCIONES ECONÓMICAS

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica
Por: Miguel Salinas Chávez

El bloque BRICS cerró filas como era de esperarse con Rusia en torno a la integración de Crimea al territorio ruso y respaldando a Rusia contra las sanciones que le impone occidente por esta misma integración. Este bloque representa el 42% de la población del planeta, es decir, casi la mitad así que su respaldo tiene un peso bastante fuerte en los equilibrios geopolíticos internacionales y esto, además, se vió reflejado en la influencia que ejerció este grupo en la votación de la resolución sobre Crimea en la Asamblea General de la ONU la semana pasada, que fue respaldada por cien países de un total de ciento noventa y tres. Entre los cincuenta y ocho que se abstuvieron hubo muchos países de América Latina y el Caribe. Además, Bolivia, Venezuela, Cuba y Nicaragua, junto a otros siete países de Naciones Unidas votaron en contra de la resolución sobre Crimea.

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, que defiende una valiente posición de su país interna y externa independiente de los intereses norteamericanos, como hemos documentado ampliamente en este Boletín en ediciones

anteriores, fue contundente al afirmar en su programa televisivo semanal "Enlace ciudadano" que: *"Ecuador reconocerá solo un gobierno de Ucrania que sea 'fruto de la voluntad del pueblo'"* y que *"Nosotros solo vamos a hablar con un gobierno legítimo. Vamos a reconocer un gobierno fruto de la voluntad del pueblo ucraniano, no fruto de golpes de estado, no fruto de cuestiones tráfugas, etcétera"*. *"Lo primero que tiene que hacer Ucrania, con todo respeto... para tener un interlocutor válido con respecto al Ecuador, son nuevas elecciones democráticas transparentes para tener un Gobierno legítimo. Porque el Gobierno actual fue fruto de mecanismos bastante tortuosos, por decir lo menos, y enseguida obviamente apoyado por las potencias occidentales con el doble discurso que les caracteriza"*.

Quien también se expresó en el mismo sentido que el presidente Rafael Correa fue el presidente nicaragüense, Daniel Ortega, en una entrevista con una delegación parlamentaria rusa de visita en Nicaragua, declaró que para las autoridades de nicaraguenses todo está claro: *"Reconocen que tiene lugar el restablecimiento de la justicia histórica. Crimea ha retornado a la patria"*, declaró el embajador de Rusia en Managua, Nikolái Vladímir, al comentar la reunión de Ortega con los diputados de la Duma (cámara baja del Parlamento ruso).

El hecho de que la resolución de la Asamblea General de la ONU pasara de panzazo con apenas un poco más de la mitad de los votos, refleja claramente que Washington va perdiendo su influencia ya que casi la mitad de los miembros de Naciones Unidas no tomaron el bando de Occidente en el asunto de Ucrania y Crimea. Y hubo muchos países de diferentes regiones del mundo que hicieron pública su molestia por que recibieron presiones inaceptables de parte de los países occidentales que estaban promoviendo las sanciones contra Rusia para que respaldaran la resolución. Pero aun dentro de los países promotores de las sanciones y de la resolución votada en la ONU hay muchas voces contrarias a la postura anti rusa. Por ejemplo en Alemania donde Angela Merkel ha representado una postura muy agresiva contra Rusia, la cual no está respaldada por muchas de las figuras políticas del país germánico ni por muchas de sus principales firmas comerciales que serán las primeras afectadas de llevarse a cabo las sanciones de occidente. Las cifras hablan por sí mismas ya que alrededor de 300.000 puestos de trabajo en Alemania están conectados directamente con el negocio de las empresas alemanas en Rusia, y si la situación con las sanciones empeora, gran parte de esa plantilla podría perder su empleo. Los empresarios alemanes cuya prioridad son sus intereses comerciales por encima de los gustos políticos norteamericanos a los que la canciller Angela Merkel insiste en complacer hasta en lo mas mínimo, han mostrado su descontento contra las sanciones que se pretende imponer a Rusia como lo expresó Heinrich Hisinger, director de uno de los mayores grupos siderúrgicos, ThyssenKrupp AG, en una entrevista al diario alemán 'Die

Welt', en la que criticó severamente la política de sanciones llevada a cabo por la UE y EE.UU., añadiendo que para lograr un avance significativo hay que cooperar con Rusia en vez de competir. Los consorcios de construcción de maquinaria alemanes en 2013 ganaron alrededor de 9.300 millones de euros (12.809 millones de dólares) en el mercado ruso. Con ello, los fabricantes de automóviles alemanes vendieron en el mismo mercado cerca de 132.400 coches en 2013. Opinión similar tiene el consejero delegado (CEO) del gigante deportivo Adidas, Herbert Hainer, cuya empresa ya se vio afectada por la crisis en Ucrania: el valor de los títulos de la compañía se redujo desde el comienzo del año en un 15%. El mercado ruso para Adidas es uno de los más importantes: la compañía opera una red de casi 1.000 tiendas. Además, Hainer cree que hay que invitar al presidente ruso, Vladímir Putin, a participar en el proceso de negociación para resolver la situación en Ucrania, y no evitar el contacto hasta que la situación se vuelva crítica.

Asimismo, el CEO de la compañía de servicios postales Deutsche Post DHL, Frank Appel, opina que actualmente Europa no tiene posibles alternativas al gas ruso, ya que el territorio europeo no cuenta con recursos suficientes de materias primas y siempre va a depender de otras regiones. En Alemania se ha llevado a cabo un programa activo para eliminar gradualmente la energía nuclear, como lo hemos documentado en este Boletín en ediciones anteriores, lo que hizo que el país dependiera más del gas ruso, cuya cuota se sitúa actualmente en el 28%. Así que la locomotora de la economía europea, en el caso de una escalada de la crisis en Ucrania y duras sanciones antirrusas podría verse seriamente afectada debido a sus numerosas conexiones con la economía rusa, ya que Alemania se ha convertido en el socio comercial clave de Rusia en la Unión Europea: a finales del 2012 la proporción de las exportaciones alemanas a Rusia de las exportaciones totales de la UE ascendió al 31%, estando muy por delante de Italia (10%) y Francia (9%)

UCRANIA HACE PACTO CON EL DIABLO DEL FMI

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Aprueba el paquete anticrisis exigido por el FMI

Como lo habíamos advertido en ediciones anteriores de este Boletín en el que dábamos cuenta que una de las intenciones detrás del derrocamiento y golpe de estado en Ucrania era someterla a las terribles condiciones del programa de choque del FMI que ofreció rescatar a la economía ucraniana, por la que abogó Estados Unidos y la Unión Europea para que se le lanzara en medio del mar en el que se ahogaba, no un salvavidas sino el ancla que garantiza el hundimiento irremediable de Ucrania en la peor crisis social desde la caída del comunismo.

El paquete ofrecido por el FMI a Ucrania es de veintisiete mil millones de dólares y ya fue aprobado por la Rada Suprema (Legislativo) junto con el devastador paquete de leyes anticrisis exigido por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para recibir el rescate. En cuanto el FMI anunció el acuerdo sobre el rescate, el golpista primer ministro de Ucrania, Arseni Yatseniúk, presentó a la Rada un proyecto de presupuesto que incluye drásticos recortes del gasto social, congelación salarial y subidas de impuestos. Para lograr la aprobación de semejantes recortes se argumentó que si recibían el paquete de rescate financiero, la economía de Ucrania "sólo" caería el 3 % del PIB este año, pero que si no lo recibían, la caída sería del triple. La realidad es que la caída de la economía de Ucrania este año con este paquete de rescate no será del 3% ni del 9% sino mucho peor porque las condiciones que exige el FMI para otorgar préstamos, si se cumplen, llevan al país que las acepta a la quiebra y si no las cumple, también, porque entonces operan los mecanismos de castigo como las calificadoras que se aseguran de que el país caiga ya que sus corridas especulativas estaban apuntadas en ese sentido así que el FMI ofrece: "o quiebras o la bancarrota", ¡vaya opciones!. Y como en el caso de México que en cuanto aprobó las reformas energéticas sucedió lo contrario a lo prometido: la subida de las tarifas de gas y electricidad, igual le depara a Ucrania ya que estas alzas fueron exigidas desde hace mucho por el FMI y afectará prácticamente a toda la población ucraniana. Hasta antes del golpe de estado euroangloamericano-sionista en Ucrania las tarifas del gas ruso para su vecino eran preferenciales pero a partir de la situación actual, el gobierno ruso decidió retirar su tarifa preferente sobre Ucrania con lo que el precio que pagarán los ucranianos por el gas ruso se multiplicará seguramente por dos a partir de este mes de abril.

¿Qué le puede costar la ayuda del FMI a Ucrania?

Entre las muchas medidas agresivas contra la población que los golpistas ucranianos impondrán para cumplir con las condiciones exigidas por sus financieros internacionales están la introducción de un sistema de imposición progresiva, el aumento de las tasas de alcohol y tabaco y la reducción del número de funcionarios. Aunque no lo mencionan, siempre las tijeras fondomonetaristas apuntan en todos los países a los programas sociales y a los subsidios, al otorgamiento de créditos gubernamentales para el desarrollo y en fin a cualquier rubro de la economía que pueda representar un "gasto inútil" visto a los ojos de los economistas receptores de premios Nobel que se especializan en destrozando economías y mandar de la noche a la mañana a millones de personas a la pobreza y a la indigencia, así que finalmente el pacto con el diablo del FMI se ha conjurado y el alma ucraniana está condenada al tormento.

RINDE FRUTOS LA POLÍTICA EXTERIOR PROACTIVA DEL PRESIDENTE CHINO XI JINPING

Fuente: spanish.china.org.cn

El primer año del presidente chino, Xi Jinping ha sido uno de los periodos más activos de la política exterior de China. Al defender una política exterior proactiva, Xi ha inyectado una enorme energía en la diplomacia china, aunque también debe asegurar que no resulte en conflictos innecesarios con países vecinos, puesto que no le gustaría que su política exterior perturbe las dos metas principales de reformas económicas y eliminar la corrupción.

Aunque las políticas proactivas nacionales de Xi muestran que es un líder con un entusiasmo misionario, también ha emergido igualmente poderoso en la escena internacional. El año pasado, visitó 14 países y asistió a media docena de foros multilaterales que incluyeron varias reuniones bilaterales al margen. Su primer año en el cargo como presidente muestra un patrón en sus visitas al extranjero: están destinadas a evolucionar a un nuevo tipo de relación de poder importante. En un nivel más amplio, Xi busca proyectar sus políticas exteriores como la locomotora de su sueño chino de rejuvenecimiento nacional, mejora de la vida de las personas, prosperidad general, construir una mejor sociedad y reforzar al ejército.

La primera visita de Estado de Xi a Rusia, a una semana de haberse convertido en presidente en marzo del año pasado, provocó especulación, sobre todo porque Beijing y Moscú han estado cooperando más estrechamente en muchos campos y con frecuencia forman el baluarte contra el gigante político liberal de las potencias occidentales. En vista de que Estados Unidos ha anunciado su política de "pivote a Asia" en 2011, China y Rusia acordaron "apoyar determinantemente al otro en los esfuerzos de proteger la soberanía nacional, seguridad e intereses de desarrollo". Al hacer esto, China dejó en claro que puede construir sus propias fuentes de apoyo para contrarrestar la creciente participación de Estados Unidos en la región.

La visita de Xi a Rusia a sólo ocho días de convertirse en el presidente de China, causó que los observadores preguntaran cuándo visitaría Estados Unidos. Pero incluso su visita a Rusia no fue un asunto pendiente. Sus visitas a Tanzania, la República del Congo y Sudáfrica, donde Xi asistió a la quinta cumbre BRICS, fueron parte de su primer viaje al extranjero como presidente. Pero, Xi no escogió a Estados Unidos posteriormente para su siguiente visita. En vez de ello viajó a Trinidad y Tobago, Costa Rica y México. Xi y el presidente estadounidense Barack Obama finalmente se encontraron en una cumbre en Sunnylands, California, en junio.

En aquella reunión, Xi refutó las alegaciones de Washington de terrorismo cibernético, que fueron seguidas por la revelación del programa mundial de espionaje estadounidense por parte de Edward Snowden. La mayoría de los comentarios en los medios vieron esto como un desarrollo que cambió el juego para el nuevo líder chino. Sin embargo, a largo plazo, la reunión Xi-Obama sentó las bases para el desarrollo de un "nuevo tipo de relación de poderes" en la cual Washington respalda el rol más proactivo de Beijing en tanto que encaje en las estrategias de Washington de compartir las cargas. Un ejemplo de este nuevo tipo de relación es la ayuda de China para sacar las armas químicas de Siria para su destrucción.

El primer año de Xi en el cargo también parece una mejora en las relaciones sino-francesas. De hecho, China y Francia celebrarán 50 años de relaciones este año. Las relaciones entre ambos países habían sufrido un revés cuando el expresidente francés Nicolás Sarkozy ignoró la advertencia de China y se reunió con el Dalai Lama. No obstante, la visita de Francois Hollande a China en abril del año pasado, la primera de un líder de una de las principales potencias occidentales luego de que Xi tomara el cargo, cambió las ecuaciones, que se volvieron más favorables luego de que el primer ministro francés, Jean-Marc Ayrault visitara Beijing en diciembre. Francia, al igual que Italia y Alemania, quieren utilizar su compromiso económico con China para acelerar su cambio económico. En abril, el presidente Xi visitará Europa, lo que sin duda unirá los logros de los lazos sino-europeos del año pasado.

En el vecindario de China, dado el impacto de la política estadounidense de "pivotar Asia", Xi parece haber adoptado una estrategia de dos frentes de compromiso y no compromiso. El anuncio de China de una Zona de Identificación de Defensa Aérea sobre el Mar de China del Este y una "zona de no pesca" en el Mar de la China Meridional han sido acompañados por un programa de diez puntos con Vietnam, que habla de la colaboración en seguridad y exploración de gas conjunta en el Golfo de Tonkin. Y la "ofensiva de encanto" de China, de revivir la Ruta de la Seda y la "Ruta Marítima de la Seda" a través de Asia y el Sureste y sur de Asia ha presenciado la firma de una serie de acuerdos de libre comercio, de inversión y construcción de infraestructura. Xi también prestó atención a los vecinos de China, visitando Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Kirguistán en septiembre. Durante el viaje, Xi asistió a la octava cumbre del G20 en San Petersburgo y la Decimotercer Cumbre de Organización de Cooperación de Shanghái en Bishkek, donde también sostuvo encuentros bilaterales con otros líderes regionales. En octubre, Xi visitó Indonesia y Malasia y asistió a la reunión APEC en Bali, donde de nuevo realizó reuniones bilaterales. En efecto, la ausencia de Obama (debido al cierre del Gobierno) en Bali, hizo de Xi el dignatario más visible con una actitud positiva para las relaciones entre China y los países del ASEAN.

El hecho de que alrededor del mismo tiempo el primer ministro Li Keqiang, se encontrara en Brunei para asistir a la Cumbre del Este de Asia, que fue seguida por visitas a Tailandia y Vietnam, hizo de China el sabor del momento. Pero más que nada, la formación de la Comisión de Seguridad Nacional destaca como la más nueva contribución de Xi el año pasado. Dirigida por Xi, Li y Zhang Dejiang, presidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, la APN está destinada a fortalecer el control civil sobre los componentes del ejército y la seguridad (especialmente la ciberseguridad) de la política exterior. Estos desarrollos indican cómo el liderazgo de China bajo Xi, utilizará las políticas exteriores e interiores para resolver los formidables retos de la nación, incluyendo aquellos concernientes a los lazos sino-indios.

Lo que se puede esperar del Presidente Xi

Pero también son épocas emocionantes para las relaciones entre China y la Unión Europea (UE). Hace sólo unos meses, las dos partes acordaron la Agenda Estratégica 2020. La segunda sesión de la XII Asamblea Popular Nacional ha concluido recientemente y el presidente Xi Jinping visitará Bruselas a finales de abril, convirtiéndose en el primer líder chino en visitar las sedes de la Unión Europea. El curso parece listo para cambiar. Pero, ¿cumplirá la visita de Xi con las expectativas y empujará las relaciones a un nivel más alto? Su vista a las instituciones de la UE ocurrirá a finales de la gira por Europa que comenzó en La Haya, con la Cumbre de Seguridad Nuclear, del 24-25 de marzo. Posteriormente se embarcó en una visita de tres días a Francia, seguida de visitas a Alemania y Bélgica. La intensiva serie de reuniones de Xi con líderes europeos debería permitir a ambas partes discutir y acordar las prioridades en su relación. Sin embargo, ya que la crisis en Ucrania domina las charlas internacionales, podría ser difícil enfocarse a otros temas cuando Xi se encuentre con los líderes de la UE.

En la agenda para reunirse con el Presidente del Parlamento Europeo, Martin Schulz, hay lazos políticos, parlamentarios y comerciales entre la UE y China. Schulz posiblemente sacará a la luz la reticencia de China sobre la situación en Ucrania y también la dimensión de las relaciones entre la UE y China respecto a los derechos humanos. Los encuentros de Xi con el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Barroso, el presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy y la alta representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton, es poco posible que traigan algún cambio sustancial. Durante la última cumbre en noviembre, ambas partes reafirmaron la importancia de la asociación estratégica establecida en 2003. La ambiciosa Agenda Estratégica UE-China 2020 espera ser implementada y las negociaciones del Tratado de Inversión Bilateral son el centro de la agenda comercial en estos momentos.

Ya se han mantenido dos rondas de negociaciones y aunque las relaciones han aumentado en la cumbre del año pasado, ahora es tiempo de revisar el progreso logrado e implementar proyectos concretos. Se espera que en la junta se hable de política exterior y asuntos de seguridad, comercio y relaciones de inversiones, cambio climático, seguridad cibernética, desarrollo sostenible e incluyente e intercambios recíprocos. La asociación de urbanización establecida en 2012 será revisada, especialmente porque el Informe de Gobierno del primer ministro Li Keqiang nombró a la urbanización como una de las tareas principales de China para 2014.

En lo tocante a la política exterior, los líderes discutirán de puntos mundiales problemáticos, como Ucrania y Siria, así como asuntos como la seguridad en el Sudeste Asiático. La UE y China están dispuestas a ampliar su cooperación en la política exterior, prueba de ello es la primera ronda de su nuevo diálogo acerca del Medio Oriente y el norte de África. Se espera que ambas partes colaboren más estrechamente en seguridad marítima y cibernética también. Aunque no se espera nada radical, la visita de Xi a Europa resalta el significado que ambas partes conceden a la asociación UE-China. Muestra que China considera a la UE como una importante entidad política y la agenda de la visita de Xi coloca a la UE en línea con los socios bilaterales principales de China: Francia y Alemania.

En París, Xi se encontrará con el presidente francés, Francois Hollande y el ministro de exteriores, Laurent Fabius. Este año marca el 50 aniversario de las relaciones diplomáticas entre Francia y la República Popular de China, así como el décimo aniversario de su asociación estratégica comprensiva. Sin embargo, las charlas acerca de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 21), que será realizada en París el próximo año, posiblemente dominarán la reunión de Xi. Durante el encuentro, el 26 de marzo, es posible que se firme un contrato de inversión de 800 millones de euros entre PSA Peugeot –Citroen y la china Dongfeng Motor Co. Los lazos entre China y Alemania se han desarrollado hasta formar lo que muchos llaman una “relación especial”. Las relaciones comerciales están floreciendo y las consultas de alto nivel entre ambos no tienen precedentes. Durante una reciente conversación telefónica, la canciller alemana Angela Merkel y el presidente Xi hablaron acerca del estado de las relaciones bilaterales y la situación en Ucrania. Ambos líderes acordaron la importancia de encontrar una solución pacífica al problema con el uso del diálogo.

Que si los líderes de la UE o de Alemania puedan empujar a China hacia una postura más proactiva es cuestionable. Beijing tiene que ponderar su propio respeto por la integridad territorial y soberanía nacional en relación con sus vínculos con Rusia, antes de tomar una postura respecto a la crisis ucraniana.

La abstención de China de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU que condenaron el referéndum de Crimea, fue una “expresión” de su renuencia a tomar posturas. No se espera que la visita de Xi a Europa cambie eso. Sin embargo, en el periodo previo a la visita de Xi a Alemania, la situación en Ucrania no es el único problema al que se enfrenta la comunidad internacional. Otro asunto engañoso podría surgir si China intenta dibujar un paralelo cercano entre la respuesta de Alemania y Japón a la Segunda Guerra Mundial.

Mirando el panorama general, la visita de Xi a Europa llega relativamente rápido en su presidencia y por ello le ofrece una oportunidad de entender mejor las labores con la UE, sentar las relaciones con los líderes europeos y construirlas en los años venideros. Sin embargo, ya que Ucrania ha estado acaparando los titulares y la sólo recientemente firmada Agenda Estratégica 2020, Xi tiene mucho de qué ocuparse, a pesar de que las expectativas en Europa son bajas. Esperemos que Xi haga lo mejor de esto.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es una recopilación de notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medio tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana con un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100) mensuales. Si usted requiere que esta información se le entregue impresa en su domicilio y se encuentra dentro de la zona metropolitana de Guadalajara el costo es de \$200 (doscientos pesos 00/100 M.N.) mensuales. Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias:

BANCOMER CUENTA 2825 9810 85 CLABE 012320028259810856 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017 CLABE 002320901776088654 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ

Solicitamos confirmar su pago enviando un mensaje de texto o por whats app al número de cel 333 5594 767 o al correo electrónico miguelsalinasch@hotmail.com
