

# **BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA**

**Vol. 1**

**No. 30**

**Cuarta semana de abril de 2014**

## **EN ESTE NÚMERO**

- 1 LA MUERTE DE GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ  
DEL REALISMO MÁGICO AL AUTÉNTICO REALISMO TRÁGICO**
- 2 EL COMPLEJO MILITAR INDUSTRIAL EURO-ANGLO  
AMERICANO-SIONISTA INVENTA ENEMIGOS PARA  
AUMENTAR SU PRESUPUESTO**
- 3 POR QUE NO LE DARAN EL PREMIO NOBEL DE LA PAZ AL  
PRESIDENTE RUSO VLADIMIR PUTIN**
- 4 UNA "EPIDEMIA DEVASTADORA" DE CÁNCER AMENAZA A  
AMÉRICA LATINA**
- 5 CHINA SE ESTA CONVIRTIENDO AL CRISTIANISMO Y SERÁ  
LA MAYOR NACIÓN CRISTIANA DEL MUNDO EN 2030**
- 6 EL TÍBET Y EL DALAI LAMA SON UNA OPERACIÓN DE  
OCCIDENTE CONTRA CHINA**
- 7 LAS ELECCIONES DE LA INDIA: ELEGIR ENTRE LOS BRICS O  
LOS EUROANGLOAMERICANOS-SIONISTAS**

## **LA MUERTE DE GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ DEL REALISMO MÁGICO AL AUTÉNTICO REALISMO TRÁGICO**

**Por: General de División DEM Retirado Roberto Badillo Martínez.  
[robertobadillomartinez@hotmail.com](mailto:robertobadillomartinez@hotmail.com)  
[www.generalrobertobadillomartinez.com](http://www.generalrobertobadillomartinez.com)**

Leí cien años de soledad, a las pocas semanas o meses de la primera edición. Me impactaron tres cosas. La propaganda que se le hizo. La novedad de que a un escritor latinoamericano que vivía en México, recibiera la aprobación que tuvo. Y su comienzo que ya jamás olvide: "muchos años después, frente al pelotón de fusilamiento, el Coronel Aureliano Buendía, habría de recordar la tarde en que su padre lo llevó a conocer el hielo seco. Macondo era etc.

Para entonces, ya había leído "Aura", de Carlos Fuentes, los cuentos de Juan Rulfo, escritos en sus pequeños pero gigantes libros, "Pedro Paramo" y "El Llano en Llamas". En especial el cuento "No oyes ladrar los perros", me sigue pareciendo genial. Quizás también había leído "La muerte de Artemio Cruz" de Carlos Fuentes y "El Laberinto de la Soledad" de Octavio Paz, que me pareció extraordinario. De José Gorostiza, ya había leído y releído "Muerte sin fin", que lo comparo en su grandeza con "Lascas" de Salvador Díaz Mirón; sin duda también con "La Suave Patria" de López Velarde. Seguramente había leído "La Ruta de Hernán Cortes", de Fernando Benítez; me había iniciado también, en la lectura del que yo considero el más grande escritor del siglo XX Jorge Luis Borges. Seguramente ya conocía "Fervor de Buenos Aires" y los poemas dedicados por ese enorme escritor argentino, a Alfonso Reyes.

Después acumule lectura de todo el llamado boom latinoamericano.

Con todo ello se conformó el famoso realismo mágico, que ahora, más de 40 años después llamo realismo trágico; por la tragedia de millones de explotados y miserables latinoamericanos. Explotados y miserables provocados por el imperio yanqui. De esa explosión literaria, cuarenta años después, me quedo con las siguientes obras: El laberinto de la soledad, de Octavio Paz, los cuentos de Juan Rulfo y con el poema muerte sin fin, de José Gorostiza. Y desde luego, con la obra completa del más grande escritor del siglo XX, Jorge Luis Borges.

Con el paso de los años y de los cambios de adscripción que tuve en mi carrera militar, y que fueron más de 20, todas esas obras se fueron quedando en el camino. Aunque aún conservo más de 15 enciclopedias y miles de libros, no puedo encontrar mis primeras lecturas.

Según mi humilde opinión, ningún escrito, de los llamados del boom latinoamericano, salvo los cuentos de Juan Rulfo, (cuya producción literaria es muy pequeña) y el poema citado de José Gorostiza, se pueden comparar, con el "Aleph" de Borges; con la historia universal de la infamia de Borges; con "Billy the kid" de Borges y con la imaginación borgiana y su capacidad para citar en sus obras a cientos de autores de todas las épocas. Quizás muchos solo existen en la imaginación de Borges. Entonces, si hay un boom latinoamericano, Jorge Luis Borges, anticomunista, anti-marxista y anti-revolucionario, es el auténtico iniciador. Solo que no era de color rojo y por ello su grandeza ha sido desviada y ni siquiera se acercó al premio nobel de literatura controlado por la mafia masónica universal.

Todos los demás, comunistas, socialistas, marxistas y bolcheviques sirvieron al imperio yanqui, sin saberlo. O sea, Carlos Fuentes, a pesar de su "contra buch", Octavio Paz, Gabriel García Márquez, José Gorostiza y decenas más de escritores del boom latinoamericano, sirvieron al imperialismo yanqui,

recibieron premios y atenciones de parte de ese imperialismo y todo ello a pesar de sus posiciones anti yanquis inútiles, con gritos, marchas, manifiestos y mítines contra el imperialismo, que no han servido para nada.

No identificaron a pesar de su inteligencia, al imperialismo yanqui.

Actuaron como los comunistas y bolcheviques comunes de todo el continente que solo gritan consignas y atacan al mismo tiempo que al imperio, a sus gobiernos nacionales, para desestabilizarlos y provocarles problemas, para que los yanquis se apoderen en cada crisis de sus empresas locales y de sus materiales estratégicos.

¿Qué dijo el boom latinoamericano del sistema bancario mundial?

¿Qué dijo el boom latinoamericano de la explotación que la reserva federal de Estados Unidos hace al pueblo de ese país y a los pueblos del mundo? Me parece que en cientos de libros ni siquiera la mencionó.

¿Qué dijo el boom latinoamericano del apoderamiento de bancos y empresas en todo el mundo, cada vez que se presenta una crisis?

¿Qué dijo el boom de las deudas soberanas de los países, que les deben billones de dólares a los banqueros mundiales encabezados por la reserva federal?

¿Qué dijo el boom latinoamericano de los pagos de intereses de las deudas de países a los banqueros privados de la reserva federal? Nada absolutamente nada. Muchos libros trataron temas de economía, de explotación colonial a los pueblos, como las venas abiertas de América Latina, de Eduardo Galeano, pero nadie identificó al imperio. Hablar solo de imperialismo yanqui sin identificarlo es no decirle al que protesta, sea obrero, estudiante o empleado, "quién es" y "quienes son" el imperialismo yanqui.

Así en abstracto, sin identificarlo, las luchas contra el imperio no han tenido ningún efecto práctico y benéfico para los pueblos de América Latina; las luchas contra el imperio en el siglo XX se han diluido y el imperio sigue más fuerte que nunca, a pesar de sus crisis financieras y económicas.

No decirles a estos protestadores que comunistas, marxismo internacional y capitalismo, tienen los mismos promotores y beneficiarios, es no decirles nada. El boom latinoamericano solo confundió a los jóvenes del continente.

Y desde un aspecto práctico eso es lo que se celebra por el imperio yanqui y sus cómplices, principalmente latinoamericanos y europeos, de la obra de García Márquez y demás miembros del boom latinoamericano de escritores.

Hago un paréntesis para referirme en otra ocasión al español Mario Vargas Llosa del que leí varios libros, como la tía Julia y la ciudad de los perros que me parecieron extraordinarios.

Por todo lo anterior considero que la muerte de Gabriel García Márquez que ha recordado al boom de la literatura latinoamericana en el siglo XX, no es ningún realismo mágico, es mas bien un realismo trágico, es explotación a los pueblos de Latinoamérica, humillación a sus gobiernos intervenidos y continuación y aumento en millones de pobres en nuestra región. El llamado realismo mágico oculto a los pueblos lo medular del imperio yanqui, facilitando su explotación. Todo ello, en connivencia con su aliado comunista.

Quien ahora, ya entrado el siglo XXI, no los identifique, a comunistas y capitalistas, como "la misma cosa" miente a los pueblos. El realismo mágico fue un mito que hizo populares y benefició económicamente a muchos escritores latinoamericanos y también a muchos editores de América y de Europa. El realismo mágico que para mí fue trágico, terminó. Los millones de pobres latinoamericanos van en aumento día a día. Los dos libros de Juan Rulfo, "El Llano en Llamas" y "Pedro Paramo"; el poema la muerte sin fin de José Gorostiza y "El Laberinto de la Soledad" de Octavio Paz, permanecerán como auténticas joyas literarias durante el siglo XXI. Pero la obra monumental de Jorge Luis Borges, será trascendente a otros siglos.

Viendo como realismo mágico, la muerte de García Márquez y su utilización por gobernantes y medios de comunicación, hasta se puede afirmar, que, sucedida a cuatro días de que México, todo México, (lo que no ocurrió) debió conmemorar, para que no se nos olvide la historia, la invasión estadounidense al puerto de Veracruz, en su primer centenario el 21 de abril; fue oportuna también al imperio. El llevar a cabo la ceremonia para honrar a García Márquez póstumamente en el Palacio de Bellas Artes, permitió que la ceremonia de la invasión estadounidense que causó cientos de muertos en el puerto de Veracruz, pasara casi desapercibida. Porque a cambio de la discreción con que se llevó a cabo la conmemoración en el puerto de Veracruz, los miles de personas que celebraron al realismo mágico en Bellas Artes, hicieron la diferencia. La celebración de nuestros héroes que en 1914 defendieron con su vida a Veracruz fue discreta. No llegó al Palacio de Bellas Artes, la máxima casa de cultura mexicana, por cierto, inspirado y ordenada su construcción, lo que no logró, por Porfirio Díaz.

Por lo visto, el Palacio de Bellas Artes, solo sirve para celebrar a comunistas marxistas, bolcheviques y revolucionarios; el ambiente masónico y comunista cultural existente en México, supo hacer a un lado la importancia de la conmemoración mexicana y de nuestros héroes muertos en Veracruz y exaltar a un comunista, destacado como escritor latinoamericano.

# **EL COMPLEJO MILITAR INDUSTRIAL EURO-ANGLO AMERICANO-SIONISTA INVENTA ENEMIGOS PARA AUMENTAR SU PRESUPUESTO**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**  
**Por: Miguel Salinas Chávez**

El complejo militar industrial es un grupo de empresas e intereses económicos muy poderosos que dictan gran parte de las políticas internas y externas de muchos de los países occidentales y que tienen su mejor representante en el eje Washington - Londres - Tel-Aviv. Este complejo militar industrial que tuvo origen moderno en la guerra de Crimea de 1853 como ampliamente hemos documentado en este boletín en ediciones anteriores, comenzó siendo un proveedor que satisfacía eficientemente las necesidades generadas por conflictos bélicos y que los gobierno o reinos no tenían la capacidad de cubrir, pero se fue transformando y creciendo, tomando espacios de poder que no le correspondían y que le eran propios sólo a los gobierno y terminó siendo un monstruo que invirtió los papeles y que acabó usando a los gobiernos como subsidiarios, siendo este complejo militar industrial quienes dictan las políticas y crean guerras y conflictos, que son los negocios más rentables para esta industria. Así hemos sido testigos como los grandes conflictos del siglo XX como las dos guerras mundiales y la guerra fría fueron los mayores motores en los que se apoyó este poder oculto que dominaba a los gobiernos.

La mecánica a través de la cual funciona este aparato de intereses privados, es que identifican un enemigo real o imaginario potencial o no y utilizando a sus cabilderos en el congreso y a sus voceros en los medios de comunicación, presionan a los gobiernos para que aprueben presupuestos abultados de defensa, que terminan en sus bolsillos, con la tranquilidad de los contribuyentes que descansan sobre la ingenua idea de que están protegidos contra los enemigos externos. Este complejo militar industrial, aprovecha el presupuesto de los países a los que dominan, para generar investigaciones tecnológicas que les permitan desarrollar armas cada vez más letales y ante las cuales no haya forma de protegerse, pero también crean sistemas de defensa contra sus propias armas, para neutralizar en la medida de lo posible la tecnología que podría ser usada en su contra. Además de esto, dedican gran parte de su presupuesto a idear sistemas de espionaje y comunicaciones. Baste recordar que el sistema de internet de comunicación, fue un invento generado por esta industria en los años sesenta y cuando el mundo entero tuvo acceso a esta red de comunicación, los que la crearon controlaban los mecanismos de privacidad, con lo que las revelaciones de espionaje masivo realizado por los aparatos de inteligencia norteamericanos en todo el mundo y que fueron denunciados por Edward Snowden solo son una muestra.

Para el complejo militar e industrial las peores épocas son las de paz ya que el armamento está almacenado y no hay pretexto para seguir produciendo más, así que desde hace más de un siglo, han creado mecanismo políticos a través de los cuales inventan o generan conflictos que den como resultado alguna guerra, para entonces poder "quemar los cartuchos" es decir usar lo más posible toda la cantidad de armamento guardado, con lo cual se genera inmediatamente la necesidad "justificada" ante la opinión pública, de ampliar los presupuestos de defensa y arrancar las máquinas de las fábricas de armas. Entre más se prolonguen los conflictos las ganancias son mayores, por eso en el último siglo, siempre se ha tratado de evitar e impedir que los conflictos terminen pronto por la vía diplomática, la intención es alargarlos lo más posible.

Al final de la Segunda Guerra Mundial y ante la imposibilidad a corto o mediano plazo de iniciar un nuevo conflicto de dimensiones globales, los intereses financieros, bancarios y económicos euro angloamericanos-sionistas de la mano con el complejo militar industrial aprovecharon la amenaza comunista, que efectivamente lo era, pero no para sus intereses -ya que los líderes soviéticos estaban controlados por los mismos intereses que controlaban las decisiones en Estados Unidos- sino para la civilización cristiana, para presentar al mundo el enemigo más temible lo que justificaría décadas de abundantes recursos para la defensa contra el enemigo rojo.

Este es el interés tan creciente de Estados Unidos, Israel, Inglaterra y de sus socios, de meterse en la mayor cantidad de conflictos bélicos que se pueda, para poder ampliar sus ganancias. Todos los conflictos en lo que ha participado Estados Unidos han significado enormes ganancias para el complejo militar industrial, independientemente del resultado final de la guerra, es decir ellos ganan sin importar quien venza y quien salga derrotado. Tampoco tiene que ver la ideología del enemigo a combatir ya que como ha quedado demostrado históricamente, Estados Unidos y sus socios han sido aliados y luego enemigos de toda clase de grupos como los Talibanes, Osama Bin Laden, Sadam Husein y podríamos seguir con una lista interminable que nos darían una idea muy clara que en algún momento estos grupos son aliados y en otros son enemigos de los intereses angloamericanos sionistas.

Los ataques del 11 de septiembre de 2001 son uno más de los muchos ejemplos que podríamos citar, para demostrar cómo se accionan estos resortes. Los atentados contra las Torres Gemelas y el Pentágono, fue una operación interna que se usó de pretexto, para inculpar a sus aliados de Afganistán, quienes les siguieron el juego, con lo cual tenían el pretexto y el medio ambiente propicio en la opinión pública, que justificaría una serie de intervenciones militares, que permitirían usar el armamento guardado y vender nuevo.

Los únicos enemigos reales de estos grupos de interés, son los que los denuncian y los combaten, en este momento ese enemigo real de estos intereses los representan el grupo BRICS, con Rusia a la cabeza, la cual como es bien sabido ha logrado frustrar las últimas intenciones bélicas de Estados Unidos y sus socios, como en el caso de Siria. Ucrania obedece a este mismo interés de tener un pretexto bélico para echar a andar la maquinaria del dinero y de las balas. La presión que se ha ejercido contra Rusia de parte de la opinión pública y los medios de comunicación, dominada por los angloamericanos sionistas, son resultado de la estrategia rusa de enfrentar y detener los intentos irracionales del complejo militar industrial, de iniciar un nuevo conflicto de dimensiones apocalípticas, que envuelva a todo el planeta, con el cual estos perversos intereses se frotan las manos pensando en las enormes ganancias.

Israel y Turquía por ejemplo, ahora están cometiendo toda clase de locuras y de provocaciones, para detonar un conflicto regional en el medio oriente que involucre necesariamente a Estados Unidos contra Rusia, como hemos denunciado y documentado ampliamente en este boletín en ediciones anteriores. Quienes de verdad entienden que es lo que está detrás de los intereses bélicos demenciales de Estados Unidos y sus socios, están cerrando filas en torno al papel crucial que está jugando Rusia como barrera de contención, de los avances que amenazan la paz mundial. Por lo que pareciera irónico que un Premio Nobel de la Paz como lo es Barak Obama, esté ansioso por iniciar una guerra global contra Rusia, sin embargo, el Premio Nobel no es una garantía de nada como documentamos en el siguiente artículo.

## **POR QUE NO LE DARÁN EL PREMIO NOBEL DE LA PAZ AL PRESIDENTE RUSO VLADIMIR PUTIN**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**  
**Por: Miguel Salinas Chávez**

A raíz de los recientes acontecimientos sucedidos en el conflicto de Siria y de Ucrania, en los cuales se han mostrado los colmillos Rusia y Estados Unidos, muchas voces en todo el mundo, han propuesto al presidente ruso Vladimir Putin como candidato a recibir el Premio Nobel de la Paz, como lo recibió en 2009 el presidente norteamericano Barak Obama, sin embargo, el que uno lo haya recibido y el otro no y seguramente no lo recibirá no es una contradicción sino una confirmación de lo que realmente representan estos premios.

Como es sabido, estos premios fueron instituidos como deseo póstumo de Alfred Nobel, el inventor sueco de la dinamita, que deseaba reconocer y patrocinar a los científicos de las ramas de la química, la física y la medicina así como a la economía, la literatura y la paz.

Estos reconocimientos con valor universal son otorgados por la Academia de Ciencias de Suecia cada año y aunque en muchas ocasiones, han sido justo reconocimiento de lo más destacado en esas disciplinas, en muchas otras ocasiones, desde hace décadas han sido utilizados como instrumento de la elite gobernante y de los intereses euro angloamericanos-sionistas, para premiar o castigar a personajes, independientemente de sus méritos profesionales.

Se han reconocido a grandes científicos como Marie Curie y otros muchos casos más, que efectivamente han hecho justicia a los méritos científicos y aportes a la humanidad, pero, por ejemplo, en el caso de los premios de economía, generalmente se han dado a los creadores de teorías económicas que garanticen la quiebra de países y que violenten lo más posible la naturaleza humana. Habrá quien piense entonces, que fue un error entregar estos premios por los resultados que, al aplicarse, tuvieron sus teorías, pero es todo lo contrario: por las catástrofes que generaron así como la pobreza, miseria y toda clase de injusticia y calamidades es que se les reconoció y premio.

El mismo caso han sido el premio Nobel de la Paz, que la mayoría de las veces ha sido un instrumento político, que se otorga a quienes las élites gobernantes (visibles o no) deciden que debe tener los reflectores del mundo y el aval que da el prestigio de recibir semejantes premios. Personajes como la madre Teresa de Calcuta, justamente recibió este reconocimiento por su labor humanitaria, pero sin duda el hombre que mas hizo por la paz en la segunda mitad del siglo XX el Papa Juan Pablo II, nunca lo recibió, precisamente por ser un defensor de la paz y denunciar muchos de los intereses egoístas que provocaron conflictos como lo documentamos en el artículo anterior.

Los premios de literatura también han sido más instrumento para cuestiones políticas o ideológicas, que para reconocer méritos literarios. Por ejemplo el premio Nobel de literatura mexicano Octavio Paz, recibió este reconocimiento en el inicio del sexenio de Carlos Salinas de Gortari, por haber apoyado y defendido las reformas estructurales y el modelo económico salinista, que fue el ejemplo que la élite financiera global, presentó al mundo entero como la única opción viable para los países en vías de desarrollo y para los que estaban saliendo de la era soviética. Además Octavio Paz al ser el intelectual más reconocido de México, llevó la voz cantante en cuanto al granjearle el respeto y la legitimidad al muy cuestionado Salinas de Gortari en el ámbito internacional. Por estos favores y servicios a los planes del Nuevo Orden Mundial es que le dieron el Nobel a Paz, sus méritos como escritor fueron solo el pretexto. Caso idéntico pasó en el sexenio siguiente con Ernesto Zedillo, que urgentemente necesitaba presentar ante el mundo, que el modelo mexicano -cuya economía había sido tenido que rescatada por la quiebra que provocaron las "brillantes" reformas salinistas- funcionaba y podía aplicarse en otras regiones.



Así que el espaldarazo llegó a través del premio Nobel de Química que recibió Jorge Molina, a quien no se le escatiman sus méritos como científico e investigador, pero el ganó el premio - al igual que Octavio Paz- por abonar a los intereses y a la agenda de los planes del gobierno mundial, ya que su premio se debió a su amplia investigación sobre el cambio climático y en particular el calentamiento global, que ha sido el cuento con el que la ciencia se ha dejado prostituir para beneficio de la élite que la financia.

Como estos casos, han existido cientos y basta dar un recorrido breve sobre cuál es el país que más premios Nobel ha recibido y no sorprendería a nadie saber que es Estados Unidos de donde salen la mayoría de las directrices que están rigiendo para mal, los destinos del mundo. Dentro de las nacionalidades que más se han premiado y que igualmente llevan un trasfondo político destacan la de los judíos que han sido la mayoría de los que han recibido los premios, independientemente de que país aparentemente representan o la nacionalidad que oficialmente ostentan.

Así llegamos al Premio Nobel de la Paz que, como ya hemos dicho ha sido usado como ariete no para la paz, sino para crear o legitimar ciertos focos de conflicto, como cuando le dieron el Premio Nobel de la Paz al Dalai Lama o a Rigoberta Menchu que abogaban por separatismo y demás temas de la agenda unimundista.

Por lo tanto, sería una sorpresa enorme que la academia de ciencias sueca, hiciera eco, al clamor de miles de voces e instituciones de todo el mundo, que proponen al presidente de Rusia como un legítimo merecedor de dicho reconocimiento, sin embargo como mencionábamos al inicio de este artículo, al ser el presidente de Rusia el principal opositor visible a nivel mundial de estos planes del Nuevo Orden Mundial y al haber frustrado en diversas ocasiones las provocaciones belicistas de los angloamericanos-sionistas, es prácticamente imposible que estos mismos intereses, que se han visto afectados por la firmeza y el estadismo de Vladimir Putin, vayan a ser quienes premien al principal obstáculo para el establecimiento de sus planes inmediatos.

## **UNA "EPIDEMIA DEVASTADORA" DE CÁNCER AMENAZA A AMÉRICA LATINA**

**Fuente: BBC Mundo Salud**  
**Por: Gabriela Torres**

**No importa si eres hombre o mujer. Si vives en América Latina, tienes un 60% más de probabilidad de morir de algún cáncer que si lo haces en Estados Unidos o Europa.**

Esto se debe principalmente a las desigualdades económicas, la falta de políticas y campañas de prevención y los hábitos alimenticios y de salud que la región está adoptando. Un grupo de expertos advierte que esta combinación de factores puede llevar a la región a caer en una "epidemia devastadora" de cáncer si no se toman medidas urgentes. El informe recomienda destinar más dinero en campañas de control y prevención. Según el informe, publicado en THE LANCET ONCOLOGY, por cada 100.000 habitantes hay 163 casos de cáncer. Contradictoriamente esta cifra que es mucho menor a la registrada en EE.UU. o Europa, pero el problema está en que el índice de mortalidad es casi el doble que la proporción en estos países desarrollados.

Los investigadores estiman que si no se hace algo pronto, para 2030 habrá 1,7 millones de casos de cáncer diagnosticados y que un millón de personas morirán al año por alguna forma de esta enfermedad. "Lo que descubrimos es que a pesar de que muchos de los países están tomando la dirección correcta en la implementación de políticas que permitan a más gente tener acceso a atención sanitaria, cuando nos fijamos en el terreno, en el presupuesto destinado al control y cuidado de cáncer, nos dimos cuenta que es muy poco", le dijo a BBC Mundo Paul Goss, oncólogo y profesor de la Facultad de Medicina de Harvard. Por su parte, Andreas Ullrich, de la Organización Mundial de la Salud, le dijo a BBC Mundo que los datos del informe son muy similares a lo que durante años vienen diciendo. *"La mortalidad está aumentado debido a los cambios demográficos y al aumento de comportamientos riesgosos como el mayor consumo de tabaco, aumento de la obesidad y la inactividad física"*.

## **Desigualdad**

De acuerdo con el informe, el 54% de la población latinoamericana tiene muy poco acceso o ningún acceso a atención sanitaria. *"También descubrimos que hay mucha diferencia entre lo que está pasando y lo que los legisladores esperan que ocurra"*, agregó. *"Para la gran parte de la población, la implementación no es de ningún modo satisfactoria"*. Por ejemplo, en Brasil, el 70% del dinero que se destina al cuidado y control de cáncer es para el 20% de la población. Paul Goss, jefe del informe señaló que lo que más le llamó la atención es que cuando se trata de atención sanitaria, hay dos América Latina: una élite con acceso a los últimos avances en medicina, en este caso prevención, tratamiento y cuidados paliativos de cáncer, y la otra gran mayoría a la que sólo se le presta asistencia en la fase terminal de la enfermedad.

*"Hay excelentes hospitales en Sao Paulo, Ciudad de México y muchas de las principales ciudades de la región, pero es gran parte de la población la que depende de un sistema nacional de salud"*, que en opinión del experto no prioriza en la prevención y tratamiento del cáncer.

Cuando se trata del presupuesto asignado en políticas sanitarias, en relación al PIB, la región destina mucho menos que Estados Unidos o Canadá. Goss, quien también es jefe del estudio, informó que el año pasado EE.UU. hizo una contribución de su PIB para el control de cáncer de cada paciente ocho veces mayor que cualquier país latinoamericano. *"Yo creo que el problema en Latinoamérica es que la aproximación al control de cáncer no es la más sabia. Se destina muy poco dinero y la distribución de los recursos no es igual para toda la población"*, agregó. El especialista advirtió que gran parte del dinero que se destina a los cuidados de cáncer se está usando en la hospitalización de pacientes terminales, que es lo más costoso de la enfermedad. *"Lo que deja poco dinero para la prevención"*.

Goss agrega que la idea no es dejar de lado a los pacientes terminales, sino crear clínicas y entrenar al personal para brindar esta asistencia durante la fase final de la enfermedad en los hogares. Esto a largo plazo no sólo significaría una reducción de gastos, pues la hospitalización es de lo más costoso, sino que brindaría un mejor ambiente a los pacientes para que estén a lado de sus seres queridos.

## **Diagnóstico**

Una de las principales razones por el aumento sostenido de la mortalidad por cáncer es el diagnóstico tardío de tipos de esta enfermedad que son curables. Felicia Knaul, profesora de la Facultad de Medicina de Harvard quien fue diagnosticada de cáncer de mama en México hace seis años y dirige una ONG en ese país para la concientización de la enfermedad, advierte que si no se hace algo pronto, *"el panorama puede ser apocalíptico. Para dar una idea, hoy en día si se diagnostica a tiempo el cáncer de mama, el 70%-90% de las mujeres tienen probabilidad de sobrevivir. En la región, la enfermedad se diagnostica muy tarde, con lo que las probabilidades de sobrevivir bajan al 25%"*, le dijo a BBC Mundo.

*"El 90% de los casos de niños con leucemia podrían curarse si se detecta a tiempo. En los países pobres, esta tendencia es inversa"*, agregó. Uno de los factores más importantes por el que el diagnóstico es tardío en la región se debe -según el informe- a la falta de acceso sanitario de las poblaciones indígenas y rurales. *"Es un problema exacerbado por la escasa y muy poca equitativa inversión"*, reza el estudio.

## **La edad y hábitos**

Los expertos consultados por BBC Mundo coinciden en que otro factor que agrava la situación en la región es el envejecimiento de la población. Se estima que para 2020, más de 100 millones de personas tendrán más de 60 años. A partir de esta edad es donde hay más incidencia de cáncer.

Si a esto se añade la adopción de hábitos de países desarrollados -más consumo de comida rápida con alto contenido calórico, menos ejercicios y más sedentarismo- los especialistas prevén un incremento de pacientes con cáncer.

Las campañas contra el tabaco también sirven para disminuir los casos de cáncer por el cigarro. La obesidad está relacionada al cáncer de mama, mientras que el tabaco al de pulmón, entre otros. Pero no todo es negativo ya que cada vez más la región está adoptando medidas para invertir esta tendencia con campañas contra el tabaco en espacios públicos y de inmunización contra el Virus de Papiloma Humano, causante de cáncer cervical, y de hepatitis, causante de cáncer de hígado.

*"Pero lo que queremos es que se expandan estas iniciativas de prevención", señaló Goss. Por ejemplo, la OMS recomienda realizar citologías ginecológicas con regularidad para descartar cáncer cervical. En general, la comisión que realizó el informe insiste en la necesidad de atacar estos problemas, porque de lo contrario, "sólo empeorará". "(Si no se hace nada) de aquí a 20 años será absolutamente horrible y amenaza a la economía de los países y a la sociedad. Los casos de cáncer van a desangrar la economía", advirtió Goss.*

Por su parte, Felicia Knaul advierte que si bien hoy en día el cáncer es una enfermedad de pobres y ricos, en el futuro -si no se hace algo- será una enfermedad de pobres. Sin embargo, la doctora Knaul se muestra optimista. *"Si estamos viendo opciones en la región. Colombia, Perú, República Dominicana, Brasil y Costa Rica tienen sistemas muy incluyentes y hay iniciativas de hermanamiento en Centroamérica"*

## **CHINA SE ESTÀ CONVIRTIENDO AL CRISTIANISMO Y SERÀ LA MAYOR NACIÒN CRISTIANA DEL MUNDO EN 2030**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica  
Por: Miguel Salinas Chávez**

**La fe no encuentra murallas en China: En 2025 tendrá más cristianos que EE.UU.**

Esta noticia podría parecer fuera de la realidad, al menos no corresponde a la información que nos llega a occidente sobre la situación religiosa en China, pero el hecho es que en el gigante asiático se está dando el mismo fenómeno que en Rusia, en la cual en los veinticinco años transcurridos desde la caída del muro de Berlín, se ha dado un creciente renacimiento de la vida religiosa que estuvo prohibida y sofocada durante los setenta años de era soviética.

El modelo soviético cayó irremediablemente como consecuencia de su propia esencia de sistema inhumano y contrario a las leyes naturales. En contraste a su caída, resurgieron las aspiraciones y necesidades espirituales del pueblo ruso, que desde su fundación hace mil años, siempre fue un pueblo profundamente religioso.

Por su parte, China también es una tierra milenaria, con una antiquísima tradición y necesidad espiritual muy arraigada en el pueblo, la cual se vio iluminada y enriquecida por la maravillosa filosofía de Confucio y sus discípulos, que desarrollaron conceptos tan avanzados y universales, que prácticamente fueron un antecedente asiático del cristianismo. Muchos eruditos afirman que si Confucio hubiera coincidido en tiempo y espacio con Jesús, sin duda se hubiera hecho su discípulo. Caso similar hubiera sucedido con Sócrates y Platón, mas no así con Aristóteles, con quien la doctrina cristiana hubiera tenido serias diferencias, ya que contrario a Sócrates y Cristo, Aristóteles no estuvo dispuesto a morir por defender sus ideas ni su misión de vida, con lo que desacreditó su obra por incongruente, como lo adelantó Platón al dar testimonio del juicio de su maestro Sócrates, el cual bebió la cicuta para coronar su obra de vida, exactamente como lo hizo Cristo cuando debió el cáliz de la pasión.

China y Rusia, además de tener un profundo sentido religioso, padecieron en el siglo XX la imposición de un régimen diabólico antihumano, que en el caso de China, trató de destruir la raíz más profunda de su herencia histórica humanista: el Confucionismo, el cual fue sustituido por el ateísmo más radical como modelo de filosofía. Sin embargo en estos años recientes posteriores al final de la "revolución cultural" que de cultural no tuvo nada sino todo lo contrario, en China se está viviendo el mismo fenómeno que Rusia en cuanto al renacimiento espiritual, pero a diferencia de Rusia, en China el cristianismo es una minoría que ha crecido exponencialmente en los últimos años.

China ha sido objeto de ataques de occidente desde hace más de un siglo, empezando con la infame Guerra del Opio que redujo a la población de China a la barbarie y fue el modelo que Inglaterra creó y usó para aplicar y devastar un siglo después en los países de Latinoamérica y otras regiones del mundo impidiendo o retrasando como en el caso de China su desarrollo. Otro problema que occidente ha sembrado a China, ha sido el conflicto de Taiwán y del Tíbet, ambos territorios chinos, pero separados por los intereses angloamericanos sionistas para generar un foco de desestabilización contra el gigante asiático, como documentamos en el siguiente artículo.

Un factor que sin duda ha tenido un enorme peso en China y que ha ido generando cambios sociales muy positivos entre los cuales el del resurgimiento espiritual podría ser el mayor de todos, ha sido la influencia de la relación con

Rusia, la cual se ha estrechado intensamente en los últimos quince años y ha dado como fruto un enorme comercio bilateral, además de una serie de acuerdos firmados de cooperación en diversa áreas, como defensa, ciencia y tecnología, más la creación del grupo de los BRICS en el cual se ampliaron los intereses ruso-chinos para atraer a Brasil, India y Sudáfrica.

Rusia va rumbo a una gran conversión, como lo prometieron las apariciones de Fátima de 1917, sobre lo cual hemos documentado ampliamente en este boletín en ediciones anteriores, en las cuales hemos dado cuenta que en el terreno humano, es política oficial del presidente Putin incentivar el resurgimiento de la vida espiritual del pueblo ruso, ya que ésta es la mejor garantía, para que Rusia logre invertir su tasa demográfica que es negativa, es decir, hay mas decesos que nacimientos anualmente y esto agravado por la inmensa cantidad de abortos que practican habitualmente las mujeres rusas, lo cual también es una prioridad detener para el gobierno de Putin, el cual se ha convertido en el principal defensor del cristianismo en occidente y en el mayor crítico de la sociedad atea o incluso satánica como la norteamericana, que ha dado la espalda a Dios al igual que la mayoría de sus socios europeos.

Sin embargo el cristianismo que ha surgido y crecido velozmente en China no es el cristianismo católico sino el protestante, lo cual podría también ser parte de una operación occidental, para impedir que se unan la filosofía de Confucio con el catolicismo, lo cual podría generar una revolución, esta sí, cultural, que transformaría a China de un gigante regional a uno universal. Sin embargo la entrada a China de cientos de sectas protestantes venidas de occidente podría -aunque en absoluto sería su intención- facilitar el camino para la llegada del catolicismo que ha tenido una situación muy precaria en China y ha sido combatido y perseguido por el régimen, sin embargo para cualquier chino que se convirtiera del ateísmo, sintoísmo, budismo, taoísmo o cualquier otra creencia religiosa al cristianismo le sería mucho más fácil pasar del protestantismo al catolicismo.

Cualquier protestante serio, honesto intelectualmente y que de verdad busque la verdad necesariamente termina reconociendo los engaños y carencias protestantes y termina en la fe católica. Así que con la población más grande del mundo, China podría convertirse en el país con más practicantes de credo cristiano en un futuro próximo, como han señalan algunos expertos.

Según datos oficiales, que no necesariamente son los más reales, en China viven unos 25 millones de cristianos. Sin embargo, según estimaciones alternativas, la cifra real es mucho más alta: unos 67 millones, la mayoría de ellos protestantes. Un dato impresionante y que da una idea del estado espiritual de la población europea, que está sumida en una de las peores crisis económica y social de los tiempos recientes, como reflejo de la crisis de

valores que han enfrentado como sociedad al abandonar y negar al cristianismo como su valor supremo, como claramente se los ha recriminado el presidente ruso Vladimir Putin, es el hecho de que por ejemplo, cada domingo más gente acude a las iglesias en China que en toda Europa incluyendo en esta a protestantes y católicos.

Según demostró un reciente estudio, en China la palabra 'Jesucristo' es una palabra más buscada en internet que, por ejemplo, 'Xi Jinping' (el presidente chino) o que 'el partido comunista', señala Tom Philips en el 'London Sunday Telegraph'. Sin embargo, esto podría ser solo el principio. *"China está destinada a ser el mayor país cristiano en el mundo muy pronto"*, sostiene por su parte Fenggang Yang, profesor de sociología en la Universidad de Purdue en EE.UU. y autor del libro 'Religion in China: Survival and Revival under Communist Rule' (Religión en China: Supervivencia y Renacimiento bajo el Comunismo). Según Yang: *"Esto será una realidad dentro de menos de una generación"*, quien cree que en 2025 el número de cristianos alcanzará los 160 millones, lo que colocaría a China por delante de EE.UU., cuyos 159 millones de protestantes están disminuyendo muchos de los cuales se pasan al ateísmo y otros tantos se convierten al catolicismo.

Y se proyecta que para el 2030 los seguidores de Jesús en el gigante asiático podrían sumar 247 millones, lo que colocaría a China a la cabeza de los países cristianos, cree Yang. Este crecimiento, que China experimenta desde la muerte de Mao Zedong, que buscaba eliminar la religión, impresiona no solo por su alcance, sino también por las dificultades que afrontan en China quienes desean practicar el cristianismo. Los cristianos se dividen entre la iglesia oficial, permitida por el Gobierno a condición que promocióne la fe con un toque patriótico y comunista, y las parroquias no sancionadas, que se reúnen para practicar la religión en casas privadas.

Y aunque China no reconoce al Papa como líder espiritual católico y tiene su propia Iglesia Patriótica Católica desde la Revolución Comunista de 1949, hay ciertos acercamientos condicionados por China para destensar la situación católica. Según el Vaticano, en China hay entre 8 y 12 millones de católicos, divididos entre los pertenecientes a la Iglesia Patriótica, controlada por el Gobierno comunista, y la clandestina, fiel al Vaticano y en ocasiones perseguida por el régimen.

Uno de los asuntos que suele enfrentar al Vaticano con Pekín es el nombramiento de obispos, pues la Santa Sede reclama que solo pueden ser designados por el Papa, mientras que la Iglesia Patriótica los ordena sin el visto bueno papal. China ha puesto como requisito a la diplomacia vaticana, entre otras cosas para un reconocimiento del liderazgo espiritual del papa en China que el Vaticano reconozca a Taiwán como territorio chino.

En China ha habido miles de muertes de católicos durante la revolución cultural de Mao y posterior a esta y sabemos que en los territorios donde se ha regado el suelo con sangre de mártires ha florecido la fe católica de forma abundante, así que probablemente seremos testigos a lo largo de esta década y la próxima, de como China se convierte en el país con más cristianos y católicos del mundo superando a su socio Brasil. Y si a esto le sumamos los posibles acercamientos y hasta una posible reconciliación entre la Iglesia Ortodoxa Rusa con la Iglesia Católica, podríamos tener que el principal grupo de naciones opositoras a nivel mundial que se enfrenta a los intentos ateizantes y diabólicos que impulsan los intereses anglo americanos-sionistas, el grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y que representan a la mitad de la población del mundo, podría ser un bloque de naciones cristianas y católicas que podría sacar a la humanidad de esta etapa oscura que enfrentamos por alejarnos de la fe.

## **EL TIBET Y EL DALAI LAMA SON UNA OPERACIÓN DE OCCIDENTE CONTRA CHINA**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**  
**Por: Miguel Salinas Chávez**

Como documentamos en el artículo anterior, China ha enfrentado una serie de operaciones de occidente que ha tratado de mantener bajo control al gigante asiático y una de estas operaciones fue la de utilizar al Tíbet como un régimen protegido y financiado desde occidente para tener un punto de conflicto contra China. El Tíbet como territorio y religión, siempre fue parte del territorio chino hasta que occidente y particularmente Inglaterra, descubrió su atractivo como potencial foco de conflicto para usarlo contra China y esto se dio con el pretexto a finales del siglo XIX cuando el entonces Dalai Lama (1876-1933), que fue un gobernante despótico, cuya torpeza diplomática le enfrentó con las grandes potencias de la zona y en medio de este conflicto buscó acercarse a Rusia, viéndose atacado por una expedición británica que le obligó a refugiarse en China en 1904 pero después ya reconciliado con los británicos, sufrió el ataque de China y hubo de refugiarse en la India en 1910. Regresó al Tíbet en 1913, al recuperar el país la independencia por la caída de la dinastía Manchú en China en 1911. Y ya de la mano de los británicos. Thupten Gyatso, XIII Dalai Lama (1876-1933), al morir nombró e identificó a su sucesor en el niño Tendzin Gyatso, XIV el actual Dalai Lama desde 1939 nacido en una familia pobre de origen tibetano en la provincia china de Quinghai en 1935.

En 1950, cuando aún no había cumplido la mayoría de edad, los comunistas chinos invadieron el país; Tendzin Gyatso, declarado mayor de edad antes de tiempo, asumió el poder y se refugió cerca de la frontera con la India.



Al no recibir ayuda exterior pese a su llamamiento a la India de Nehru y a las Naciones Unidas, hubo de aceptar la tutela comunista, firmando en 1951 un tratado que convertía al Tíbet en «provincia autónoma» de China. Como lo había sido históricamente hasta la intervención británica. A los 11 años y ya nombrado Dalai Lama, él entabló amistad con Heinrich Harrer, temible oficial de la SS Nazi y cercano colaborador de Heinrich Himmler. Lejos de la imagen de la famosa película con Brad Pitt, Harrer era un miembro élite del SS cuando conoció al Dalai Lama de 11 años y se convirtió en su tutor en el "mundo exterior del Tíbet." Los nazis estaban muy interesados en los antiguos manuscritos resguardados en el Tíbet ya que según su visión gnóstica, el origen de la raza aria se encontraba en la India y ahí en el Tíbet estaban los documentos que lo atestiguaban.

Mientras que sólo el Dalai Lama conoce los contenidos de las clases privadas de Harrer, los dos siguieron siendo amigos hasta que Harrer murió de vejez a los 93 años en el 2006. Claro está, esa única amistad no define al carácter de una persona, pero es interesante en el contexto de amigos posteriores ya que este fue el primero de una larga lista que conecto al Dalai Lama con los más oscuros intereses geopolíticos de las élites que detentan el poder por encima de los gobiernos. Heinrich Harrer nacido en Austria tenía 26 años cuando en octubre de 1933 inicia su procedimiento de adhesión a las SS. En el mes de marzo de 1938, Alemania se anexiona Austria y Harrer junto con otros miembros, realizan una audaz acción que les vale una felicitación personal de Hitler a él y a otros miembros del Ordensburg, que eran los centros de formación de los cuadros del NSDAP, donde Hitler formaba a las «bestias rubias» que «mostrarían al mundo la superioridad de Alemania».

Hitler les saluda emocionado: «Chicos, chicos, qué habéis hecho...». Heinrich Harrer, responde: «Hemos escalado esa pared para llegar, a través de su cima, hasta nuestro Führer». Esta frase, pronunciada por Harrer, está extraída de un libro publicado en 1938 por el NSDAP. Aunque ahora Harrer dice que fue redactada por la propaganda nazi. En abril de 1999, junto con Margaret Thatcher, y antiguo Embajador de Beijing, el ex presidente y ex director del CIA, George H.W. Bush, el Dalai Lama demandó al gobierno Británico la liberación de Augusto Pinochet, el antiguo dictador fascista de Chile y cliente de CIA de muchos años que estaba visitando a Inglaterra. El Dalai Lama urgió que Pinochet no fuese obligado a ir a España, donde sería procesado por crímenes cometidos contra la humanidad. El Dalai Lama también mantenía relaciones cercanas con Miguel Serrano, jefe del Partido Socialista Nacional de Chile, un defensor de algo llamado Hitlerismo esotérico.

## **La relación del Dalai Lama con la CIA**

Como el autor Michael Parenti observa en su trabajo, "Friendly Feudalism: The Tíbet Myth" (Feudalismo Amistoso: El Mito Tibetano), *"durante los años '50 y '60, la CIA activamente respaldó la causa tibetana con armas, entrenamiento militar, dinero, apoyo aéreo y toda clase de ayuda."* La Sociedad Americana para una Asia Libre con base en EE.UU, una pantalla de la CIA, publicó la causa de la resistencia tibetana, con el hermano mayor del Dalai Lama, Thubtan Norbu, desempeñando un papel activo en el grupo.

Otro hermano del Dalai Lama, Gyalo Thondup, estableció una operación de inteligencia con la CIA en 1951. La cual se convirtió más tarde en una unidad guerrillera entrenada por la CIA cuyos reclutas se lanzaron en paracaídas de regreso al Tíbet, según Parenti. De acuerdo a los documentos desclasificados de la inteligencia de los EE.UU. publicados a fines de los '90, se hizo público que *"durante la mayor parte de los '60, la CIA proveyó al movimiento tibetano exiliado con 1.7 millones de dólares al año para operaciones contra China, incluyendo un subsidio anual de 180.000 dólares para el Dalai Lama."*

Con la ayuda de la CIA, el Dalai Lama huyó hasta Dharamsala, India, lugar donde ha vivido hasta la actualidad. Hoy en día, él sigue recibiendo millones de dólares en apoyo, no directamente de la CIA, sino de una organización de pantalla de la CIA, creada por el Congreso de EEUU, la Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés). El NED ha sido decisivo en cada desestabilización de la Revolución de Color apoyada por EEUU desde Serbia a Georgia hasta la actual en Ucrania y Venezuela. Sus fondos se usan para apoyar a los medios de oposición y campañas de relaciones públicas globales para popularizar los candidatos favoritos de la oposición. Como en las otras Revoluciones de Colores recientes, el gobierno de EEUU está avivando las llamas de desestabilización contra China mediante la financiación de organizaciones de protesta de la oposición dentro y fuera del Tíbet a través de su brazo, la Fundación Nacional para la Democracia (NED, siglas en inglés).

En los últimos años se ha atizado el fuego desestabilizador hacia China principalmente por su alianza estratégica con Rusia y la creación del grupo BRICS que ha planteado abiertamente la formación de instituciones paralelas y contrarias a las euro angloamericanas-sionistas que ejercen dominio sobre todo el mundo. El judío Allen Weinstein, fue el primer Presidente del NED, y comentó al Washington Post con el mayor de los cinismos que: *"mucho de lo que nosotros (el NED) hacemos hoy fue hecho encubiertamente por la CIA hace 25 años."* William Blum, historiador de la inteligencia Americana, declaró: *"El NED jugó un papel importante en el asunto Irán-Contra de los años 80, financiando a componentes claves del misterioso "Proyecto Democracia" de Oliver North. Esta red privatizó a políticas extranjeras de EEUU, hizo guerra, organizó armas y drogas, y participó en otras actividades igualmente encantadoras."*

La organización de independencia pro-Dalai Lama más destacada de hoy en día es la Campaña Internacional para el Tíbet (ICT, por sus siglas en inglés), fundada en Washington en 1988. Desde 1994, el ICT ha estado recibiendo fondos del NED. En el 2005, el ICT otorgó su premio anual Light of Truth a Carl Gershman, también judío y fundador del NED. Otros ganadores del premio de la ICT han incluido a la Fundación Alemana Friedrich Naumann y al líder Checo Vaclav Havel. La junta directiva de la ICT está compuesta por antiguos oficiales del Departamento de Estado de EEUU, incluyendo a Gare Smith y Julia Taft.

El NED financiado por el gobierno estadounidense también apoya al periódico Tíbet Times, el cual sale de la base de exilio del Dalai Lama en Dharamsala, India. El NED también financia el Centro de Multimedia Tíbet para la "difusión de información que aborda la lucha de derechos humanos y democracia en el Tíbet," también basado en Dharamsala. El NED igualmente financia al Centro Tibetano para los Derechos Humanos y Democracia. Otro miembro destacado del NED era el difunto senador Byrd que era un fanático del Kukuxklán y dijo en alguna ocasión: *"es fácil controlar el dinero cuando controlas todo detrás del telón"*. El Dalai Lama que es un promotor de toda la agenda de la New Age o Nueva Era, dice que no puede seguir dieta vegetariana porque le sienta mal y se nota como un poco débil. También plagia libros de autoayuda como "Instruction for life" o libro de la sabiduría. En su secta le presentan como la reencarnación de Buda y líder del budismo. El budismo tibetano es en mayor parte una copia del Tantra Yoga que llevó el yogui indio Padmasamvaba al Tíbet.

El Dalai Lama fue utilizado por la CIA durante la guerra fría para sus propósitos e intrigas en contra o a favor del comunismo, con el que tenían alguna relación más allá de las aparentes. El perverso David Rockefeller llegó a alabar el sistema comunista chino seguramente por lo inhumano y anticristiano que era. Como hemos documentado ampliamente en ediciones anteriores de este boletín los banqueros judíos Rothschild financiaron a Marx. El periodista Christopher Hitchen ha criticado el autobombo, pompa e interés por el dinero de este falso monje en el libro "God is not great", el Dalai Lama suele ir a Hollywood a recaudar fondos a través de estrellas mediáticas de su secta, como Richard Gere o Steven Segal. Además este sesudo monje gusta de vivir en el lujo y no predica con el ejemplo. En cualquier lugar del mundo que visita se aloja en hoteles de lujo y cobra miles de dólares por conferencias en las que habla de toda clase de tópicos de la New Age o Nueva Era promoviendo el gnosticismo y todos los medios de comunicación occidentales que están al servicio de los grandes intereses financieros globales lo presentan como un Maestro Iluminado. Promueve la eliminación del deseo, que él no cumple y la meditación budista concentrándose en la respiración, el nirvana, etc. El budismo es además una doctrina pesimista que está siempre rondando el asunto de la transitoriedad.

El siniestro Maurice Strong, un multimillonario norteamericano que organiza entierros budistas en su rancho, es uno de los principales patrocinadores del Dalai Lama. El es el inventor del mito del calentamiento global y de la política del hijo único por familia en China, que ha generado la mayor cantidad de abortos en toda la historia de la humanidad. Es además, un gran promotor de la eugenesia y de los programas de las élites para frenar el crecimiento del Tercer Mundo y junto con su esposa Hanne Luise Strong que es una fanática comunista que visitó lugares de tortura tibetanos en la época de los Dalais que avergonzarían a la Inquisición, están conectados con el Dalai Lama a través de múltiples vínculos, como la organización feminazi Nueva Era wova, a la que pertenece Ann Rockefeller, y la hermana del Dalai Lama, Jetsun Pema, que maneja los multimillonarios recursos que ganan con sus ONG`s tapadera como S.O.S. Children Village´s of India o The Tíbet House of New Delhi etc.

El Dalai Lama, era un dictador cuando gobernaba Tíbet pero de eso no dicen nada los disque defensores de la democracia occidental. Lo que menos les interesa a sus patrocinadores es liberar a los tibetanos, que con el Dalai Lama vivían mucho peor y era una tiranía infinitamente más dictatorial que la china. Estas noticias siempre esconden los oscuros movimientos de la CIA aprovechando una supuesta causa justa: liberar a los tibetanos. El Dalai Lama, es Nobel de la Paz. Los premios Nobel y los Príncipe de Asturias son armas mediáticas como documentamos en el artículo sobre **"POR QUE NO LE DARÁN EL PREMIO NOBEL DE LA PAZ AL PRESIDENTE RUSO VLADIMIR PUTIN"** de esta misma edición en el que mencionábamos que estos se entregan siguiendo criterios e intereses políticos y financieros de los círculos de poder que gobiernan detrás del telón, como el lobby judío y otros grupos igualmente poderosos.

Un mito que sus patrocinadores han tratado de difundir a través de sus medios de comunicación es que el Dalai "No tiene ningún lujo y no posee bienes materiales", sin embargo como mencionabas antes siempre se aloja en hoteles de 5 estrellas y tiene montado un gran negocio de donaciones usando la bandera de la libertad del Tíbet.

El Tíbet es un país minúsculo de 6 millones de habitantes, arrancado de un territorio que pertenecía a China como ya hemos visto y vive un gran progreso con el régimen capitalista chino, la invasión del Tíbet o su independencia es un problema ínfimo en relación a otras invasiones. La prueba es que sólo se exiliaron unos 80.000 tibetanos cuando China invadió el Tíbet, país que le pertenece de acuerdo a un Tratado firmado en 1907 con China y Rusia y en 1914 negoció un tratado con China, la Convención Simla. Después de la Primera Guerra Mundial, la secta del Dalai Lama dio un golpe de estado disfrazado de liberación y se apropió del poder.

Los medios occidentales al servicio de los grandes intereses que promueven el Nuevo Orden Mundial, le dan espacio y cobertura a las actividades del Dalai y la información que genera para evadir temas mucho mas importantes como la invasión de Irak de parte de Estados Unidos o la palestina a manos de los israelíes. El Dalai también hace recomendaciones morales que caen muy bien en un occidente corrompido hasta el tuétano, como cuando declaro: *"Tener relaciones sexuales con una prostituta pagada por ti y no por una tercera persona no constituye un comportamiento inadecuado"*.

Otra de las finas amistades con las que se codea el Dalai y de quien recibió regalos fue del Gurú fanático Shoko Asahara, conocido a nivel mundial por el atentado terrorista de gas *sarín* en el metro de Tokio. Esto está documentado y ha aparecido en diferentes medios. El Dalai Lama es un equivalente en China a las guerrillas terroristas de las FARC colombianas, son grupos desestabilizadores que se utilizan con fines políticos en la zona o para labores con los grandes carteles de droga/armas, tras los cuales se encuentra siempre la CIA o servicios secretos ingleses.

Por todo lo anterior, siempre se ha exigido a los gobiernos pro americanos que reciban y den trato de jefe de estado al Dalai Lama como fue en el caso de México, cuando fue recibido en Los Pinos como si se tratara de un personaje de primer nivel. Aun con la protesta formal del gobierno chino. Sin duda esta es una de las mayores operaciones con la que se seguirá golpeando a China, al mismo tiempo que el gigante asiático profundice sus lazos estratégicos con Rusia y los demás socios del grupo de los BRICS. Además el Dalai es una operación en el campo religioso -como hemos documentado- que sin duda será utilizado para tratar de contrarrestar el creciente fervor cristiano y el giro que está dando esta nación hacia la doctrina de Cristo.

## **LAS ELECCIONES DE LA INDIA: ELEGIR ENTRE LOS BRICS O LOS EUROANGLOAMERICANOS-SIONISTAS**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**

**Por: Miguel Salinas Chávez**

Durante este mes de abril se llevan a cabo las elecciones más grandes de la historia de la humanidad al movilizar el gigantesco padrón electoral hindú que cuenta a unos 814 millones de votantes que están convocados a asistir a las urnas a entre el 7 de abril y el 12 de mayo.

Las elecciones no solo elegirán diputados, gobernadores y lo más importante al Primer Ministro sino que en la India se estará eligiendo entre su presente y su futuro.

Y como en todos los escenarios estratégicos que se disputan actualmente, los dos grandes grupos de poder mundial que están encabezados por Rusia y el grupo de los BRICS por un lado -del cual la India forma parte- y por otra parte Estados Unidos, Inglaterra y sus socios euro-sionistas en estas elecciones también cada grupo tiene a su candidato.

India ha tenido un crecimiento espectacular en lo que va del siglo XXI y esto ha sido reflejo de las atinadas decisiones y alianzas que ha llevado a cabo con sus vecinos principalmente con China y también con Rusia, motivo por el cual se encuentra bajo ataque de instituciones y principalmente por los medios de comunicación occidentales, que vaticinan en la India un desastre social y económico de seguir con su política de crecimiento y alianzas dentro del grupo de los BRICS, además de amenazar con castigarla a través de los diferentes mecanismos financieros de no acatar todas las recetas fondomonetaristas impulsadas por los euro angloamericanos-sionistas.

La India es una súper potencia emergiendo en el escenario mundial, que tiene capacidades nucleares, que ha desarrollado tecnología aeroespacial y que ha tenido sus propias misiones espaciales, pero que al mismo tiempo enfrenta la presión de una gran sector de la población sumida en la pobreza, además su creciente población superará a China como el país más poblado del mundo dentro de algunos años.

En este contexto los dos candidatos que se disputan los destinos de la India, son el radical y consentido de los financieros y banqueros occidentales el hinduista Narendra Modi, que según los medios occidentales es el hombre señalado por las encuestas y analistas para regir el destino de los mil 210 millones de indios. El carismático y controvertido candidato del principal partido de la oposición, el Bharatiya Janata Party (BJP), cuenta con una imagen de gestor eficaz, fuerte carácter y honestidad.

Y para respaldarlo se ha lanzado una campaña en los principales medios occidentales para influir en la opinión pública de la India en la que se le alaba y presenta como el hombre que la India necesita. En realidad es el hombre que ellos necesitan en la India. Como ejemplo de cómo se le cobija en los medios occidentales tenemos las declaraciones del analista norteamericano Robert D. Kaplan que escribió: *"He conocido a Jimmy Carter, Bill Clinton y los dos Bush. En las distancias cortas, Modi les supera en carisma a todos ellos"*.

Modi ha gobernado los últimos 12 años el estado de Gujarat, uno de los más prósperos de la India. Pero este "monje con una misión", como se define él mismo, es tan carismático como temido por las minorías religiosas y los hindúes liberales.

A Modi, de 63 años, se le acusa de haber tolerado la matanza de un millar de musulmanes que perpetraron radicales hindúes en 2002 en Gujarat. Varias investigaciones judiciales absolvieron al político sin embargo se le percibe como un hombre de tendencias autoritarias y fascistas. *"No creo que sea un fascista ni un teocrático. Modi cree en un régimen con tintes totalitarios, dominado por la mayoría hindú, en el que no tienen cabida las minorías"*, explica Nilanjan Mukhopadhyay, autor de la biografía Narendra Modi: "El hombre. Los tiempos".

El rival de Modi en los comicios es Rahul Gandhi, el delfín de la dinastía Nehru-Gandhi que ha gobernado la India 54 de los 67 años de independencia del país y que le ha dado a la India las bases de desarrollo sobre las cuales se ha convertido en una superpotencia en ciernes. Tras una década en el poder, su plataforma política el Partido del Congreso, llega desgastado a la cita electoral.

La India ha crecido en torno a un impresionante 8% en la última década. A pesar de ello se le acusa al gobierno del Partido del Congreso de mostrar indecisión en la toma de decisiones y estar salpicado por los mayores escándalos de corrupción en la historia del país.

La campaña mediática occidental "anti Rahul Gandhi" se ha lanzado en diferentes frentes como lo demostró una encuesta del Centro de Investigación Pew, de Estados Unidos, que concluyó a principios de abril que el 70 % de los indios están insatisfechos con las perspectivas del país y que ocho de cada diez se muestran muy pesimistas respecto a la economía. *"Todo es un problema para el votante indio"*, resumió Bruce Stokes, de Pew. Una ventaja para Modi y un obstáculo para Rahul.

Los dos contrincantes no podrían ser más diferentes. Modi es un hombre hecho a sí mismo que nació en una familia humilde y ayudó a su padre en un puesto de té. Estudió Ciencias Políticas a distancia en la Universidad de Nueva Delhi. Por su parte, Rahul es bisnieto, nieto e hijo de primeros ministros y ha heredado el partido político que ahora dirige su madre, Sonia.

Los medios occidentales presentan a Modi con una personalidad que transmite fortaleza, con experiencia y que conecta con las masas. A diferencia de la imagen que proyectan de Rahul Gandhi en la que lo muestran como un hombre de carácter débil, que carece de experiencia y con un mensaje muy difuminado. Incluso lo han bautizado como "el príncipe reticente" por su indecisión.

Con más de 3 millones de seguidores en Twitter, el líder opositor del BJP Modi maneja con brillantez las redes sociales, mientras que Rahul, que es veinte años menor que su contrincante, se presenta a sí mismo como el candidato de la juventud a sus 43 años, apenas hace uso de ellas.

Si las trayectorias y su forma de ser de estos candidatos son diferentes, aún más lo son más sus idearios políticos. El concepto de Estado hindú que propugna Modi choca frontalmente con el de república laica que defienden los Gandhi desde la creación del país en 1947.

Modi ha hecho del crecimiento económico su mantra político, un discurso que cala en una nación ansiosa por el progreso y que además puede avalar con hechos. En un país donde la burocracia adquiere proporciones kafkianas, al igual que en México el soborno es la norma, las vías de comunicación son de mala calidad y la falta de electricidad es endémica, Modi ha forjado la reputación del estado que gobernó, Gujarat como un entorno favorable para los negocios, sin burocracia y corrupción, con carreteras y sin cortes de luz.

En la década que siguió a la llegada al poder del político, este estado del oeste del país experimentó un crecimiento de doble dígito, por encima de la media nacional y es el principal receptor de inversiones extranjeras. La población de Gujarat –60 millones de habitantes– supone un 5 % de la población india, pero este estado aporta el 16 % de la producción industrial del país y el 22 % de sus exportaciones.

Sin embargo estos logros no son obra de Modi ya que Gujarat fue siempre un estado próspero. A pesar de ello, los expertos apoyan la gestión económica de Modi por ser un fervoroso del libre comercio que busca la apertura sin restricciones de la economía por lo que es tan aplaudido por los dueños del capital privado a nivel mundial, contrario a la visión y estrategia de Gandhi que ve en la alianza con Rusia y China y el resto de los BRICS la mejor garantía de crecimiento desarrollo y estabilidad que necesita la India y que además es la mejor defensa de los intereses indios contra los intereses angloamericanos.

Gracias al impresionante desarrollo económico experimentado en la India en estos catorce años del siglo XXI, el aumento de los ingresos y la urbanización del país, el votante indio ha comenzado a ser más exigente, en especial los jóvenes. Alrededor de la mitad de los mil 210 millones de indios tienen menos de 26 años. Una generación nacida tras la liberalización de la economía en 1991 y cuyas preocupaciones tienen más que ver con las oportunidades laborales, el desarrollo y la prosperidad que con cuestiones históricas.

En las últimas elecciones en varios estados, los partidos que habían logrado un buen crecimiento económico fueron reelegidos, como ocurrió en Gujarat, Bihar, Odisha y Madhya Pradesh. Sin embargo, en Uttar Pradesh y Rajastán, los gobiernos perdieron tras los malos resultados económicos. Una novedad en el panorama político indio, donde en muchas ocasiones la lealtad de casta o grupo social está por encima del desempeño de los partidos.



Modi, con su agresiva actitud, podría tener problemas a la hora de encontrar aliados. "Modi es muy agresivo y eso en el largo plazo le perjudicará porque aliena a los demás", aseguran los analistas indios. La comunidad internacional impulsa y espera una victoria de Modi y aunque este ha tenido desencuentros con Estados Unidos como cuando se le denegó un visado en 2005 por su responsabilidad en la matanza de 2002 y se evitaron reuniones oficiales con el líder indio, al igual que otros países occidentales. En febrero de este año, ya todo fue cordialidad cuando la embajadora del país norteamericano se reunió con Modi.

Las elecciones en la India son un maratónico proceso que dura 36 días desde el lunes 7 de abril y se desarrollan en nueve fases hasta el 12 de mayo. Los resultados se conocerán el 16 de mayo. El país tiene un sistema político similar al británico: está dividido en 543 distritos electorales y cada uno de ellos envía un diputado al Parlamento nacional. Por todo el país abrirán 930 mil colegios electorales, un 12 % más que hace cinco años, con 1.4 millones de urnas electrónicas. Unos 11 millones de personas trabajan en el mayor ejercicio electoral de la historia de la humanidad.

Así que en estas elecciones se decide si la India sigue por el atinado camino que ha recorrido durante estos catorce años, en los que ha realizado alianzas estratégicas con Rusia y China, o si se desbarranca por la ladera del libre comercio y cae en las garras de los euroangloamericanos-sionistas.

---

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es una recopilación de notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial y análisis propios que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medio tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana con un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100) mensuales. Si usted requiere que esta información se le entregue impresa en su domicilio y se encuentra dentro de la zona metropolitana de Guadalajara el costo es de \$200 (doscientos pesos 00/100 M.N.) mensuales. Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias:

BANCOMER CUENTA 2825 9810 85 CLABE 012320028259810856 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ  
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017 CLABE 002320901776088654 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÀVEZ

Solicitamos confirmar su pago enviando un mensaje de texto o por whats app al número de cel 333 5594 767 o al correo electrónico [miguelsalinasch@hotmail.com](mailto:miguelsalinasch@hotmail.com)

---