

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

**Vol. 1
No. 34
4a. semana
Mayo de 2014**

**Suscripción mensual por internet \$100
Suscripción mensual impresa \$200
Pídalo a miguelsalinasch@hotmail.com
O solícitelo al cel. **333 5594 767****

Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER CUENTA 2825 9810 85
CLABE 012320028259810856 o BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017
CLABE 002320901776088654 ambas a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

EN ESTE NÚMERO

- 1 ¿BIPOLARIDAD EN LOS OBISPOS MEXICANOS?
A PEÑA NIETO, POR ESCRITO LE HACEN DUROS
RECLAMOS, Y EN PERSONA LE APLAUDEN Y
FELICITAN**
- 2 LLAMEN A LOS BOMBEROS QUE REGRESARON LOS
PRIromaniacos**
- 3 ESTADOS UNIDOS SE ENCAMINA HACIA UN ESTADO
TOTALITARIO ESTILO SOVIETICO**
- 4 ¿SERÀ EL PRESIDENTE DE RUSIA EL KATEJON
MENCIONADO POR SAN PABLO EN SUS PROFECIAS
ESCATOLÒGICAS?**
- 5 LA LEGALIZACIÒN DE LAS DROGAS EL MEJOR
NEGOCIO PARA EL NARCOTRÀFICO INTERNACIONAL**
- 6 COMO HACE DIEZ AÑOS EN IRAK, AHORA
EXTREMISTAS ISLAMICOS DESTRUYEN TESOROS
ARQUEOLÒGICOS DE SIRIA CON LA
COMPLASCENCIA DE ESTADOS UNIDOS**
- 7 TIMOSHENKO, LA LADRONA DE GAS, CANDIDATA A
LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN UCRANIA**

¿BIPOLARIDAD EN LOS OBISPOS MEXICANOS? A PEÑA NIETO, POR ESCRITO LE HACEN DUROS RECLAMOS, Y EN PERSONA LE APLAUDEN Y FELICITAN

Especial para: Boletín de Información e Inteligencia Estratégica
Por: Miguel Salinas Chávez

En días recientes la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) llevó a cabo su reunión plenaria número 97 a la cual asistió Enrique Peña Nieto, junto con algunos miembros de su gabinete. Quien preside la CEM es el Cardenal José Francisco Robles Ortega, Arzobispo de Guadalajara, que según se cuenta tiene magníficas relaciones con el grupo Atlacomulco, que es la camarilla política a la que pertenece Peña Nieto y sus más cercanos colaboradores. En el encuentro hubo sonrisas, camaradería y aplausos de parte de los obispos a Peña Nieto, sin embargo por escrito en su documento "*Por México ¡Actuemos!*" le hacen durísimos señalamientos a sus reformas y sus consecuencias, de forma clara y contundente poco frecuente en el lenguaje episcopal, por lo que esta ambigüedad hace dudar sobre si de verdad habría motivos que justificaran tales aplausos, ya que como ellos mismos reconocen, la situación del País, está en caída libre en todos los indicadores sociales y económicos.

El encuentro entre los obispos y Peña Nieto, dejó ver, que hay diferencias notables de criterio, entre al menos del presidente del CEM con muchos de sus hermanos. Esto quedó de manifiesto, por las palabras que a nombre de todo el Episcopado Mexicano, le dirigió el Cardenal Robles a Peña Nieto, con las cuales sin duda, muchos de los obispos ahí presentes no se sintieron identificados. En su mensaje encontramos cosas reveladoras que nos muestran la distancia que separa a algunos obispos de su grey, al menos a los que están de acuerdo con lo dicho en su nombre. "*Los Obispos de México agradecemos la deferencia de su visita en ocasión de nuestra XCVII Asamblea Plenaria*" comenzó diciendo el presidente del CEM. "*Animados por el deseo de servir al bien de nuestra patria, nos permitimos transmitirle el sentir y las preocupaciones que nosotros percibimos como pastores del pueblo al que tanto usted como nosotros servimos, cada quien desde su respectiva misión.*"

Es importante destacar que el Cardenal Robles, en dos ocasiones se refirió al tema de las "preocupaciones". La primera mención se refiere a "sus" preocupaciones de él y de los obispos, la segunda mención es sobre las preocupaciones del pueblo, haciendo una distinción entre ambas, es decir sus preocupaciones no son las mismas que las del pueblo que representan, como veremos más adelante según sus propias palabras. Las reformas estructurales que el gobierno federal ha conseguido obtener del Congreso "a modo" que controla Peña Nieto y el grupo al que él pertenece, es un tema frecuente e inevitable que también fue abordado por el Cardenal Robles, que dijo:

"La gente se pregunta en qué le beneficiarán las recientes reformas estructurales y el tiempo que tardará en que esto se vea reflejado de manera concreta en la paz, en la vida democrática, en su economía y en su progreso integral. Esta incertidumbre se ve acrecentada por las situaciones de violencia, inseguridad, desempleo y pobreza que viven muchas personas. Reconocemos los esfuerzos de su gobierno y la pronta respuesta que ha mostrado ante la grave crisis de seguridad, particularmente en el estado de Michoacán, y esperamos que una estrategia integral e integradora pueda pronto devolver la paz y el estado de derecho a las comunidades que viven en condiciones francamente lamentables, sobre todo a causa de la actividad delincriminal y reprobable del crimen organizado". Sin duda, esta fue una de las cosas que de ninguna manera pueden avalar hombres de la talla y valor como el obispo Miguel Patiño, que ha sido testigo presencial -y así lo ha denunciado- de la ineficacia o incluso complicidad del gobierno con los grupos delincuenciales.

*"También, no pocos, nos han manifestado su desilusión ante grandes proyectos y programas de apoyo social, que no se están reflejando en una mejora a sus condiciones de vida, particularmente entre la gente más necesitada". Esto quedó de manifiesto claramente, como lo mostramos en la edición anterior de este Boletín en el artículo: **"EL GOBIERNO DE MÉXICO MUESTRA SU ROSTRO RACISTA CON CASTIGO A LOS POBRES QUE TENGAN MAS HIJOS"**, en el que dábamos cuenta de la política anti-natal de la Secretaría De Desarrollo Social, encabezada por Rosario Robles, la famosa secretaria de los escándalos, que recibió al inicio de su gestión al lado de Peña, la famosa frase de aliento twitero "Aguanta Rosario". Sin embargo el Cardenal Robles, si es que le había parecido un poco inadecuado al "Señor Presidente" sus señalamientos, inmediatamente tersó: **"Señor Presidente, de ninguna manera pretendemos desconocer los grandes esfuerzos y los avances que se han ido dando en su gestión. Queremos transmitirle lo que escuchamos de la gente de los diferentes estratos sociales, sus angustias y -permítame decirle- sus molestias. Lo hacemos con honestidad y verdadero deseo de servir.***

Sería bueno saber, a qué grandes avances en la gestión de Peña, se refiere el Cardenal Robles, que él ve, y que además en este párrafo hace la segunda referencia en la que alude a las "preocupaciones y angustias" en las que el Cardenal, claramente se hace a un lado diciendo, no es nuestro sino de ellos, los que manifiestan su molestia, nosotros sólo lo escuchamos y se lo decimos aunque no lo pensemos. *"Por eso, en nuestro reciente mensaje "Por México ¡Actuemos!"-del que con mucho gusto le entrego una copia- hemos destacado la necesidad de las reformas estructurales para adecuarnos al presente en la búsqueda de un futuro mejor".*

Este es otro punto espinoso, por que en realidad ninguna de las reformas que han echado a andar Peña y su equipo, las necesitaba el País, y de hecho, como ampliamente hemos documentado en este Boletín en ediciones anteriores, todas las reformas son contrarias al beneficio general, como irónicamente reconoce claramente, ese mismo documento que el Cardenal refiere, y afortunadamente en el mensaje del Cardenal Robles, finalmente da en el clavo cuando afirma: "*hemos hecho hincapié en que (...) **se requiere una reforma de la conciencia que genere una auténtica escala de valores y nuestra capacidad personal y social de encuentro y fraternidad solidaria.*** Esa es la única reforma que si le urge al País.

Y a partir de este punto, correctamente marcó el camino por el que debe moverse el País y su gobierno: "*Es preciso que hagamos cultura estos valores. De ello hemos estado reflexionando en nuestra Asamblea Plenaria, en la que ante la situación actual hemos reafirmado la necesidad de una educación integral y de calidad que llegue a todos los mexicanos. En este tenor, nos permitamos urgirle en la implementación de una política decidida a favor del matrimonio y la familia, célula fundamental de la sociedad*". Lo único que le faltó precisar al Cardenal Robles, es que el matrimonio al que se refiere, es el compuesto por un hombre y una mujer, y la familia que procrea que surge de esa unión, ya que ante los priistas hay que ser literales y evitar dejar grietas por las que se pueda hacer interpretaciones como las que han hecho de la Constitución, para obtener de ellas un sinfín de significados, muchos de ellos hasta contradictorios entre sí. Sin embargo, aquí regresó el Cardenal por el mismo camino del reconocimiento de los logros y avances altamente cuestionables: "*el Pacto por México hizo posibles grandes avances para el presente y el futuro, ahora (falta que) la sociedad se sienta incluida.*"

"*Señor Presidente, una vez más reconocemos los esfuerzos y los logros de su gobierno, y le manifestamos nuestra disponibilidad para contribuir, desde lo que nos es propio como pastores y en estricto apego a la laicidad del Estado, en todo aquello que mire al bien de las personas y de las comunidades, particularmente de los más necesitados. La pasión que usted ha manifestado por servir a México, es la misma pasión que nos mueve desde nuestra identidad de pastores. El éxito de su gestión lo vemos como un éxito para México*". El problema es que el éxito de la gestión de Peña, no representa el bienestar nacional, sino el de quienes le dictan las directrices que debe seguir, y el éxito de esas gestiones son en perjuicio de nuestro país, así que las buenas intenciones del Cardenal Robles, en realidad son diametralmente opuestas a lo que en realidad pasaría si Peña tiene éxito en su estrategia, ya que ésta representa exactamente lo que señala el documento "*Por México ¡Actuemos!*".

El estado laico en México, es una de las muchas simulaciones que venimos arrastrando desde hace siglos, ya que la laicidad presume una neutralidad o una no creencia en ningún credo, pero en México la laicidad se masonizó desde su origen y la masonería es una creencia filosófica y cuasi religiosa que tiene filias y fobias, y su principal fobia es la Iglesia Católica y el cristianismo, así que no es neutral, por lo que en México una laicidad masonizada no es verdadera laicidad. Ya hemos abordado en algunos artículos de este Boletín, la necesidad de desmasonizar la cultura política de nuestro País, para arrancar de raíz muchos de los vicios y malas prácticas, que nos han llevado a la ruina.

Y sobre esto mismo el Cardenal Robles, concluyó haciendo un llamado a la "fraternidad solidaria con los pobres" aunque este término de "fraternidad solidaria" es un lenguaje común de las logias masónicas para evitar el término y compromiso que representa la palabra CARIDAD, que implica una ayuda en condiciones inequitativas, es decir, sin que quien reciba la ayuda la pueda retribuir, a diferencia de la fraternidad que se da entre similares. El lenguaje de la Iglesia es muy rico, y estando en su sede la CEM, no tenía sentido adaptarse a la terminología políticamente correcta de la laicidad masonizada.

Reformas cuestionadas

En sentido opuesto a lo dicho por el Cardenal Robles, los obispos, muchos de los cuales sin duda se sintieron incómodos por la suavidad y condescendencia con la que fue tratado Peña Nieto, y el aplauso a los "logros de su gestión", manifestaron directamente su preocupación por las aceleradas reformas constitucionales, pues sospechan que sólo beneficiarán a la clase política y empresarial cercana al actual gobierno. Y la CEM externó esta preocupación en su documento "*Por México iactuemos!*", el cual dio a conocer el pasado 30 de abril y se incluyó en los reportes informativos enviados al Papa. El documento es un fuerte cuestionamiento de la Jerarquía Católica a cinco reformas constitucionales de Peña Nieto: política, energética, fiscal, educativa y de telecomunicaciones. El documento de los obispos, no marca diferencia entre "nuestras preocupaciones" y "las preocupaciones del pueblo" sino todo lo contrario, acertadamente afirma que hacen suyas las inquietudes de su pueblo.

Dice de entrada: "*Ante las recientes reformas constitucionales aprobadas hacemos nuestras las inquietudes de nuestro pueblo y nos preguntamos de qué manera serán benéficas, sobre todo para los que han estado permanentemente desfavorecidos, o si serán una nueva oportunidad para aquellos acostumbrados a depredar los bienes del país*". Sobre la reforma política correctamente se pregunta el episcopado: "*¿Qué garantizará que la reforma política consolide una auténtica democracia y una real participación ciudadana que supere las artimañas de los más habilidosos para lucrar con el poder?*".

Asimismo cuestiona: *"¿Qué garantizará que la reforma energética haga que los recursos del país se inviertan para superar los graves atrasos de gran parte de la sociedad mexicana, y que las inversiones públicas o privadas, nacionales o extranjeras, sean promotoras de progreso social, humano y comunitario, y cuidadoras del medio ambiente, por encima de intereses particulares?"*.

Prosigue: *"¿Qué garantizará que la reforma fiscal fomente una contribución verdaderamente justa, equitativa... o será una maraña en la que puedan evadirse o esconderse quienes se benefician de los recursos del pueblo de México?"*. Plantea también: *"¿Qué garantizará que la reforma educativa impulse un verdadero desarrollo integral para todos... y no venga a alimentar una nueva estructura burocrática que sólo defienda sus propios intereses?"*.

Y finalmente la Jerarquía Católica pregunta: *"¿Qué garantizará que la reforma en telecomunicaciones ponga al alcance de todos las ventajas de la tecnología, la calidad de los contenidos y el respeto a la dignidad y privacidad de los ciudadanos? ¡Sin verdad y sin justicia los monopolios sólo cambiarán de manos, la manipulación de la opinión pública y de los contenidos la definirán los intereses dominantes!"*.

El mismo **Andrés Manuel López Obrador** felicitó a los obispos por este documento, y calificó como un asunto importante, trascendente e inédito que las autoridades de la Iglesia Católica en México, le hayan dado a conocer al Papa Francisco, en el Estado del Vaticano, la grave crisis económica, social, de inseguridad y violencia que se vive en el País, por lo que invita a los obispos de México a transformar la realidad de opresión e injusticias y se haga valer la democracia.

El presidente del Consejo Nacional del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) expresó que la decisión de los jefes mexicanos es una postura distinta y eso se debe a que el jefe de Estado de la Ciudad del Vaticano tiene una posición de avanzada y de dimensión social: *"y ya los rebasó por la izquierda y ahora la Iglesia Mexicana está haciendo de la realidad"*. *"El Papa Francisco es un hombre de avanzada, ya rebasó a todos con su postura a favor de los desposeídos y además aclarando cosas yendo al meollo del asunto. Los obispos ya se dieron cuenta de que hay un nuevo Papa que tienen una dimensión social"*, señaló en su más reciente gira por el estado de Jalisco.

López Obrador sostuvo que espera, con respeto al estado laico, que los obispos mexicanos no se queden nada más en el análisis de la realidad, sino que los invitó a que sumen esfuerzos en favor de la Nación: *"busquemos entre todos los mexicanos transformar la realidad, porque eso es lo más importante, no solo el diagnóstico o llegar a una conclusión de que están muy mal las cosas"*.

Tras aclarar que Morena siempre defenderá el Estado laico, a la Constitución y a sus leyes, López Obrador celebró, otra vez, que el clero mexicano haya ido a hablar con el Papa Francisco, para informar sobre la forma en que se saquea al País y se empobrece al pueblo. También mencionó, respecto a la resistencia contra la reforma energética, que busca privatizar los recursos naturales del País y entregarlos a manos extranjeras, que los ciudadanos ganarán la consulta ciudadana sobre la reforma energética, y los legisladores tendrán que echar para atrás la privatización del petróleo. Informó que desde el 5 de marzo se inició la campaña de recaudación de 2 millones de firmas, para que el primer domingo de junio de 2015 se lleve a cabo la consulta.

Y se mostró confiado en que: *"No creo que se atrevan a violar la ley y a violar la Constitución, porque eso sería como un golpe de Estado. Si nosotros reunimos las firmas y deciden a la mala no hacer la consulta, va a quedar de manifiesto que es un golpe de Estado y que en México no hay estado de derecho, no hay legalidad y que es una mafia la que domina en el país"*, comentó. Aunque los antecedentes de cómo se llegó al poder Peña Nieto y el PRI, abonan claramente hacia la posibilidad de ignorar la consulta.

Y aunque en la sede del CEM, los obispos le aplaudieron a Peña e hicieron de tripas corazón con el mensaje del Cardenal Robles, a nombre de todos, donde sí pudieron manifestar con plena libertad su verdadero análisis sobre la situación nacional, fue ante el Papa Francisco, de manera muy personal, los obispos mexicanos le informaron acerca de la grave situación de violencia, inseguridad y pobreza del País, durante la visita ad límina apostolorum que la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) realiza en el Vaticano desde el lunes 12 y que se prolongará hasta el sábado 31 de mayo. Como requisito para realizar la visita "ad límina", desde finales del año pasado y a principios del presente los titulares de las 91 circunscripciones eclesiales enviaron a Roma, informes confidenciales en los que detallan la convulsa realidad mexicana, así como las medidas pastorales con que la afrontan y la situación religiosa de cada diócesis.

Así, que motivos para aplaudir a Peña Nieto, no los hay, ni para felicitarlo por su gestión. Y tampoco hay un criterio único en la Conferencia del Episcopado Mexicano, para evaluar lo que está sucediendo en el País, lo grave es que haya quien no vea tan claramente lo que se expresa en el documento de los obispos.

LLAMEN A LOS BOMBEROS QUE REGRESARON LOS PRIromaniacos

Especial para: Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Hay una extraña relación entre los políticos mexicanos y especialmente los priistas, con el fuego; por alguna razón en diversos momentos han recurrido al fuego como el medio más eficaz para deshacerse de evidencia, pruebas o documentos comprometedores. Hay muchos casos de quemas legendarias pero sin duda la más recordada es la del Congreso de la Unión, después de la elección de 1988, en la que perdió el PRI, pero que para borrar las evidencias contenidas en las boletas electorales, al más puro estilo de Nerón, le prendieron fuego al edificio, con la premisa de que "es mejor que se pierda un edificio que una elección". Ahora nos tocó vivirlo en la ciudad de Guadalajara, a principios de mayo, en el legendario y centenario mercado Corona, ubicado en el corazón del centro histórico o lo que queda de él.

Dicho mercado simplemente ardió de la noche a la mañana y antes de que se acabaran de sofocar plenamente las llamas ya estaban las máquinas de demolición, mostrando las autoridades municipales, en su prisa, la evidencia de que había un trasfondo y considerando "la gran credibilidad" de que gozan las autoridades, mas "la confianza plena" que tiene la población en sus gobernantes, inmediatamente surgió la sospecha de que el incendio había sido intencional con la finalidad entre otras cosas de ganar millones con la reconstrucción. Los expertos y peritos en unos minutos de analizar los escombros, determinaron que había sido un corto circuito y que no habían encontrado acelerantes del fuego. Dicho por las autoridades y "cuidando", como lo hicieron, de todas las formas y protocolos, eso significa que sí fue provocado y se utilizaron acelerantes. Sin embargo el incendio no sólo obedeció a un negocio para algunos en el gobierno y los constructores, sino que también hay otros motivos.

Desde antes de la llegada de los españoles a nuestro País, los mercados eran el centro de comercio de las ciudades y han sido un lugar de identidad nacional, pero a la llegada de las grandes cadenas comerciales y especialmente desde la entrada en vigor del TLC, se ha dado una política de hostilización hacia los mercados en todo el País, con la finalidad de desaparecerlos, para favorecer a las grandes cadenas comerciales como Wal-mart y Soriana.

Muchos mercados están en la mira de ser derrumbados, incendiados o cualquier otra forma de desaparecerlos, sin importar las fuentes de empleo que se pierdan, o cuantas familias dependan de él. El supermercado estilo norteamericano, muestra la cara más voraz del capitalismo, que busca el mayor margen de ganancia, sacrificando lo más posible el precio a los

productores y además usándolos como financiadores involuntarios, ya que, por ejemplo, Wal-mart recibe mercancía a consignación, renta los anaqueles y paga meses después de hecha la venta, lo cual ha llevado a la quiebra a miles de empresas y productores en todo el mundo, además a los productores agrícolas les compra a precio por debajo de sus costos de producción, con lo que los deja prácticamente en la quiebra.

En los mercados por el contrario se da una relación humana entre el comprador y el vendedor, este muchas veces negocia el precio en favor del cliente y le obsequia algún extra, nada de eso existe en los supermercados y cadenas comerciales que son verdaderos campos de experimentación sociológica y psicológica, diseñados para doblegar la voluntad del cliente que necesariamente siempre compra más de lo que necesita. El proceso que lleva el gobierno de México, que a través de la reforma hacendaria, busca fiscalizar y perseguir a todos los que por su actividad no tributaban, aunque se dedicaran al comercio formal, se ve reflejado también en la destrucción, abandono y descuido de los mercados, para que sean sustituidos por sucursales de las grandes cadenas comerciales, que finalmente tampoco pagarán impuestos, valiéndose de mil y un trampas, creadas por el mismo gobierno, para que los grandes contribuyentes se escabullan de sus obligaciones y en su lugar paguen los que apenas ganan para sobrevivir.

Pero junto con este incendio, el gobierno federal intenta incendiar todo el país a través de las reformas que nos privarán de las riquezas nacionales y nos convertirán en inquilinos, y no propietarios en nuestro propio país. Sin duda las reformas impuestas por el gobierno de Peña Nieto, tendrán consecuencias muy graves tanto económicas como sociales, y seremos testigos, así como se demolió en unos días el mercado con más de cien años de historia, así veremos que después del incendio social vendrá el derrumbe del País.

ESTADOS UNIDOS SE ENCAMINA HACIA UN ESTADO TOTALITARIO ESTILO SOVIETICO

Especial para: Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Estados Unidos, desde hace décadas, se ha enfilado hacia un estado totalitario que fuera el contrapeso de la Unión Soviética y que mostrara la misma falta de libertades pero desde el vecindario de enfrente, este primer intento se dio en la época del llamado macartismo que perseguía todo lo que fuera o pareciera comunista, en realidad la prueba era ver hasta donde se podía llevar a la sociedad sin que ella reaccionara violentamente ante la falta de libertad.

Y los mismos centros de poder que instalaron y financiaron el ascenso de los bolcheviques al poder en Rusia, fueron los que alimentaron y financiaron desde el otro lado de la cortina de hierro la política del libre comercio con la idea de tomar el control completo de todo el mundo, presentando dos modelos antagónicos que ellos controlaban y que perseguían el mismo fin: Implementar la dictadura universal del gobierno mundial que restringiera todas las libertades. Este plan se desmoronó con la caída del muro de Berlín.

Luego se reconfiguró a lo largo de las últimas dos décadas y ahora se intenta imponer en todo el mundo a través de la bandera del libre comercio, sin embargo la situación para estos ejes del poder centrados en Londres, Tel-Aviv y Washington, se les ha complicado con las jugadas geoestratégicas que ha llevado a cabo Rusia, para romper ese control unilateral en los últimos 15 años. Ejemplos muy claros de como en Estados Unidos se busca anular todo concepto de privacidad y libertad, además del control de masas que ejercen los medios masivos de comunicación, se dio con las revelaciones de Edward Snowden y Julian Assange que mostraron ante el mundo la colosal operación de control y espionaje que durante décadas ha llevado a cabo el gobierno norteamericano contra su propia población y en todo el mundo, la cual haría sonrojar a los mismos espías de la KGB. Decenas de personajes de la política y analistas, se han manifestado indignados por las revelaciones que muestran claramente que la tierra de las libertades en realidad es un proyecto para convertirse en el nuevo monstruo soviético que intente dictarle a su población y al mundo, cual es el modelo de vida que debe aceptar, y como parte de esa estrategia, está el impulso que ha dado el gobierno americano de Barak Obama al estilo de vida gay, que impulsa para que sea aceptado en todo el mundo; como ampliamente hemos documentado en este Boletín en muchos artículos de ediciones anteriores, así como la práctica del aborto y demás aberraciones que han erosionado moralmente a la población occidental que ha caído en esa trampa.

Otro personaje que se ha atrevido a levantar la voz contra este intento dictatorial, de convertir a Estados Unidos en una tierra soviética, es el conocido actor estadounidense **Chuck Norris** que en un artículo publicado en WND escribió: "*Algo anormal pasa en la sociedad estadounidense cuando se permite que el Estado les quite los hijos a los padres*". En su artículo, titulado '¿A quién pertenecen nuestros hijos?' el actor se refiere al caso de Justina Pelletier, una adolescente que sufre un enfermedad rara y a la que las autoridades mantienen 'secuestrada' desde hace más de un año. Una vez que los padres de Justina llevaron a su hija a un hospital distinto al que acudía habitualmente, los doctores declararon que la adolescente sufría en realidad un trastorno somatomorfo; es decir, que sus dolores no tenían una causa física, sino psiquiátrica. Los padres protestaron el nuevo diagnóstico y quisieron trasladar a su hija al hospital en que la atendían anteriormente.

Los médicos reaccionaron informando a las autoridades de que sospechaban que los padres habían sometido a abuso médico a la adolescente, que fue internada en un hospital psiquiátrico. Desde que tuvo lugar este episodio en febrero del año pasado, los padres no han podido ver a su hija, cuya condición está empeorando sin el tratamiento adecuado. *"Cuando los egos y las batallas de los médicos tienen como resultado la separación de padres e hijos y decisiones judiciales basadas en fundamentos dudosos, ¿no ha llegado el momento de aceptar que pasa algo anormal en la sociedad?"* se pregunta Norris en su artículo.

"Es una vergüenza que el Gobierno crea que sabe mejor que los padres qué les conviene a sus hijos". "Mi amigo y ex gobernador de Arkansas, Mike Huckabee, dijo: 'Es una vergüenza que el Gobierno crea que sabe mejor que los padres qué tratamiento necesita su hija'", escribe el actor, añadiendo que la situación podría provocar que otros padres del país, evitaran llevar a sus hijos al médico por miedo a que se los quiten. *"El problema es el aumento de estos errores médicos, seguidos por la intervención del Gobierno",* añade Norris.

El actor recuerda la Ley de Protección al Paciente y Cuidado de Salud, que en una parte prevé subvenciones para programas de visitas de agentes gubernamentales a las familias que han tenido un niño o están a punto de tenerlo para educar a los padres sobre cómo cuidar a sus hijos.

"Imagínense (...) a los oficiales estatales en su casa, imponiendo sus valores y creencias", señala Norris. Esto es exactamente lo que pasaba en las épocas más oscuras de la era soviética, en la cual el estado ejercía toda clase de control sobre la población y daba las directrices a los padres sobre qué debía estudiar o qué oficio debían ejercer sus hijos, sin importar si estaban de acuerdo o no, y a la vuelta de los años ahora Estados Unidos está jugando ese papel. *"Los niños pertenecen a los padres, no al Gobierno",* escribe, y añade que el Gobierno debe dejar de dictar qué deben estudiar los niños, dónde deben rezar, qué tienen que comer y qué medicinas deben tomar.

Esta es la reedición de la fase más feroz de las atrocidades soviéticas, que si son impuestas en Estados Unidos, nos caerán al resto del mundo sin remedio.

¿SERÁ EL PRESIDENTE DE RUSIA EL KATEJON MENCIONADO POR SAN PABLO EN SUS PROFECIAS ESCATOLÓGICAS?

Especial para: Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

En la segunda carta a los tesalonicenses, San Pablo dio cuenta de un misterioso personaje que jugaría un papel fundamental contra los planes del Anticristo, este personaje no tiene un nombre, solo un adjetivo por la labor que desempeñaría, lo nombra el *KATEJON*.

Katejon, es una palabra griega que significa obstáculo o retenedor, San Pablo lo menciona de la siguiente manera: "**Tan solo con quitar de en medio a aquel que lo retiene entonces se manifestara el impío**" (el Anticristo). Desde la época en que fue escrita la carta, se han dado infinidad de interpretaciones sobre quién podría ser ese personaje o ese obstáculo, San Agustín, tres siglos después de San Pablo, consideró que se refería al Imperio Romano recién convertido, el que se constituiría en el obstáculo para el impío, pero no fue así. También se creyó que se refería a la misma Iglesia Católica.

El Dr. José Alberto Villasana el mayor experto sobre teología y escatología en México y Latinoamérica junto con el Lic. Luis Eduardo López Padilla, menciona en su libro "*KATEJON*" que para Carl Schmitt, contemporáneo de Heidegger, Marcel y Junger e influenciado por el periodo de la post guerra, el *katejon* era una categoría política identificada con el *ius publicum europeum* del cual él se considera el último representante. Pero una categoría política como la que propone Schmitt nos parece muy reductiva y no se puede armonizar con el hecho de que San Pablo se refiere a una realidad netamente religiosa en que se contraponen doctrina verdadera con apostasía. Una lectura cuidadosa del texto paulino nos lleva a concluir que el apóstol (...) se refería a un personaje concreto cuya identidad ha sido un misterio para muchos a lo largo de la historia de la Iglesia y que será precisamente el causante de que la manifestación pública del impío se retrase hasta que aquel no sea removido."

Como San Pablo se refiere al Anticristo como una persona concreta y no como un conjunto o institución, también debe tomarse el *katejon* como una persona concreta. El Dr. Villasana menciona en su libro que una detenida reflexión sobre el texto, nos ayuda a encontrar indicaciones que apuntan a su identidad, la primera de ellas, es que será alguien contemporáneo al Anticristo, por que será su obstáculo o retenedor, la segunda, es que esa relación se encuentra en el ámbito de lo espiritual, por lo que el retenedor es una líder espiritual, pastor o místico, cuyo desempeño evita o retrasa que la doctrina apóstata tome preponderancia.

El Dr. Villasana escribió en el 2008 en un ensayo dedicado al "KATEJON", en el que menciona que el retenedor seguramente sería el Papa, que no necesariamente sería asesinado para quitarlo de en medio sino que será retirado, excluido, separado del cargo o del lugar desde el cual ejerce la función que precisamente retrasa la aparición pública del Anticristo. Si el *katejon* hubiera sido el Papa Benedicto XVI la advertencia del Dr. Villasana hubiera tenido una precisión impresionante, pero al parecer no era él, por qué no ha habido una manifestación pública, ni un avance significativo en la agenda de los planes y la estructura política que le dará cobijo al Anticristo.

En el libro del Apocalipsis se menciona que el Anticristo no llegará solo, sino que será acompañado por toda una estructura de poder, con la cual gobernará al mundo, esa estructura fundará un único gobierno mundial, usará una sola moneda, habrá una sola religión que será una mezcla de todas sin ser ninguna y suprimirá todas las libertades, este esquema de gobierno tiene un antecedente inmediato en lo que nosotros identificamos como el Nuevo Orden Mundial y el gobierno unimundista, el cual disolverá las fronteras y las soberanías e impondrá una dictadura mundial.

Ese gobierno dictatorial será una especie de gobierno soviético como nos tocó conocerlo en el siglo XX pero mezclado con el fascismo nazi. Los planes para ese propósito ya están echados a andar desde hace décadas pero no se han concretado y ahora en el horizonte mundial actual, a un año de la renuncia del Papa Benedicto XVI, tal pareciera que no era él, el obstáculo que se requería quitar para que se manifestara la estructura política del Anticristo. Según se plantea el tablero del ajedrez geoestratégico mundial actual, la pieza clave que está estorbando para que el Nuevo Orden Mundial -impulsado y encarnado por Inglaterra, Estados Unidos e Israel- sea implementado, pareciera ser el presidente de Rusia que ha obstaculizado desde hace años los planes de dominio global. Además ha surgido en el presidente de Rusia un profundo sentido religioso y una convicción firme de defender los valores cristianos remando contra la corriente del pensamiento de gobiernos occidentales principalmente los anglo euroamericanos que, como él mismo lo ha señalado, han adoptado una doctrina abiertamente satánica.

Como ampliamente hemos documentado en muchos artículos anteriores de este Boletín, el presidente de Rusia se ha convertido en el principal defensor y garante del cristianismo, ni siquiera el Papa ha logrado afrontar y defender con tanto valor al cristianismo como único antídoto para la supervivencia de la civilización occidental y como el faro de luz que puede llevar al Oriente a una era de paz y progreso como lo ha hecho el presidente Putin. Actualmente el Papa Francisco no representa ningún peligro para los planes del Nuevo Orden Mundial, no constituye ningún *katejon* pero el presidente de Rusia sí, él, como lo hemos documentado, es el principal enemigo de los planes sionistas de

dominio mundial, es el principal estorbo que tiene enfrente Estados Unidos para incendiar al mundo con una tercera guerra mundial y ha sido el personaje que ha logrado encarar y enfrentar la hegemonía unimundista euro-angloamericana sionista.

Por todo ello surge la duda razonable: ¿No será Vladimir Putin el katejon que nos anunció San Pablo? y si no fuera EL katejon, seguro es UN katejon que junto con otros podrá convertirse en una barrera de contención que frene, limite y frustre los planes de lo que podría ser la estructura de gobierno del Anticristo. Otro aspecto que abona a favor de esta tesis es que la operación de golpe de estado desatado por los intereses euroangloamericano-sionistas en Ucrania es en realidad un golpe contra Rusia como ya lo hemos mostrado en este Boletín en ediciones anteriores.

Y la finalidad de esta operación de incendio de Ucrania es dar un golpe en Rusia que tire al gobierno legítimamente constituido, es decir, en la mira de los planes unimundistas del Nuevo Orden Mundial, el objetivo es muy claro: hacer a un lado, quitar, echar o deshacerse del presidente de Rusia por ser él, el último o único obstáculo que les impide llevar adelante sus planes así que ¿no será acaso el presidente de Rusia Vladimir Putin, el katejon anunciado en las profecías escatológicas de San Pablo?

LA LEGALIZACIÓN DE LAS DROGAS EL MEJOR NEGOCIO PARA EL NARCOTRÀFICO INTERNACIONAL

Especial para: Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

El sueño dorado para los beneficiados con el lucro del narcotráfico desde los que cultivan hasta los bancos internacionales a donde finalmente van a parar las inmensas ganancias de este multimillonario negocios es la legalización de las drogas en todos los países del mundo con lo cual puedan abierta y libremente pasar del tráfico, al comercio de estupefacientes, convirtiéndose de narcotraficantes a respetables empresarios como se ha visualizado el insano y desequilibrado mental ex presidente Vicente Fox.

Desde hace décadas se han lanzado y financiado campañas en todo el mundo pidiendo la legalización de las drogas, empezando con las suaves pero cuya finalidad es la comercialización de las drogas sintéticas que son las que más rápido destruyen, más adicción crean y son más económicas para su elaboración, ya que no requieren de tiempos de espera como los procesos naturales de siembra y cosecha, sino que son elaboradas en laboratorio con sustancias químicas altamente destructivas para el organismo.

En Estados Unidos y algunos países de Europa, ya hay varios puntos de venta legales de drogas, en los cuales queda demostrado lo redituable que es la despenalización de las drogas para el narcotráfico internacional, ya que como hemos mencionado en artículos anteriores de este Boletín, en la actualidad e históricamente se destinan grandes cantidades de la ganancia por la venta de estupefacientes, al pago de seguridad, sobornos, transportes clandestinos y toda la red de gente involucrada en ocultar la droga hasta que llegue a su destino final. Si se legaliza, inmediatamente desaparecen todos estos gastos y se convierte en un producto más al alcance de cualquiera, con lo que los precios bajarían por que el mercado se expandiría enormemente con el consecuente costo social y económico que representa discapacitar a la fuerza de trabajo joven de los países que quedaran presos de la adicción.

El rápido despegue de la 'economía de la marihuana'

Como siempre donde hay oportunidad de negocio sea moralmente lícito o no hay una mano judía el mercado del cannabis no es la excepción, ya que es un jugoso negocio que alcanzará los 1.700 millones de dólares, lo cual atrae "inversores" como el rabino Jeffrey Kahn que considera literalmente su drugstore como un negocio e inversión a largo plazo. Al tiempo que recita salmos, despacha "toques" a sus cerca de 100 clientes registrados, y para que Takoma Wellness (algo así como Bienestar de Takoma) sea rentable, necesita unos 350. Aunque su "negocio" es considerado un centro de asistencia a pacientes". Kahn forma parte de una naciente industria en Estados Unidos: la de la marihuana legal. En total, **19 de los 50 Estados que forman ese país se ha legalizado el uso del cannabis con fines medicinales.** Aparte, los Estados de Washington y Colorado lo aceptan con fines recreativos, de forma similar al alcohol y basándose en esta misma experiencia histórica de la prohibición del alcohol lo cual convirtió al tráfico de éste en un negocio millonario pero lo que lo convirtió en multimillonario fue cuanto dejó de estar prohibido por las razones arriba expuestas.

Los ciudadanos de Washington tienen un estatus de segunda en el País cuya capital albergan, dado que la última palabra de lo que pasa en la ciudad la tiene el Congreso de EEUU, en cuyas elecciones, además, ellos no pueden participar. Eso hizo que hasta 2011 el uso de la marihuana en el Distrito de Columbia no fuera legal. Y que el "dispensario" del rabino Kahn no recibiera licencia para abrir hasta 2013. Sus actividades están limitadas porque en Washington sólo se puede vender marihuana como **cuidado paliativo** para cuatro dolencias: **sida, cáncer, glaucoma y espasmos musculares** como los que suelen aparecer cuando se sufre esclerosis múltiple. Además, apenas hay tres establecimientos que cultivan marihuana de forma legal.

Y es ilegal adquirir ese producto o sus derivados de otro Estado, porque el cannabis es ilegal a nivel federal. Esta situación refleja de cuerpo entero la locura de la política americana que es un claro reflejo de su estado mental.

Es una situación esquizofrénica desde el punto de vista regulatorio, ya que el cannabis es legal a nivel estatal, pero un delito a nivel nacional. Eso hace que, si quieren, las autoridades federales puedan detener ahora mismo a Jeffrey Kahn por hacer algo que cuenta con todas las autorizaciones de su jurisdicción local. Como reflejo y consecuencia de 50 años de promoción de las drogas en Estados Unidos desde la década de los sesenta y particularmente después del asesinato del presidente Kennedy ahora el 82% de los estadounidenses apoya la despenalización de la marihuana "para uso médico", y es probable que el Distrito de Columbia adopte en junio una nueva regulación más permisiva, y que el Congreso no se inmiscuya. Es parte de un proceso que está creando una "economía de la marihuana" en EEUU. Según la consultora especializada en el sector Arcview, el mercado del cannabis alcanzará los 1.700 millones de euros (2.340 millones de dólares) este año, y seguirá creciendo hasta los 7.440 millones de euros (10.200 millones de dólares) en 2019.

Incertidumbre regulatoria

El hecho de que haya ya hasta consultoras especializadas en análisis de mercado de la marihuana indica que este mercado está creciendo de forma imparable. Pero las dificultades de Kahn para mantener a flote su establecimiento también ponen de manifiesto las incertidumbres regulatorias de un sector que ha sido tradicionalmente parte de la economía informal y que, además, no tiene un estatus legal definido en EEUU pero eso no será un problema con un presidente como Obama, adicto a la marihuana y liberal en todo lo que tenga que ver con la destrucción de la sociedad, como la promoción abierta y feroz que ha hecho en todo el mundo sobre los temas de la homosexualidad y el aborto; así que los estupefacientes legalizados en todo el mundo sin duda también es una de sus banderas para imponer la agenda del Nuevo Orden Mundial. Sin embargo, el peso económico de esta actividad es cada día más visible. Y es que la economía de la marihuana no se ciñe a la planta y a las ventas de sus productos. También abarca abonos, fertilizantes, sistemas de regadío, alquiler de terrenos, sistemas de distribución y hasta fabricación de envases. Esta expansión de la economía de la marihuana también ha desencadenado el interés inversor. Es algo normal en un país como EEUU, en el que entre el 45% y el 52% de la población -según se crea al Centro Pew, que es una institución sin ánimo de lucro, o a la consultora Galluop- posee títulos de renta variable. Claro que esas cifras son engañosas. Porque, en realidad, sólo el 20% de los estadounidenses tiene acciones directamente, no a través de un plan de pensiones de empresa o de un fondo de inversión.

Penny Stocks

Y, debido a la caótica regulación, las empresas que operan en el mercado de la marihuana no son atractivas para los inversores institucionales, es decir, los fondos de pensiones y de inversión, los bancos, los HEDGE FUNDS, las aseguradoras y los vehículos de inversión. Eso limita de forma drástica la capacidad de las empresas para obtener financiación, y las condena a cotizar en mercados alternativos pequeños y con poca liquidez. En la práctica, la mayor parte de las empresas del sector de la marihuana son los que se llama PENNY STOCKS (acciones de centavos), en las que un gestor profesional no invertiría salvo que estuviera, precisamente, colocado, o tuviera un interés especial en arruinar a su cliente. ¿Qué es un PENNY STOCK? Exactamente lo que vende Jordan Belfort -el personaje encarnado por Leonardo DiCaprio- en la película EL LOBO DE WALL STREET. Es una acción que vale menos de 5 dólares (3,65 euros) y no cotiza en ningún gran mercado, como el NYSE y el NASDAQ. Por consiguiente es, a menudo, una fórmula poco sofisticada de fraude, destinada a captar dinero de inversores con poca formación financiera que lo pierden todo. Es algo que no se ve en EL LOBO DE WALL STREET, donde la acción se centra en las orgías y drogas de Belfort.

Pero, en la vida real, los PENNY STOCKS son, a menudo, una estafa. El viernes 16 de mayo, el regulador del mercado en Estados Unidos, la SEC advirtió en un comunicado que los casos de fraude por pequeñas empresas especializadas en cannabis se están multiplicando, y suspendió temporalmente la cotización de la empresa de Colorado, Fusion Farm. Es la quinta compañía del sector que ha sido suspendida cautelarmente en apenas dos meses. Aunque la tendencia parece imparable para crear en EEUU un mercado de la marihuana.

Las farmacéuticas se lanzan

Hay algunas empresas consolidadas con intereses en el mercado del cannabis. Como siempre donde hay negocio del narcotráfico hay ingleses involucrados, el caso más relevante es el laboratorio británico GW Pharmaceutical, especializado en experimentar con el cannabis, pero dejando de lado "el HTC, que es lo que te 'coloca' ", tal y como explicaba su consejero delegado, Justin Gover, a la cadena de televisión financiera estadounidense CNBC la semana pasada. Estados Unidos ha autorizado pruebas experimentales de Epidiolex, un medicamento contra la epilepsia elaborado por GW Pharmaceutical a partir del cannabis. Ya en 2011, esa empresa vendió al gigante suizo Novartis los derechos para comercializar en Asia, África y Oriente Medio el fármaco contra la esclerosis múltiple Savitex, obtenido de la misma planta. GW Pharmaceutical cotiza en el NASDAQ, y su valor de mercado era el viernes pasado de 861 millones de euros (1.180 millones de dólares).

COMO HACE DIEZ AÑOS EN IRAK, AHORA EXTREMISTAS ISLAMICOS DESTRUYEN TESOROS ARQUEOLÓGICOS DE SIRIA CON LA COMPLASCENCIA DE ESTADOS UNIDOS

El grupo yihadista Estado Islámico de Irak y Levante (EIIL) ha destruido esculturas y reliquias de unos 3.000 años de antigüedad en Siria.

Una de las locura que desata Estados Unidos en todo el mundo con sus invasiones y el apoyo y formación que da a grupos terroristas y radicales son los atentados contra todo lo que tenga valor histórico, esto quedó de manifiesto en la guerras de invasión a Irak del 2003 y ahora se vuelven a repetir los ataques de los culturizadas patrocinados por Estados Unidos en territorio sirio. Según informó la página de la Asociación para la Protección de la Arqueología Siria, los insurgentes radicales financiados por Estados Unidos y que han desatado el caos y han asesinado a diestra y siniestra población civil, detuvieron a saqueadores que habían extraído obras del periodo asirio del sitio de Tell Ajaja, en la gobernación nororiental de Hasaka. Esta acción uno podría considerarla como afortunada, ya que las piezas extraídas seguramente irían al mercado negro de tráfico de piezas de arte y muy seguramente terminarían en la colección privada de algún potentado de Europa o Norteamérica pero no fue así, las piezas no fueron recuperadas para ser preservadas sino para ser destruidas, los insurgentes destruyeron intencionadamente las obras de arte, señaló el portal.

Este es el mimo escenario que se vio en Irak como ya mencionábamos en que el saqueo del pasado arqueológico formó también parte de la estrategia de Al-Qaeda en 2003, pues vendieron numerosos hallazgos en el mercado negro para subvencionar sus operaciones. Entre los lugares saqueados se encontraban el Museo de Bagdad y yacimientos arqueológicos que se quedaron sin vigilancia como resultado del derrocamiento de Saddam Hussein. El EIIL es una de las agrupaciones extremistas más numerosas de las que actúan en el territorio sirio. Controla parte de las zonas norte del país, donde introdujo la ley islámica o 'sharia' y vetó el uso de redes sociales, la música y el consumo de tabaco, entre otras prohibiciones. Históricamente el EIIL es una rama de Al Qaeda, pero a inicios de febrero pasado esta última anunció que suspendía el apoyo al grupo, argumentando que desobedece sus órdenes.

Al Qaeda ha sido un instrumento de guerra irregular utilizado y financiado desde Estados Unidos, para crear caos y golpes de estado en países que no se someten por las buenas a las directrices norteamericanas. Actualmente el EIIL sigue combatiendo por el poder en Siria con otros grupos radicales. Sin duda el odio de Estados Unidos por el pasado histórico en general puede tener sus raíces en la carencia de historia en su territorio.

Estados Unidos, es un país creado artificialmente, desarraigado de su pasado y sin valor cultural histórico alguno. Además, la influencia de grupos judeo-sionistas incrustados desde hace más de un siglo en el gobierno norteamericano, ha sembrado la idea del inaceptable "destino manifiesto" en el cual los estadounidenses y sus políticos y politiqueros, se asumen como los salvadores de la humanidad. Y ha sido esta influencia judía la que ha inspirado la destrucción con tanto odio y saña de la historia, especialmente de sus enemigos históricos del Medio Oriente que en su momento los sometieron y humillaron, y ahora ellos, con el aval y protección del gigante idiota van a cobrar venganza de la afrenta en el punto de mayor simbolismo de cualquier civilización o país: En su historia.

Lo mismo hicieron los nazis, que al final de cuentas también fueron financiados por intereses bancarios judeo-sionistas para destruir todo el pasado y riqueza cultural de los países europeos. Con la misma saña con la que fueron destruidos y bombardeados los monumentos históricos más representativos del viejo continente, con esa misma energía pero convertida en orgullo fueron reconstruidos para riqueza de la humanidad.

Hace diez años exactamente en 2004 publiqué un artículo referente a la invasión norteamericana de Irak el cual fue publicado en la revista "Aquí Jalisco" de la que era director en ese momento, por su similitud con la situación actual y la vigencia del análisis reproduzco a continuación partes de dicho artículo.

EL SIGNIFICADO REAL DE LA GUERRA DE E.U. CONTRA IRAK

Por: Miguel Salinas Chávez
Fuente: Revista "Aquí Jalisco"
Octubre de 2004

Mucho se ha dicho y escrito sobre la injusta guerra que los Estados Unidos lanzaron contra Irak en el 2003, en la televisión, periódicos y la radio se han discutido las posibles causas que llevaron a los Estados Unidos a cometer semejante atrocidad sin embargo las verdaderas razones no se han difundido masivamente en los medios; en este artículo presentaremos los hechos y las causas que no están a la luz pública pero que sin embargo son las verdaderas motivaciones de esta guerra. El que los Estados Unidos se hayan atrevido a desafiar al mundo contra la voluntad de la comunidad internacional y el que ahora obliguen a que en todas las reuniones internacionales (...) se ponga como tema central la guerra contra el terrorismo es sólo la última de una serie de intentos por parte de los Estados Unidos por hacer que el mundo acepte las reglas del juego que ahora impone.

Esta política del llamado unilateralismo angloamericano, que dicho en palabras más entendibles significa que los Estados Unidos no desea ni rival ni nación que se oponga a sus planes de imponer sus intereses por encima de los del resto del mundo, inició a partir del término de la guerra fría con la URSS.

A partir de ahí, muchos de los altos funcionarios del gobierno del entonces presidente George Bush (...) escribieron una serie de informes en los que ellos decían que deberían de impedir el surgimiento de cualquier otro país que rivalizara con los Estados Unidos, por ejemplo en 1991 en el informe "Guía para la Planificación de una Política de defensa" se inventa la idea de ataques preventivos, lo cual significa que los Estados Unidos pueden atacar cualquier país del mundo aún sin haber recibido ningún ataque o provocación, sólo, como se dice, por si las dudas. En realidad Irak sólo fue un pretexto como lo pudo ser Irán, Corea del Norte, China o en nuestro continente, la misma Venezuela o Cuba, el pretexto era inventar una causa y tener un chivo expiatorio. Este es el Nuevo Orden Mundial que ha prevalecido desde entonces.

Para tener la idea completa de cómo esta aventura aparentemente irrealizable tomó forma y ha sido impuesta en la política mundial, debemos regresar al 11 de septiembre de 2001, el día de los ataques terroristas en Washington y Nueva York. Para muchos analistas, militares y políticos de todo el mundo es muy sospechoso la precisión con la que los ataques en contra de estas dos ciudades pudieron realizarse sin que ninguno de los organismos de seguridad interna como la CIA o el FBI se diera cuenta, o sin que la Marina o el ejército pudieran reaccionar o intervenir para detenerlo, lo que lleva a pensar que en realidad si lo sabían y lo toleraron, o peor aún que estuvieron involucrados, pero, ¿con qué fin? Para saber quién en realidad estuvo detrás de todo esto debemos preguntarnos quién salió beneficiado con los atentados; ¿fue acaso la famosa red terrorista Al Queda?, ellos ganaron la fama que ninguna campaña publicitaria podría lograr: (...) al día siguiente todo mundo sabía quiénes eran y cómo se llamaba su dirigente, el no menos famoso Osama Bin Laden, cuya familia tiene grandes lazos de amistad y de negocios con la familia Bush, ¿qué curioso no?, Al fin y al cabo petroleros.

Gracias a los atentados, el gobierno americano tuvo el ambiente propicio internacional para lanzar la guerra contra el terrorismo, ese en realidad era el pretexto para imponer sus planes, aunque suene muy aventurado es en realidad coherente y lógico; permítanme darles otro elemento para respaldar esta idea: Existen documentos recientemente desclasificados (documentos secretos que después de varias décadas se hacen públicos) del gobierno de los Estados Unidos en los que se revela un plan de realizar atentados terroristas en territorio americano y quienes los realizarían, serían los mismos organismos de seguridad interna de los Estados Unidos, dicho en otras palabras, auto-atentados; este plan es de 1961 y el Irak de aquella época era Cuba.

La idea era tener el pretexto para invadir la isla y derrocar a Fidel Castro; el entonces presidente de los Estados Unidos John F. Kennedy, se opuso a semejante disparate, lo que fue una de las razones que llevaron a estas gentes a deshacerse de él, al considerarlo demasiado blando con sus trato hacia los comunistas en general y contra Castro en particular, así que el antecedente existía, y las similitudes son escalofriantes.

Ahora la ideología o las ideas que están detrás de esta gente como el presidente Bush o su gabinete y asesores que consideran viable y posible algo que todo el mundo repudia es la cuestión central, hay que saber lo que piensan los que están tomando las decisiones por las cuales el mundo está en una verdadera amenaza. La mayoría del grupo más cercano a Bush, fueron alumnos de un filósofo judío alemán que vivió en los Estados Unidos desde la época de los 30`s, hasta su muerte en 1973, enseñando en universidades americanas que existe una clase gobernante que debe usar la mentira como medio de convencimiento de la mayoría de la población que es ignorante y que no merece conocer la verdad, este hombre llamado Leo Strauss, era judío y alumno de uno de los colaboradores más cercano de Hitler, ¿qué curioso, verdad? Y además creía en toda la idea de la superioridad racial que era la idea principal que usó Hitler para justificar la muerte de millones de personas en la Segunda Guerra Mundial. Esta superioridad racial significa que sólo los blancos, son los destinados para gobernar al mundo, y el resto de la población debe servirles. Nosotros en pleno siglo XXI podemos creer que esas ideas son del pasado y que ya nadie cree en ellas, pero no es así, porque no sólo hay quienes creen en eso aún hoy, sino que tienen el poder de destruir naciones como Irak, porque creen que tienen el derecho a ello. Porque esta guerra es una injusticia gigantesca, ahora los Estados Unidos están recibiendo las consecuencias de su barbaridad, solo para tener una idea de lo que significa en realidad esta guerra hay que ubicarnos en lo que no se ha visto en la televisión pero que en realidad es lo más horrible: Todas las personas de Irak aunque no pudieran estar de acuerdo con Saddam Hussein y no tuvieran libertad de expresión, ahora no tienen dinero para comprar alimentos, no hay servicios escolares, médicos, electricidad, agua potable, teléfonos, etc.

Y el vandalismo está desatado, no hay seguridad y los invasores son los mayores violadores de los derechos de la población que no pidió ser liberada de una dictadura para caer en manos de algo peor. No hay imágenes que nos muestren el horror y la desesperación de la gente que ha perdido a su familia, a sus amigos, a su patrimonio que se sabe indefensa y frustrada y que solo espera el momento en que las tropas americanas se alejen de su territorio. Para los americanos también se ha salido de control la situación en Irak, porque no saben cómo dar la cara ante el hecho de que han muerto más soldados americanos después de que Bush dijera a bordo de un portaaviones:

"Misión cumplida", que durante la misma guerra; el precio de la guerra también se les ha disparado, cada día en que han mantenido a las tropas en Irak y en Afganistán han hecho tambalear la economía de los Estados Unidos, que por ahora sobrevive sólo endeudándose cada vez más con los bancos privados. La idea de que el costo de la guerra se pagaría teniendo el control de la producción del petróleo de Irak, no les salió como lo habían calculado, porque muchos de los pozos fueron destruidos por sus propios ataques y otros por los mismos iraquíes que prefieren ver años de trabajo perdido, que verlos al servicio de sus enemigos. Los abusos que cometieron los soldados americanos en las cárceles de Irak, son otro ejemplo de lo degenerada que está la mentalidad del soldado americano, que por supuesto actuaron de forma sistemática y no como sostienen sus superiores: "como casos aislados".

Otro de los males que ha traído esta guerra, ha sido el atentado contra el patrimonio de la humanidad que representa la cultura babilónica, asiria y sumeria, que se les conoce como la cuna de la civilización. El saldo en este rubro es de cerca de 200,000 objetos robados, destruidos o que simplemente desaparecieron de los museos y de las bibliotecas de Irak, los cuales fueron sustraídos por los ladrones internacionales que seguramente los llevarán a las más famosas casas de subastas del mundo o irán a parar a colecciones privadas, más los que fueron destruidos para siempre como tablillas cuneiformes de 5,000 años de antigüedad que se consideraban las formas de lenguaje escrito más antiguo de la humanidad; es una ironía ver la cantidad de fuerzas que fueron desplegadas para garantizar la protección de lo que el gobierno americano consideraba los verdaderos tesoros de Irak, las instalaciones de gas y de petróleo de Kirkuk y el ministerio del petróleo en la Capital. La última vez que esto había ocurrido en Bagdad, fue hace 700 años, cuando fueron invadidos por los mongoles, pero al menos ellos tenían la justificación de que eran ignorantes.

Esto nos lleva a una reflexión final, el que los estadounidenses sintieran la necesidad de proteger campos petroleros, pero no, hospitales, ni museos, ni bibliotecas, que hayan invadido con el pretexto de liberarlos y les hayan quitado todos sus derechos a la población, de retirarles la paz y dejar un país destruido con miles de muertes civiles y en bancarrota, nos muestran la carencia de los verdaderos valores de la civilización, esta guerra inmoral e injusta nos debe servir de ejemplo para no dejar de valorar lo que a pesar de los problemas de nuestro país y de las dificultades que día con día enfrentamos, aún podemos tener libertad, relativa paz, nuestra familia, los servicios que nos hacen más fáciles, la vida, el trabajo, etc. (...) mientras lo tenemos, demos gracias y hagamos que otros que por la rutina no lo ven, sean conscientes de ello y sirva esto para honrar la memoria de miles de inocentes muertos en aquel país que está más cerca de lo que pensamos.

TIMOSHENKO LA LADRONA DE GAS CANDIDATA A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN UCRANIA

Fuente: RTVE

La ex primera ministra ucraniana, Yulia Timoshenko, que salió de prisión hace un par de meses tras el derrocamiento de su rival Víktor Yanukóvich, ha anunciado que se presentará su candidatura a las elecciones presidenciales del próximo 25 de mayo. Timoshenko ha prometido que, si logra la presidencia, defenderá el país de la agresión de Rusia y devolverá Crimea a Ucrania.

Yulia Timoshenko, la oligarca corrupta ladrona de gas con peinado de princesa Leia a lo cutre ha dicho: *"Tengo previsto concurrir al puesto de presidenta de Ucrania"*, en una conferencia de prensa en Kiev. Timoshenko, de 53 años, fue primera ministra en dos ocasiones y se presentó a la presidencia en 2010 pero fue vencida por la mínima por el prorruso Yanukóvich. El presidente lanzó entonces una campaña contra ella y sus colaboradores que acabó en su encarcelamiento en 2011 por abuso de poder en la firma de contratos gasísticos con Rusia. Timoshenko cumplió en prisión dos de los siete años a los que fue condenada, la mayor parte en el hospital de Járkov. La líder opositora ucraniana También ha anunciado que pedirá en el congreso de su partido Batkivschina (Patria) que se presente su candidatura a la jefatura del Estado. *"Ninguno de los políticos entienden la profundidad de la anarquía (que hay en el país) y nadie quiere acabar con ella tan desesperadamente como yo "*, ha apuntado Timoshenko, informa Reuters. Podríamos decir que esta mujer quiere acabar desesperadamente con todo aquel que se cruce por su lado.

"Sin exagerar, si recuerdan mi vida política, soy quizás la única persona en mi partido que ha demostrado cómo se debe acabar con la corrupción...tengo el derecho moral de decir que lucharé contra la corrupción", ha subrayado, según Efe. Si por algo es conocida esta ladrona de gas es precisamente por su corrupción. Timoshenko, originaria de Diepropetrovsk, una zona del este ucraniano rusófono, ha recordado que proviene de una región de Ucrania "que ahora no apoya nuestra revolución, donde la lengua ucraniana es indiferente para algunas personas". "Estoy segura de que podré defender a Ucrania de la agresión de Rusia y devolver Crimea" al país, ha señalado en otro momento la ex jefa del Gobierno. "Considero a Vladímir Putin el enemigo número 1 de Ucrania", ha añadido, apunta la misma agencia. Sólo lleva un mes fuera de prisión y ya ha generado polémica por sus "dulces palabras de amor": Conversación filtrada de la ladrona oligarca Timoshenko: "Hay que tomar las armas y matar a los malditos rusos" .