

# **BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA**

**Vol. 1  
No. 38  
3ra. semana  
Junio de 2014**

**Suscripción mensual por internet \$100  
Suscripción mensual impresa \$200  
Pídalo a [miguelsalinasch@hotmail.com](mailto:miguelsalinasch@hotmail.com)  
O solicítelo al cel. 333 5594 767**

Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER CUENTA 2825 9810 85 CLABE 012320028259810856 o  
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017 CLABE 002320901776088654 ambas a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

---

**Consejo editorial: Graciela Cruz, José Alberto Villasana, Miguel Salinas Chávez**

---

## **EN ESTE NÚMERO**

### **ARTÍCULOS DE FONDO**

- 1 SE DESATA LA JAURÍA PROABORTO EN MÉXICO CONTRA LÓPEZ OBRADOR POR CUESTIONAR SI REALMENTE ESTO ES LO QUE QUIERE LA GENTE**
- 2 FALSA PAZ**
- 3 SE LANZA EL GLONASS, LA ALTERNATIVA RUSA AL GPS CONTROLADO POR NORTEAMERICA**

### **INFORMACIÓN ESTRATÉGICA**

- 4 DANIEL STULIN: CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL ANTES DE QUE TERMINE EL TERCER CUATRIMESTRE DEL 2014**
- 5 DESPLIEGA OTAN ARMAMENTO EN LAS FRONTERAS RUSAS**
- 6 PUERTO RICO QUIERE VOLVER A SER PARTE DE ESPAÑA**
- 7 JAPÓN LUCHA POR LA HEGEMONIA EN ASIA-PACÍFICO INCREMENTANDO HOSTILIDAD CONTRA CHINA**

# SE DESATA LA JAURÍA PROABORTO EN MÉXICO CONTRA LÓPEZ OBRADOR POR CUESTIONAR SI REALMENTE ESTO ES LO QUE QUIERE LA GENTE

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez



**Andrés Manuel López Obrador**

México enfrenta uno de los peores momentos de su historia. Económicamente en caída libre, más de tres millones de nuevos pobres que se han creado en estos apenas 19 meses de que tomara el poder el PRI se suman al 60% de la población en esta situación que dejó como herencia el pésimo gobierno del alcohólico Felipe Calderón, mas la pérdida y cesión ante intereses privados extranjeros de los principales referentes de la soberanía nacional como son PEMEX y CFE, que el PRI y PAN están dispuestos a vender, traicionando al interés nacional, mas la inmensa corrupción y la incompetencia que ha caracterizado al gabinete peñista y para agravar más esta terrible situación está la herencia de sangre que le dejó su antecesor el vividor iracundo de Calderón que en sus delirium tremens y de grandeza se ostentaba como católico pero que en la práctica cobardemente toleró el peor de los crímenes que se hayan legalizado: el aborto y éste -como consecuencia de sus erráticas políticas de seguridad- provocaron el mayor problema de seguridad en la historia moderna del país llevando en su conciencia (si es que la tiene) más de 150,000 muertes que se corresponden una por una a la cantidad de abortos cometidos "legalmente" desde el 2007.

En este contexto las hordas abortistas que controlan el gobierno del Distrito Federal desde que fue ocupado por Marcelo Ebrad mas otros defensores del asesinato intrauterino a nivel nacional, lanzaron sus ataques ante el único opositor real que tuvo el gobierno usurpador de Calderón y el único que está dando la batalla por la defensa de la soberanía nacional contra los intentos entreguistas del gobierno de Peña Nieto: Andrés Manuel López Obrador. Este ataque se dio por que López Obrador osó cuestionar si realmente la población mexicana y especialmente la del estado de Guerrero, donde se encontraba de gira la semana pasada, aceptaría y estaría de acuerdo con que se legalizara

allá también el aborto. López Obrador siempre se ha opuesto al aborto y al matrimonio homosexual pero rodeado, como esta, de radicales izquierdistas que son promotores de todo lo contrario, él ha tenido que nadar en aguas infestadas de tiburones y pirañas que como quedó demostrado este fin de semana, están dispuesto a devorarlo si cuestiona esta política de muerte.

López Obrador ha sido un opositor abierto a los planes que el Nuevo Orden Mundial con sede en Londres y Washington tenían y tienen destinados para México, razón por la cual le cerraron el camino para que llegara a la presidencia en dos ocasiones y le abrieron la puerta a quienes garantizaban la ejecución puntual y abnegada de sus planes como fue el caso de Fox, Calderón y Peña Nieto. Lopez Obrador un católico "in pectore" resintió la embestida durante su periodo de gobierno en el DF para no legalizar ni el aborto ni el matrimonio homosexual y esto entre otras cosas le costó las operaciones que soltaron en su contra los personeros de los intereses angloamericanos sionistas en México, algunos de los cuales han ocupado o usurpado cargos como el de la presidencia de la republica o secretarías de estado y de todas las corrientes políticas: de derecha, centro o izquierda siendo de estos últimos muchos de los que odian a López Obrador por su "conservadurismo".

Así lo atestiguan portavoces de la izquierda como Antonio Medina que en una columna publicada el 23 de abril de 2012 titulada "Lopez Obrador un hombre de estado conservador" criticó severamente a López Obrador por oponerse al aborto y al matrimonio de personas del mismo sexo: *"Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no ha entendido que los derechos de una minoría, cualquiera que ésta sea, no se pueden poner a votación ni se deben decidir en un referéndum por las mayorías. Los derechos se ejercen y el Estado debe garantizar que todos los ciudadanos y ciudadanas accedan a ellos en igualdad de circunstancias sin importar sus diferencias."*

Por supuesto que esto es falso, ya que igualmente los derechos de una minoría no se pueden imponer sobre los intereses de la mayoría, eso no es igualdad sino dictadura, que es lo que se ha hecho en muchos países del mundo que ha sufrido la mayor de las violaciones a los derechos humanos cuando los intereses y estilo de vida de una minoría que puede ser un lobby o camarilla se impone sin considerar a la mayoría. Curiosamente los izquierdistas siempre exigen democracia y se oponen a las imposiciones dictatoriales de los gobierno pero cuando estos como en el caso de López Obrador correctamente toma consulta a la población sobre su postura y opinión, entonces eso es el peor pecado cuando se trata de respetar la vida y la ley natural: *"Es una añeja idea la de López Obrador de preguntarle a la ciudadanía sobre si los homosexuales y lesbianas deben tener derechos a casarse y adoptar, o si las mujeres son quienes deben decidir si interrumpen su embarazo o no."*

*Esa táctica política del candidato de las izquierdas de no asumir abiertamente una postura **que sabe es conservadora e incongruente con los ideales de la izquierda**, lo lleva una vez más al terreno fangoso de la demagogia política, que por agradar a los poderes fácticos conservadores, traiciona a las diversas y múltiples minorías que conforman la sociedad del Distrito Federal. Por suerte para quienes vivimos en la Ciudad de México, otros políticos más congruentes con su visión de estadistas le han corregido la plana al político tabasqueño y hoy en día podemos disfrutar en la capital del país de los derechos que vetó AMLO cuando fue Jefe de Gobierno de la capital del país. Esa actitud, sin temor a equivocarme, ha llevado a López Obrador a perder votos de algunos sectores progresistas que por congruencia ideológica, serían votantes naturales de su propuesta social. No obstante, al escuchar en plena campaña electoral su engañosa idea sobre el referéndum en temas susceptibles de discriminación, lo que provoca es que se dude de la autenticidad de su propuesta de República amorosa. Qué se puede defender de un personaje que declara luego de una reunión con la jerarquía católica que actuará como "hombre de Estado" y agrega: "no voy a fijar una postura ni a favor ni en contra; voy a ser un verdadero juez. Y si esos temas que son muy polémicos y polarizan, si lo ameritan, en su momento voy a consultar a los ciudadanos".*

Hay cosas que pueden consultarse aunque de origen sean contrarias al derecho natural y por tanto inaceptables, como el matrimonio homosexual, que al involucrar la libertad de dos personas conscientes puede o no legalizarse aunque esto nunca será un acto de justicia ya que la justicia a diferencia de la legalidad es inmutable y las leyes cambian de acuerdo al interés o conveniencia o degeneración de una sociedad, la unión homosexual puede ser legal, pero nunca será natural, ni puede equipararse con un matrimonio entre hombre y mujer cuya finalidad es la procreación, la ley natural es el referente más confiable cuando existen dudas sobre el proceder. El aborto bajo ninguna circunstancia puede estar a consulta de quien no es el directamente afectado es decir el feto; al único al que podría consultarse sobre si está de acuerdo o en contra con el aborto es al feto que será el directamente afectado.

Es un error perverso considerar al feto como una extensión del cuerpo de la madre que lo gesta, son dos personas conectadas pero independientes, como ampliamente hemos documentado y demostrado en artículos anteriores publicados en este Boletín. Como no hay forma de conocer el parecer del feto, el aborto no debe existir. Sin embargo los abortistas niegan este derecho.

En su columna Antonio Medina se alegra con la traición de Ebrad a López Obrador al afirmar que: *"la Ciudad de México ya tiene derechos ganados como resultado de un arduo trabajo entre sociedad civil, algunos assembleístas, funcionarios y funcionarias del gobierno y ministros de la Suprema Corte de*

*Justicia de la Nación, que ha permitido cuando menos que setecientas parejas estén unidas legalmente, y cuatro de ellas tengan hijos adoptados y vivan felices con los mismos derechos y obligaciones que las familias heterosexuales. Ante esta realidad, Andrés Manuel López Obrador no puede usufructuar el título de "hombre de Estado", pues de serlo, debió de haber defendido los derechos ganados en la Ciudad de México hacia el sector que **nunca apoyó** y que sus sucesores se encargaron de resolver sin temor alguno hacia la jerarquía católica ni grupúsculos conservadores. No quisiera imaginar que de llegar a la presidencia AMLO, tuviera que recurrir a su regresiva propuesta, por ser un compromiso con los purpurados, y si su referéndum le indicase que los homosexuales y lesbianas, personas trans y bisexuales no deben casarse o que las mujeres, en efecto, no pueden decidir si continúan o no con sus embarazos, él, en su papel de "hombre de Estado", tendría que mover los hilos de la política para revertir los avances logrados en la capital del país."*

Este temor de lo que haría López Obrador en este terreno, que sin duda revertiría las aberraciones legalizadas por Ebrard y la Suprema Corte de Justicia fue una de las razones por las que se le impidió llegar a ejercer el poder que el pueblo le confió por la vía electoral y que le fue arrebatado por medio de la corrupción de la mancuerna del mal PRI-PAN. Antonio Medina añade algo cierto en su columna: *"La realidad es que AMLO es un hombre profundamente conservador y coincide con los políticos de la Iglesia católica sobre el aborto, el matrimonio entre personas del mismo sexo y adopción por parejas gays. En su República amorosa no quiere incluir a ese sector social que le hace ruido a sus convicciones personales, a sus prejuicios, a sus odios escondidos. Por ello, el que se defina como "hombre de Estado", queda en duda, más cuando hay sucesos que no se pueden olvidar, en donde su visión conservadora bloqueó procesos sociales de trascendental importancia como son las Sociedades de Convivencia, la Ley Robles y la omisión de su gobierno para el ejercicio de un presupuesto de 5 millones de pesos etiquetados por la Asamblea Legislativa del DF para la prevención del VIH/sida en la población homosexual del Distrito Federal, mismos que no se ejercieron y de los cuales nunca quiso decir los motivos."*

Desgraciadamente muchos católicos incluso los mejor informados, no ven tan claramente la posición de López Obrador en estos temas, como lo ven sus detractores o la gente de izquierda que hubieran preferido a un candidato como Ebrard que le abriera las puertas de par en par a los asesinatos intrauterinos y a las uniones antinaturales. Esta falta de información de parte del electorado católico respecto a la posición de López Obrador, le restó muchos votos con los cuales hubiera consolidado las victorias obtenidas en las dos elecciones del 2006 y 2012 que le fueron robadas con fatales consecuencias que estamos padeciendo en México.

Antonio Medina reconoce en su columna del 2012 que: *"AMLO tiene una oportunidad más para congraciarse con sectores de izquierda que se han decepcionado de él por su conservadurismo, pues si bien es quien tiene el proyecto con mayores propuestas sociales, económicas, y de una transformación más real, el detalle de sus fobias y el conservadurismo a ultranza, le resta muchos votantes progresistas."* Y Medina le recomendó que: *"Para lograr que vuelvan a creer en él, debería dejarse asesorar por personas que tiene a su alrededor y que sí comprenden los motivos de la diversidad sexual desde una visión de derechos, o de las mujeres cuando hablan de los derechos sexuales y reproductivos, del derecho al placer, del derecho a decidir."*



**Andrés Manuel Lopez Obrador desde sus tiempos de la campaña del 2012 mostraba su catolicismo en sus vehículos usando objetos solo de uso católico como se puede apreciar en esta foto tomada esta semana donde se aprecia en el recuadro un rosario y un escapulario.**

Este tipo de asesores que le recomienda Medina en su columna a López Obrador, son precisamente los que ha generado desconfianza en los votantes católicos respecto a AMLO, y mas por la campaña negativa que ha padecido éste de parte de los grandes consorcios televisivos de este país encabezados por Televisa, que ven en López Obrador un peligro pero para sus intereses obtenidos de forma ilegítima aprovechando su poder e influencia sobre la población. Andrés Manuel López Obrador dirigente del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), solo por cuestionar si la población de verdad apoya este crimen, recibió el ataque de las jaurías abortistas que muestran como siempre sus fauces rugientes contra quienes cuestionan esta aberración.

En esta ocasión fue en su asamblea efectuada en San Marcos, Guerrero, el pasado 9 de junio en donde López Obrador, afirmó que **no se debe permitir una imposición en el tema del aborto**, en respuesta a la iniciativa presentada por el gobernador, Ángel Aguirre Rivero, para modificar el Código Penal y la Ley de Salud que busca legalizar el aborto en el estado a lo cual se opuso López Obrador haciendo un llamado a que debe ser puesta a consulta popular. Lopez Obrador claramente le mandó un mensaje directo al gobernador perredista de Guerrero y de paso a los abortistas diciendo: *"Yo hubiese pensado más en poner una ley o varias leyes para combatir la pobreza, para que haya trabajo en Guerrero."*

*"Eso para mí es más importante, pero si ya sacaron ese tema del aborto, lo único que planteo es que se le consulte al pueblo, que no se imponga nada, que se explique a favor y en contra en los medios de comunicación y que un domingo en todo Guerrero se vote si está o no de acuerdo, pero que no haya imposición; ésa es mi postura",* dijo López Obrador, quien se opone al aborto como ya hemos mencionado, plantea la opción de la consulta sabiendo que en México la mayoría de la población se opone al aborto y al matrimonio homosexual, también lo saben los defensores de estos crímenes y aberraciones por lo cual bajo ninguna circunstancia pondrían a consulta este tema ya que saben que recibirían una contundente derrota y un no rotundo de la población.

Afirmó también López Obrador en su visita a Guerrero, que si se pide una consulta sobre la reforma energética, lo lógico es que se pregunte al pueblo, y que se convoque a una consulta ciudadana para **la despenalización del aborto**, además de que en Guerrero existe la ley para la consulta ciudadana.

Así, consideró que si se impone el aborto, quedará mal como se hizo en el DF donde el lobby homosexual y abortista del gobierno de Ebrad legalizó de forma dictatorial el aborto y del matrimonio entre personas del mismo sexo. Además AMLO recordó algo que muchos dentro de los diferentes niveles de gobierno olvidan o simplemente ignoran: que los diputados sólo son la parte de la democracia representativa que dura tres años, y que existe **la democracia participativa**, que es de los ciudadanos y que es la que se debe tomar en cuenta. Además hizo la recomendación de no andar escondiéndose para realizar reuniones, que todas las veces no es permitido el acceso a los medios de comunicación, para informar de las decisiones de los funcionarios, pues todo lo quieren hacer en lo oscurito, calificando que eso no es democracia, en aparente alusión a la reunión privada que sostuvieron diputados locales con la ministra de la Suprema Corte de Justicia Olga Sánchez Cordero, para legalizar el aborto de espaldas a la población de Guerrero.

Ante esta postura clara de López Obrador, los primeros en atacarlo fueron los abortistas del PRD como el dirigente de Grupo Guerrero, David Jiménez Rumbo, que trato de descalificar al dirigente del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador, tachándolo de *ser "un hombre de su época"*, es decir chapado a la antigua y conservador. Aunque reconoció que la iniciativa para legalizar el aborto en el estado no será aprobada. Jiménez Rumbo, confirmó la decisión de los diputados de esa corriente del PRD, de que no aprobaran la propuesta enviada por el gobernador de su propio partido Ángel Aguirre Rivero. Al preguntarle si era solamente la decisión de algunos diputados, el perredista respondió que la iniciativa se vota esta semana, que *"el Grupo Guerrero ya acordó y cuando acuerda resuelve en el Congreso"*.

A pesar de las críticas que lanzó contra López Obrador, tuvo que reconocer, sin proponérselo, que AMLO está correcto en cuanto al sentir de los guerrerenses sobre este tema del aborto, ya que dijo que de acuerdo con encuestas, el 80% de la población en el estado, está en contra de la legalización de esta práctica asesina. Agregó que el tema del aborto "no está en los principios del PRD", ni hay convenio de la ONU "eso es una mentira", dijo. Aunque esa es realmente la mentira como hemos documentado ampliamente en este Boletín en diversos artículos donde hemos mostrado de forma contundente como el aborto y el matrimonio homosexual, es parte de la agenda impulsada por el proyecto del Nuevo Orden Mundial a través de las instituciones que dominan a nivel global, como la organización de las Naciones Unidas y la Organización Mundial de la Salud.

También hubo reacciones contra López Obrador de parte de un centenar de mujeres que pidió a Andrés Manuel López Obrador que rectifique su postura sobre realizar una consulta ciudadana en Guerrero en torno a la despenalización del aborto. Esta respuesta fue "profetizada" sin querer en la columna de Medina del 2012 a la cual hacíamos referencia líneas arriba donde él se preguntaba: "*...en el tema de aborto, supongo que feministas como Marta Lamas o Elena Poniatowska, junto con miles de académicas y luchadoras sociales, harían una verdadera revolución por tal retroceso (de revertir la legalización del aborto), pues los avances en la materia han sido trascendentales y han costado mucho trabajo consolidarse*". En una misiva, las inconformes manifestaron al tabasqueño su "profunda extrañeza" por los comentarios hechos el viernes 6 de junio en el marco de su gira por municipios de la Costa Grande, donde propuso preguntarle a la ciudadanía sobre el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo.

*"Le manifestamos nuestra más profunda extrañeza ante las recientes expresiones que usted ha emitido en detrimento de la iniciativa de reformas a la Ley de Salud y el Código Penal de Guerrero, y le hacemos un atento llamado a que rectifique su postura y asuma una que sea congruente con las causas sociales de las izquierdas y a favor de los derechos de las mujeres mexicanas",* indicaron en la carta. También aclararon que son simpatizantes de la defensa del Estado laico que el ex candidato presidencial ha enarbolado porque "*constituye una postura política valiente y congruente con las izquierdas que promueven y defienden de manera comprometida las causas sociales de las mujeres, sin dudas ni vacilaciones*". Además, señalaron que luchan por el bienestar de las mujeres y hombres que viven en la marginación, la pobreza y el olvido social, y repudian de manera firme la corrupción gubernamental y la impunidad. Usando el lenguaje trasnochado de izquierda afirmaron estas feministas: "*Como usted, nosotras también honramos la memoria y el pensamiento laicista de Benito Juárez, quien demostró, tanto en las palabras como en los hechos, una congruencia a toda prueba que le valió el repudio de*



*las cúpulas eclesiásticas acostumbradas a manipular a su antojo el quehacer político y gubernamental, en perjuicio de la ciudadanía”.*

Por supuesto, agregaron: *“estamos a favor de una sociedad con mayores niveles de equidad y bienestar colectivo, sin exclusiones”.* Claro se pueden excluir a las mayorías en beneficio de las minorías ese es su concepto de igualdad, democracia y libertad. En el colmo del descaro y dando vuelta a la verdadera democracia la cual pretenden defender afirmaron: *“convocar a una consulta pública sobre los derechos de las mujeres es una postura incongruente con las causas sociales de las izquierdas: es como si llamáramos a una consulta pública sobre el derecho a la libre manifestación”.*

Los derechos de los no nacidos no existen en una sociedad que los considera una extensión física del cuerpo de la madre, no hay que preguntar a las mayorías si éstas, en pleno uso de razón y sentido común y obedeciendo a la voz de la conciencia, se opone a la agenda despoblacional del Nuevo Orden Mundial. El feminismo, abortismo, homosexualismo, etc son ideologías contrarias al interés de las mayorías, aceptarlas, en detrimento de las mayorías, es tan ilegal como el intento del gobierno de beneficiar a una minoría entregando el patrimonio nacional en perjuicio de las mayorías que nos oponemos a ambos atropellos.

Las feministas pro aborto afirmaron que: *“Los derechos no se someten a consulta. Los derechos de las mujeres ya están garantizados por múltiples compromisos internacionales asumidos por México de manera formal, por lo que es deber del Estado convertirlos en hechos reales con leyes y políticas públicas, así como obligación ética de los políticos y líderes de izquierda promoverlos, defenderlos y apoyarlos”*, advirtieron. Pero omiten que México también ha adquirido obligaciones con organismos internacionales para defender la vida desde su gestación como claramente se le recordó a Enrique Peña Nieto y a los dirigentes de la nación en un desplegado publicado el pasado 25 de marzo de este año, en diversos medios de circulación nacional, y que publicamos íntegro en este Boletín y que fue firmado y respaldado por miles de personalidades a nivel nacional, así como instituciones, asociaciones civiles, etc. También otra vocera de las abortistas lanzó furiosos ataques contra López Obrador el pasado lunes 16 de junio en el programa de radio nacional {El Hueso} repitiendo la “extrañeza” de las abortistas contra AMLO.

La postura que López Obrador ha sostenido durante años contra el aborto y el matrimonio homosexual, así como contra la entrega del patrimonio nacional a intereses extranjeros y las reacciones que ha levantado, debe servir de muestra y ejemplo a los católicos y cristianos para prepararnos sobre lo que vendrá cuando se intensifiquen en las semanas próximas la presión sobre el gobierno de México para que se incluya en la Constitución la defensa de la vida

desde la gestación, es decir, que el estado reconozca que desde el mismo instante de la fecundación comienza la vida de un ser humano, con plenos derechos y protegidos por ésta su derecho a existir, con lo que se podrá revertir vía controversia constitucional la legislación pro aborto del DF que ha causado la mayor crisis social de la historia reciente de nuestro País.

Si pudiéramos preguntarle a la Virgen de Guadalupe su parecer sobre nuestra triste situación actual, sin duda manifestaría que estaría muy ofendida por haber legalizado nuevamente los sacrificios humanos 500 años después de que ella nos libró con su presencia de esta diabólica práctica azteca.

---

## FALSA PAZ

**Por: José Alberto Villasana Munguía**



### **Sincretismo interreligioso: ¿hacia dónde?**

Las Sagradas Escrituras no solo predijeron la destrucción del Templo de Salomón, la cual ocurrió en el año 70 d.C., sino también la "diáspora", expulsión del pueblo judío de la tierra prometida, que se concluyó en el año 135 d.C. Dice claramente el Deuteronomio: "Y seréis arrancados de sobre la tierra a la cual entráis para tomar posesión de ella. Y Yahvé te esparcirá por todos los pueblos, desde un extremo de la tierra hasta el otro extremo" (Dt 28, 63-64).

También Jesucristo predijo ambas cosas: "Por cuanto a esto que veis (la majestuosidad del Templo), días vendrán en que no quedará piedra sobre piedra (Lc 21, 6) ...Caeréis a filo de espada, y seréis llevados cautivos a todas las naciones" (Lc 21, 24). Las dos cosas fueron permitidas por Dios contra su pueblo como un castigo por haber rechazado a su propio Hijo, por haber dado muerte al Mesías que les fue enviado. A partir de esos acontecimientos, por cerca de dos mil años Dios ha guardado silencio respecto a su pueblo permitiendo todo tipo de persecuciones.

En nuestros días, Dios ha vuelto a intervenir parcialmente a favor de los judíos. El profeta Ezequiel, entre otros, predijo que, después de la diáspora, los israelitas volverían a ser traídos por Dios a la tierra prometida: "He aquí que tomaré a los hijos de Israel de entre las naciones a donde los dispersé, y los reuniré y los volveré a traer a su tierra" (Ez 37, 21). Esa profecía se cumplió el 14 de mayo de 1948, cuando se creó el Estado de Israel. A partir de entonces comenzaron los así llamados "Últimos Tiempos", la parte final de lo que Jesucristo y San Pablo llamaron los "tiempos de los gentiles" (Rm 11, 25-26), mismos que estamos a poco de concluir para dar paso a los "tiempos del Reino", el gobierno soberano de Cristo en el mundo, que los judíos se verán obligados a aceptar debido a la traición del falso mesías, llamado por Juan el "anticristo".

Jesús anunció claramente a sus discípulos el final de esta etapa de la historia de la salvación que estamos viviendo en la que, después de haber sido rechazado por los judíos, Dios se volvió a los gentiles para invitarnos a formar parte de su Iglesia: "Y Jerusalén será hollada por los gentiles, **hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan**" (Lc 21, 24).

Lo que sigue ahora, después del retorno de los Judíos a Palestina, es la guerra de Gog y Magog, descrita por el profeta Ezequiel, en la que Rusia y países árabes atacarán a Israel: "He aquí que estoy contra ti, Gog, príncipe soberano de Mésec y Tubal (actual Rusia) (...) te sacaré con todo tu ejército (...) Con ellos están Persia (hoy Irán), Cus (Etiopía) y Fut (Libia), todos ellos armados con escudo y yelmo. Gómer, con todas sus tropas, y la casa de Togarma (Turquía), desde el lejano norte con todas sus tropas y muchos pueblos contigo (...) Después de muchos años invadirás un país salvado de la espada, reunido de muchos pueblos a los montes de Israel (...) En los últimos días atacarás a mi pueblo Israel como nublado para cubrir la tierra" (Ez 38, 3-8, 16). Pero esa guerra mundial, en la que varios países se unirán para atacar a Israel (y a Europa, según las revelaciones privadas) se frustrará y concluirá, como dice Ezequiel, con una portentosa intervención divina que extinguirá la invasión. Lamentablemente, el conflicto terminará con la firma de un falso acuerdo de paz, firmado por el personaje a quien el profeta Daniel llamó la "cuarta bestia" (denominado por San Juan el "anticristo"), el cual dominará el mundo, a partir de ese momento, durante siete años: "y por otra semana sellará un pacto con muchos" (Dn 9, 27).

Para los judíos, la SHABUA, "semana", no son siete días, sino siete años.

Ese gobierno mundial se construirá sobre la plataforma necesaria de una religiosidad universal falsa y unificada. Falsa por cuanto pretenderá suplantar el Reino de Cristo el cual sí será universal, pero de santidad, justicia y paz auténticas, fruto de reconocer la redención operada por la crucifixión de Cristo,

no un reino intramundano que prescinde del Dios verdadero. Jesucristo llamó al periodo de siete años del gobierno mundial del anticristo la "Gran Tribulación" y es la etapa en que la humanidad será purificada y preparada para su Retorno glorioso (denominado en griego PARUSÍA), acontecimiento que cierra los tiempos de la Iglesia y de los gentiles, y da inicio a los tiempos mesiánicos del Reino de Dios en la Tierra, los verdaderos "Nuevos Tiempos".

La guerra contra Israel descrita por Ezequiel, conocida como "Guerra de Gog y Magog", y que es previa a los siete años de la Gran Tribulación, será abortada por una acción directa de Dios: "Sobre los montes de Israel caerás tú y todas tus tropas, y los pueblos que fueron contigo (...) Y haré notorio mi santo nombre en medio de mi pueblo Israel, y nunca más dejaré profanar mi santo nombre; y sabrán las naciones que yo soy Yahvé, el Santo en Israel" (Ez 39, 4, 7). La intervención divina para proteger a Israel revivirá en los judíos la conciencia de la elección, pero los confundirá al creer que el líder ruso aniquilado era la cuarta bestia de Daniel, y que el promotor de la paz es el mesías que ellos esperan. Ese impostor engañará a la humanidad con un falso acuerdo de paz que se sustentará sobre la unión apóstata de las religiones.

Pero, a "mitad de la semana", es decir, a los tres años y medio, el anticristo (verdadera cuarta bestia) romperá el acuerdo, proscibirá el sacrificio divino, y desatará la persecución contra todos los que no se sometieron a su gobierno: "a mitad de la semana hará cesar el sacrificio y la oblación; y en el ala del Templo habrá abominaciones desoladoras hasta el final, cuando la ruina decretada se derrame sobre el desolador" (Dn 9, 27). Erróneamente, el mundo entero proclamará que la guerra ocurrida fue la batalla de Armagedón, que el milenio de bienestar ha comenzado, y que el nuevo líder surgido de las cenizas del conflicto mundial es el mesías esperado.

Pero en realidad, lo que habrá empezado es el engaño supremo, la falsa paz y, con ella, la batalla final entre el bien y el mal, entre el ungido de Satanás y el verdadero Mesías, el cual volverá realmente siete años después (al final de ese periodo de engaño y tribulación) para derrotar al anticristo e instaurar su reino de justicia, de santidad y de paz verdadera.

La falsa paz instaurada por el anticristo y su falso profeta, que estará al frente de las religiones unificadas, es un remedo de la verdadera paz que Jesucristo ofrecerá realmente a su regreso. La falsa paz es el último intento de Satanás por engañar a los hombres y perderlos bajo su seducción y dominio.

La apertura del primer sello del apocalipsis nos describe la falsa paz impuesta engañosamente por el anticristo. El sistema de la falsa paz está representado por un jinete que cabalga sobre un caballo blanco (Ap 6, 1-2). Para que la falsa paz mundial sea posible, previamente tuvo que haber una crisis global, una gran guerra de bandera falsa que unifique a todos los poderes religiosos y

políticos bajo un nuevo consenso universal, y que entronice al líder que proponga esa paz mundial. Eso es precisamente el resultado que provocará la Guerra de Gog y Magog. "Vi cuando el Cordero abrió uno de los sellos, y oí a uno de los cuatro seres vivientes decir como con voz de trueno: Ven y mira. Miré y he aquí un caballo blanco; y el que lo montaba tenía un arco; y le fue dada una corona, y salió venciendo, y para vencer" (Ap 6, 1-2).

Después de que en el capítulo anterior del Apocalipsis el Cordero (nuestro Señor Jesucristo) recibe de su Padre el título de propiedad de toda la Tierra (Ap 5, 7), el Cordero abre el primero de los siete sellos (los primeros cuatro sellos corresponden a los llamados "cuatro jinetes del Apocalipsis").

Algunos confunden a quien monta el caballo blanco con Cristo, pero evidentemente no lo es, dado que Jesucristo es quien abre el libro sellado y no puede ser al mismo tiempo el jinete. Por otro lado, la palabra griega para describir la "corona" que este jinete conquista es *stephanos*, una corona que es ganada como premio. En cambio, Cristo lleva la corona que en griego se dice *diadema*, que es una corona real, y le es dada por ser un monarca. Además, Cristo volverá portando una espada (Ap 19, 15), mientras que el jinete del capítulo 6 porta un arco.



El jinete montado en el caballo blanco es el anticristo pero no como individuo, al igual que los otros tres jinetes tampoco son personas concretas. Es, más bien, un sistema, una fuerza (de la falsa paz), misma que el segundo jinete (caballo bermejo) hará desaparecer con el segundo sello (Ap 6, 4), provocando las situaciones de hambre (tercer sello-jinete negro, Ap 6, 5-6) y de muerte (cuarto sello, caballo amarillo, Ap 6, 7-8) que normalmente son las dos consecuencias de la guerra. Con todo, el anticristo, y sobre todo su falso profeta, tendrán que ver con la promoción de esa paz engañosa que consiste en una concordia universal neopagana, meramente humana y ausente de la salvación operada por Jesucristo.

El jinete del caballo blanco lleva un arco, pero no flechas, lo cual revela que su conquista es por engaño, no por victorias sangrientas. Tiene una corona pero no la de un rey, sino la de alguien que detenta el poder por la astucia y el engaño. Se la adjudica. Por otro lado, el caballo blanco que Jesucristo montará en su Parusía es un caballo de fuerza real y propia, no un sistema o una metáfora. San Juan nos dice que así descenderá Jesús para derrotar al anticristo en el Valle de Armagedón, al norte de Israel: "Y vi el cielo abierto; y he aquí un caballo blanco, y el que lo montaba era llamado Fiel, el Verdadero, el que con justicia juzga y hace la guerra" (Ap 19, 11). Y los Hechos de los Apóstoles confirman que el retorno de Cristo será físico: "Ese mismo Jesús que habéis visto subir a los Cielos, así vendrá, como le habéis visto ascender" (Hch 1, 11). También los evangelios: "Después de la tribulación de aquellos días veréis al Hijo del hombre venir sobre las nubes con gran poder y gloria" (Mt 24, 29 y Sin.)

Posteriormente a la Guerra de Gog y Magog, en la que intervendrán muchas naciones, el anhelo de paz servirá al anticristo de trampa satánica para posicionarse sobre el mundo. Esa "Bestia del Mar" (poder político) profetizada por Daniel, convencerá a todos de que él puede proporcionar al mundo la paz. Especialmente engañará a Israel, que desde su retorno a la tierra prometida lleva décadas deseando la paz y esperando que llegue un mesías para dársela: "y por otra semana (siete años) confirmará (el anticristo) un pacto (de Israel) con muchos" (Dn 9, 27).

Pero la falsa paz y el pacto firmado por el falso mesías en favor de Israel durarán tan solo tres años y medio ("media semana"). La falsa paz traída por el anticristo y la religión unificada del falso profeta se interrumpirá cuando el falso mesías viole el acuerdo, traicionando al pueblo judío, profanando el templo y haciéndose adorar como Dios. A partir de allí comenzará a perseguir no solo a los cristianos, sino a todos aquellos que no se sometieron a la falsa paz de su gobierno mundial, incluidos los propios judíos.

**Para lograr establecer su gobierno mundial, el anticristo requiere de la unificación de las religiones. Solamente estableciendo una religiosidad universal, en la que todos los credos puedan convivir pacíficamente como hermanos, es posible establecer ese Nuevo Orden mundial. Dicha convivencia requiere que cada religión renuncie a cualquier pretensión de superioridad, y a todo aquello que pueda incomodar a las otras religiones.**



**Nicolas Roerich ideó la bandera de la paz y el ojo masónico que todo lo ve en el billete de dólar**

Es aquí donde entra el papel de la falsa paz y del "falso profeta" descrito por San Juan en el Apocalipsis. El anticristo es un civil, mientras que el falso profeta es un "iluminado", un taumaturgo aparentemente santo con la potestad de hacer prodigios y milagros, y cuya tarea será engañar y unificar a todas las religiones del mundo para ponerlas al servicio del anticristo.



El falso profeta no será el anticristo, pero sí validará públicamente a éste diciendo que es el mesías esperado. Dice el Apóstol San Juan, refiriéndose a la suerte final de ambos personajes una vez que retorne Jesucristo para enfrentarlos: "Y la bestia fue apresada, y con ella el falso profeta que había hecho delante de ella las señales con las cuales había engañado a los que recibieron la marca de la bestia, y habían adorado su imagen. Estos dos fueron lanzados vivos al centro de un lago de fuego que arde con azufre" (Ap 19, 20).

Con el falso profeta colaborará un antipapa que será incluido en el juego apóstata de unificar las religiones diciendo que todas son igualmente válidas. La misma guerra de Gog y Magog ofrecerá la excusa para prescindir de las religiones tradicionales, ya que el conflicto bélico mundial será presentado como un choque de civilizaciones entre el fundamentalismo musulmán y el occidente judeo-cristiano. Si las religiones provocan guerras, se dirá, entonces suprimamos las religiones y unámonos en una hermandad universal basada en la convivencia pacífica, la tolerancia y el amor. La nueva religiosidad no debe incomodar a nadie, por lo cual deberá excluir el Crucifijo y la Eucaristía, así como símbolos de otras religiones. Solo podrá quedar la Bandera de la Paz como símbolo de unión y concordia.

El antipapa apoyará ese movimiento de unificación de las religiones y va a liderar la "nueva iglesia", poniéndola al servicio de la falsa paz y promoviendo una serie de infidelidades contrarias a la Fe. Los mismos elegidos, subrayan las Escrituras, podrán ser engañados (Mt 24, 4). Dice el P. Leonardo Castellani: "Cuando la estructura temporal de la Iglesia pierda la efusión del Espíritu, y la religión adulterada se convierta en la Gran Ramera, entonces aparecerá el Hombre de Pecado y su Falso Profeta, quien será a la vez como un Sumo Pontífice del Orbe, o bien tendrá a sus órdenes un falso pontífice".

La pseudo-Iglesia ó contra-Iglesia, predicará la democracia, la solidaridad, la tolerancia, la hermandad universal, la paz, convirtiéndose casi en una nueva religión. Castellani opina que la advertencia a la Iglesia de Laodicea, por su indiferencia e infidelidad en la postrera época de la Iglesia, corresponde a la "gran apostasía" anunciada por San Pablo y por Jesús mismo. Por suerte, cuando habla del castigo dice "comenzaré a vomitarte" (Ap 3, 16), lo cual implica que el vómito o rechazo por parte de Dios no se consumará. Los que resistan y hagan penitencia se salvarán. Será la época de la parábola de la cizaña: cuando llega el tiempo de la siega, es cuando la cizaña se parece más al trigo. Precisamente ese es el papel encomendado al falso profeta.

El Apocalipsis nos muestra el Templo profanado, no destruido. La religión se mantendrá, pero adulterada; los dogmas serán vaciados de su contenido y sustituidos por idolátricas doctrinas. El Templo perdurará porque no hay que destruirlo, servirá para que allí se siente el anticristo "haciéndose adorar como Dios" (2 Tes 2, 4). Es la abominable desolación anunciada por Daniel (Dn 9, 27) y también por Jesucristo (Mt 24, 15). Pero la corrupción de la Iglesia no será total. El pseudo profeta logrará conculcar el atrio y las naves, pero el Tabernáculo o Sancta Sanctorum será preservado. La iglesia falsificada se sumará al propósito de buscar el reino en este mundo, con los medios más eficaces, por ende los más satánicos. Es la tentación del reino milenario pero sin Cristo, un cristianismo expurgado de la Cruz y que prescinde de la Parusía.

La unificación del mundo se realizará por el terror y por la mentira: el terror político y la mentira de la falsa religión, un cristianismo enteramente deformado.

Como dice Mark Christensen, "aún sin comprender los tortuosos compromisos de fe que se requieren, la idea de crear una espiritualidad única y superior resulta tan absurda como la noción de querer hacer un automóvil perfecto combinando las mejores piezas de un Cadillac, un Mercedes, un Ferrari y un Rolls-Royce".





Según las profecías y revelaciones privadas, la unificación de las religiones se dará en una situación en que habrá "dos Papas en Roma", en un contexto idéntico al de Benedicto XVI y Francisco. Cuando haya dos Papas, habrá una repentina invasión de Rusia sobre Europa, en coincidencia con la Guerra de Ezequiel. Entonces, el Papa legítimo tendrá que huir de Roma y refugiarse, mientras que el antipapa se quedará gobernando la Iglesia.

Según San Pablo, el anticristo se manifestará una vez que el Papa legítimo sea echado fuera: "Tan solo con quitar de en medio a aquel que lo retiene, entonces se manifestará el impío" (2 Tes 2, 6-8).

En ese momento, el antipapa terminará de traicionar la fe aceptando la unificación de las religiones y renunciando a la propia identidad católica:

➤ Dice el P. Paul Kramer, "El antipapa y sus colaboradores apóstatas serán, como dijo la Hermana Lucía, partidarios del demonio, los que trabajarán para el mal sin tener miedo de nada".

➤ También están las palabras de la Virgen reveladas en La Salette a Melania: "Roma perderá la fe, y se convertirá en la sede del Anticristo".

➤ La beata Ana Catalina Emmerick, religiosa Agustina, en 1820: "Vi una fuerte oposición entre dos Papas, y vi cuan funestas serán las consecuencias de la falsa iglesia, vi que la Iglesia de Pedro será socavada por el plan de una secta. Cuando esté cerca el reino del Anticristo, aparecerá una religión falsa que estará contra la unidad de Dios y de su Iglesia. Esto causará el cisma más grande que se haya visto en el mundo".

La nueva iglesia apoyará la unificación de las religiones y la falsa paz, cumpliéndose lo dicho por Jesucristo en el sentido de que incluso los elegidos podrán ser engañados.

Solo Jesucristo es el dador de la verdadera Paz, y la suya es totalmente distinta a la que ofrecerán el falso profeta y el anticristo: "La paz os dejo, mi paz os doy; no como el mundo la da os la doy Yo" (Jn 14, 27). La suya es verdadera pues proviene de la conversión del corazón y de la reconciliación con el Padre, la cual es posible porque Jesucristo nos redimió con los méritos de su pasión, muerte y resurrección.

Jesús nos liberó de la esclavitud del pecado y de la consiguiente falta de paz interior: "Y que la paz de Cristo reine en vuestros corazones, a la cual fuisteis llamado en un solo cuerpo..." (Col 3, 15).

La de Jesús no es una paz de mera convivencia externa, fruto de haber renunciado a la supremacía revelada y de haber aceptado la convivencia con otros credos. La suya es interna y transformadora de la mente y del espíritu: "Y la paz de Dios, que sobrepasa todo entendimiento, guardará vuestros corazones y vuestras mentes en Cristo Jesús" (Fil 4, 7). La paz de Jesús no depende de un frágil equilibrio de fuerzas religiosas, sino de la gracia que Él mismo nos otorga. Fue lo primero que concedió a sus atribulados discípulos después de su Resurrección: "Paz a vosotros". La paz de Jesús no es para todos: "No hay paz para los malos" (Is 48, 22).

Está reservada para el creyente, justificado por la fe en el Señor Jesucristo: "Él es nuestra paz" (Ef 2,14). La de Cristo es una paz que unificará verdadera e íntimamente a todos los pueblos, como en el pasado realizó ya el milagro de unificar al pueblo judío y a los pueblos gentiles en la Iglesia. Pero esa unificación se realiza en su propia Sangre y solamente en ella: "Ahora, por la sangre de Cristo, están cerca los que antes estaban lejos. Él es nuestra paz, Él ha hecho de los dos pueblos, judíos y gentiles, una sola cosa, derribando con su cuerpo el muro que los separaba: el odio. Él ha abolido la ley con sus mandamientos y reglas, haciendo las paces, para crear en él un solo hombre nuevo. Reconcilió con Dios a los dos pueblos, uniéndolos en un solo cuerpo mediante la cruz, dando muerte al odio" (Ef 2, 13-16).

Por ello, es absolutamente imposible confundir la Paz del Reino de Jesucristo, con la falsa paz del anticristo: solo la sangre de Cristo puede dar muerte al odio para posibilitar la paz y unificación humana verdaderas. El falso profeta, cuando se manifieste, no reconocerá que Jesucristo es Dios, al contrario, se querrá situar por encima de Él pretendiendo haberlo inspirado. Mucho menos reconocerá que Cristo está realmente presente en la Eucaristía, fuente de vida y de paz espiritual. El falso profeta no predicará la santidad por la Cruz, sino una filantropía y una espiritualidad inmanentes, basadas en la idea de humanizar las estructuras del mundo mediante la solidaridad, la tolerancia y la promoción de una sola religiosidad universal neutra. Propondrá un bienestar planetario, una armonía global fraterna en que la historia de la salvación será diluida, el Dios de la redención ignorado y la Resurrección de Cristo desconocida.

Prometerá una beatitud paradisíaca en la que bien y mal se funden en un equilibrio psicológico que se transforma en supuesta luz, mientras naturaleza, humanidad y divinidad se confunden para superar panteísticamente la frontera que las divide.

Pretenderá haber inspirado en el pasado a los distintos profetas, hombres espiritualizados y fundadores de religiones que han existido, añadiendo que ahora comenzará a ser reconocido por el mundo como el esperado por todas las religiones. El promotor de la falsa paz, el falso profeta, será un remedo de Jesucristo y pretenderá falsificar su Retorno siete años antes de que éste acontezca.

Su amo, el anticristo, será un judío de la tribu de Dan que engañará a los propios judíos con ser el mesías prometido, por lo cual conviene recordar el reproche que Jesucristo les hizo: "Vine en nombre de mi Padre y no me habéis recibido, pero vendrá otro en su propio nombre, y a ese sí lo recibiréis" (Jn 5, 43).



**En su viaje a Tierra Santa, Francisco reverencia a judíos sionistas**

El falso profeta tratará de engañar a los cristianos suplantando al mismo Cristo, remedando la Parusía: "Mirad que nadie os engañe; porque vendrán muchos en mi nombre diciendo: Yo soy el Cristo; y engañarán a muchos. Porque se levantarán falsos cristos y falsos profetas, y harán señales y prodigios, para engañar, si fuese posible, aún a los escogidos." (Mc 13,5; 22).

Y también intentará engañar a las demás religiones, presentándose como el Maitreya que esperan los budistas, el Imán Mahdi que aguardan los musulmanes, la reencarnación de Krishna para los indús, el mesías anhelado por los judíos. Sin embargo, con todo y sus "milagros" y su simulación de amor, se irá poniendo de manifiesto su falsedad y su fraude, hasta que no le quede otra cosa que secundar la persecución cruel y perversa de su señor, el anticristo. Es preciso aclarar que Francisco no es el falso profeta al que se refiere San Juan en el Apocalipsis, pues el falso profeta se situará por encima de todas las religiones y realizará prodigios embaucadores con el poder de satanás.

Pero desde luego Francisco le está preparando el camino, sobre todo al profesar una de las más graves herejías en la historia de la Iglesia, al afirmar que la alianza mosaica no fue revocada por Dios a los judíos (evidentemente en el afán de querer quedar bien con ellos). Dice así en el número 247 de su Exhortación EVANGELII GAUDIUM: "Una mirada especial se dirige al pueblo judío cuya Alianza con Dios jamás ha sido revocada". Ese texto se opone directamente a la definición dogmática solemne establecida por el Concilio Ecuménico de Florencia, y ratificada por el Papa Eugenio III, enseñada por el magisterio supremo del Papa Benedicto XIV y sostenida por el Magisterio de la Iglesia hasta nuestros días. El mismo Jesucristo sentenció a los judíos, por rechazar al Mesías que les fue enviado: "Se os quitará a vosotros el Reino de Dios y se le dará a un pueblo que produzca sus frutos" (Mt 21, 33-46).

Y cuando celebró la Pascua con sus discípulos, antes de ser asesinado en la Cruz por los judíos, dijo a sus discípulos: "Este es el cáliz de mi sangre, sangre de la Nueva Alianza que será derramada por muchos". Es decir, la alianza que el Padre sella con la sangre de su propio Hijo es eterna, es definitiva y suple totalmente a la antigua alianza,; ella fue superada, y dejó de ser vigente y necesaria, gracias a la muerte y resurrección de Cristo.



Otra herejía de Francisco, que explica totalmente la anterior, es el Irenismo, una de las tendencias modernistas que más daño ha hecho a la Iglesia. El Irenismo (del griego "IRENE" = paz), es la excesiva voluntad de conciliación y diálogo en detrimento de la fe, para lo cual se diluye la propia identidad.

El término viene de la propuesta de Erasmo de querer conciliar el catolicismo y el protestantismo, pero más recientemente ha servido para impulsar la idea de lograr una unificación religiosa universal, presuntamente en pro de la paz y superadora de las diferencias que provocan entre sí las distintas religiones. El anticristo y su falso profeta serán irenistas, es decir, pacifistas, conciliadores, ecologistas y ecumenistas. El Irenismo se desarrolla en la simulación y el no querer manifestar que existe una verdad absoluta y una religión verdadera.

El Concilio Vaticano II condenó el Irenismo en el número 11 del Decreto UNITATIS REDINTEGRATIO diciendo que "no hay nada tan ajeno al ecumenismo como ese falso Irenismo que daña la pureza de la doctrina católica y oscurece su sentido genuino y cierto". La verdad doctrinal y la exposición clara de toda la doctrina es esencial para la auténtica causa ecuménica e interreligiosa, la cual debe tener como meta, como decía el Papa San Juan Pablo II, "el restablecimiento de la plena unidad visible de todos los cristianos" (UT UNUM SINT, 77). Un catolicismo que esconde la verdad del Dios hecho hombre en Cristo no sirve a la unidad, solo genera confusión y desconcierto. Un irenista o contemporizador, como lo es Francisco, proclama el diálogo a cualquier precio, sin condiciones, narcotizando a sus oyentes con un lenguaje políticamente correcto pero vacío de cualquier compromiso evangelizador. Construye los más rebuscados circunloquios para evitar una postura comprometida: "¿Quién soy yo para condenar a los gays?" (o a los masones, o a los sionistas, o a los divorciados vueltos a casar que quieren comulgar, etc...).

La herejía irenista en la Iglesia está llevando al relajamiento ideológico y ético, al deseo de no querer ser alterado por ningún problema o cuestionamiento moral. Y es lo que más contribuye a una sociedad relajada hasta el extremo del sopor relativista.

Así dijo Francisco en su discurso en El Vaticano, en junio de 2014, ante las autoridades máximas de Israel (Peres) y de Palestina (Abbas) en su acto de oración conjunta por la paz: *« Señor, Dios de paz, escucha nuestra súplica. Hemos intentado muchas veces y durante muchos años resolver nuestros conflictos con nuestras fuerzas, y también con nuestras armas; tantos momentos de hostilidad y de oscuridad; tanta sangre derramada; tantas vidas destrozadas; tantas esperanzas abatidas... Pero nuestros esfuerzos han sido en vano. Ahora, Señor, ayúdanos tú. Danos tú la paz, enséñanos tú la paz, guíanos tú hacia la paz. Abre nuestros ojos y nuestros corazones, y danos la valentía para decir: «¡Nunca más la guerra!»; «con la guerra, todo queda destruido». Infúndenos el valor de llevar a cabo gestos concretos para construir la paz. Señor, Dios de Abraham y los Profetas, Dios amor que nos has creado y nos llamas a vivir como hermanos, danos la fuerza para ser cada día artesanos de la paz; danos la capacidad de mirar con benevolencia a todos los hermanos que encontramos en nuestro camino. Haznos disponibles para escuchar el clamor de nuestros ciudadanos que nos piden transformar nuestras armas en instrumentos de paz, nuestros temores en confianza y nuestras tensiones en perdón. Mantén encendida en nosotros la llama de la esperanza para tomar con paciente perseverancia opciones de diálogo y reconciliación, para que finalmente triunfe la paz. Y que sean desterradas del corazón de todo hombre estas palabras: división, odio, guerra. Señor, desarma la lengua y las*

*manos, renueva los corazones y las mentes, para que la palabra que nos lleva al encuentro sea siempre «hermano», y el estilo de nuestra vida se convierta en SHALOM, paz, SALAM. Amén».*

Cualquiera diría que esa oración dirigida "al Señor", que Francisco pronunció flanqueado por un judío y un musulmán, es una invocación de la paz de Cristo. Pero no es así. Si analizamos a fondo, su pronunciamiento no se diferencia en nada de un discurso que nos puedan pronunciar desde una logia masónica, o desde la ONU o desde cualquier organismo mundialista u ONG de derechos humanos. Veamos qué diferente es la doctrina del Papa Pio XII, a quien le tocó vivir el horror de la Segunda Guerra Mundial y quien escribió una encíclica dedicada a la paz (y a combatir la herejía del Irenismo): "Tengan todos presente que el acerbo de males que en los últimos años hemos tenido que soportar **se ha descargado sobre la humanidad principalmente porque la Religión divina de Jesucristo, que promueve la mutua caridad entre los hombres, los pueblos y las naciones, no era, como habría debido serlo, la regla de la vida privada familiar y pública.** Si, pues, **se ha perdido el recto camino por haberse alejado de Jesucristo, es menester volver a Él tanto en la vida privada como en la pública.** Si el error ha entenebrecido las inteligencias, **hay que volver a aquella verdad divinamente revelada que muestra la senda que lleva al Cielo.** Si, por fin, el odio ha dado frutos amargos de muerte, **habrá que encender de nuevo aquel amor cristiano, que es el único que puede curar tantas heridas mortales, superar tan tremendos peligros y endulzar tantas angustias y sufrimientos"** (Carta Encíclica OPTATISSIMA PAX, de 1947).

Como se puede ver, el Magisterio de la Iglesia tiene una altísima estima por la paz. El nombre mismo de este documento, OPTATISSIMA PAX, es muy elocuente: "La paz tan deseada" deseo ferviente del Vicario de Cristo, ante una guerra mundial que tuvo por objetivo militar incluso a El Vaticano. Pero tan ardiente deseo no le hizo renunciar a su identidad católica, ni le llevó a espurios compromisos. Por eso afirmó que si se llegó a los extremos tan crueles de la Segunda Guerra Mundial fue porque los hombres se apartaron de la religión divina de Jesucristo. No era, como debió haber sido, la regla de vida privada y pública.

A esa religión, dijo Pio XII, es necesario volver para que se encienda nuevamente la caridad divina y se pueda sembrar la paz que proviene de lo alto. En cambio, no es posible encontrar en la oración de Francisco nada que recuerde la supremacía impar de la religión divina de Jesucristo como fuente única de paz, esa paz que viene de Dios, Padre de nuestro Señor, y que el mundo no es capaz de dar: "Mi paz os dejo, mi paz os doy, no como la da el mundo os la doy yo" (Jn 14, 27). El contraste es expreso y clarísimo: la de Jesucristo NO ES la paz que pretenden construir los líderes del mundo.

Lamentablemente, la propuesta de Francisco corresponde a la paz del mundo: el diálogo, la convivencia, la negociación, la tolerancia, el entendimiento superador y la hermandad interreligiosa, que no son más que una ilusión humanista, un instrumento de astucia política que se quiere sumar a la de quienes deciden en el mundo, una propuesta carente del sustento virtuoso de la religión de Jesucristo, cuya caridad divina es la única que puede mover los corazones a practicar la justicia, a perdonar, a lograr lo que ningún líder político ha propuesto y que supera incluso el deber estricto de la justicia: amar al enemigo en nombre del único Redentor.

Francisco quiere hacer ver que el Dios verdadero es el mismo que adoran o dicen adorar judíos y musulmanes. Pero nadie puede adorar al Padre eterno si no adora al Hijo: "Yo soy el Camino, la Verdad y la Vida. Nadie va al Padre sino por mí" (Jn 14, 6). Es decir, quien no proclama que Dios es el Padre del único y eterno mediador, Jesucristo, Mesías de la humanidad, simplemente no puede llegar a Dios, y mucho menos a la paz. La paz que se quiera construir sobre otro fundamento fuera de Cristo es simplemente utopía endeble, transitoria, relativa e irrisoria. Lo que nos ha enseñado el Magisterio de la Iglesia (no las prácticas irenistas de Francisco) ha sido siempre esto: no hay paz posible si no se acepta a Jesucristo como Señor de las Naciones, y su doctrina como inspiración de las leyes de la sociedad civil.

No hay paz, ni SHALOM ni SALAM que puedan valer fuera de la caridad de Cristo: será una paz de ejércitos, de acuerdos, de cementerios y campos de concentración. Será una falsa paz que llegará incluso al exterminio de los que resulten ser un obstáculo para ese entendimiento sincretista interreligioso que es fruto de la simulación irenista.



**Francisco esconde su crucifijo para no incomodar a otras religiones**

El Irenismo ira llevando a cometer cada vez más actos de profanación, como hacía Bergoglio al celebrar ceremonias judías y musulmanas dentro de la Catedral de Buenos Aires (a pesar de estar totalmente prohibido por la liturgia), e irá provocando más agresiones como las que sufrieron personas que querían rezar el Santo Rosario en ese templo solamente porque se celebraba una ceremonia judía. Increíble. La herejía Irenista también llevará a nuevos actos de traición a la identidad católica, como el de Francisco al visitar la tumba de Theodor Herzl, fundador del sionismo, para venerar sus restos mortales y pedir perdón por las palabras que el Papa San Pio X le dirigió en su visita a El Vaticano en 1904. El sionismo es el movimiento fundamentalista judío que inspira el terrorismo financiero mundial, y que se trazó por objetivo la apropiación de Jerusalén y Palestina para refundar allí el Estado Judío.

San Pío X le dijo claramente que la Iglesia no podía respaldar esa pretensión: *"La tierra de Jerusalén si no ha sido sagrada, ha sido santificada por la vida de Jesucristo. Como jefe de la Iglesia no puedo daros otra contestación. Los judíos no han reconocido a Nuestro Señor. Nosotros no podemos reconocer al pueblo judío"*. Luego, Herzl le insistió a Pio X sobre la extraterritorialidad, a lo que el Papa respondió: *"Jerusalén no debe, a ningún precio, caer en manos de los judíos"*.

— Y sobre el estatuto actual, ¿qué pensáis vos, Santidad? Cuestionó Herzl.

— Lo sé, dijo el Papa, es lamentable ver a los turcos en posesión de nuestros lugares Santos. Pero debemos resignarnos. En cuanto a favorecer el deseo de los judíos a establecerse allí, nos es imposible.

Replicó Herzl que su movimiento está fundado en el sufrimiento de los judíos, y que no pretendía ninguna incidencia religiosa.

— *"Bien, le contestó el Papa pero Nos, en cuanto Jefe de la Iglesia Católica, no podemos adoptar la misma actitud. Se produciría una de las dos cosas siguientes: o bien los judíos conservarán su antigua fe y continuarán esperando al mesías, que nosotros los cristianos creemos que ya ha venido sobre la Tierra, y en este caso ellos niegan la divinidad de Cristo y no los podemos ayudar, o bien irán a Palestina sin profesar ninguna religión, en cuyo caso nada tenemos que hacer con ellos. La fe judía ha sido el fundamento de la nuestra, pero ha sido superada por las enseñanzas de Cristo y no podemos admitir que hoy día tenga alguna validez. Los judíos que debían haber sido los primeros en reconocer a Jesucristo, no lo han hecho hasta hoy"*.

Herzl contestó a San Pio X: *"El terror y la persecución no eran ciertamente los mejores medios para convertir a los judíos"*.



A lo que el Papa contestó con magnánima sencillez, coherencia y grandeza:

— *"Nuestro Señor vino al mundo sin poder. Era pobre. Vino en paz. No persiguió a nadie. Fue abandonado aún por sus apóstoles. No fue hasta más tarde que alcanzó su verdadera estatura. La Iglesia empleó tres siglos en evolucionar. Los judíos tuvieron, por consiguiente, todo el tiempo necesario para aceptar la divinidad de Cristo sin presión y sin violencias. Pero eligieron no hacerlo y no lo han hecho hasta hoy".*

Replicó Herzl: — Pero los judíos pasan pruebas terribles. No sé si Vuestra Santidad conoce todo el horror de su tragedia. Tenemos necesidad de una tierra para esos errantes.

— A lo que Pío X le contestó: *"¿Y debe ser Jerusalén?"*

Herzl: — Nosotros no pedimos Jerusalem sino Palestina, la tierra secular.

Y San Pío X concluyó categórico: — *"Nos no podemos declararnos a favor de ese proyecto".*



**Francisco venera la tumba de Theodor Herzl y pide perdón por las palabras del Papa San Pío X**

Sabemos, por la Biblia y las revelaciones de Fátima, que al final triunfará el immaculado Corazón de María, y que el Reino de Jesucristo será aceptado por todo el mundo. Pero antes vendrá el engaño de la falsa paz.

Cuando caiga toda la ficción irenista retornará el único, auténtico y eterno "Príncipe de la Paz", Jesucristo nuestro Señor. En ese momento Jesús nos devolverá, a quienes hayamos sido fieles al Magisterio, aquello que nos fue quitado temporalmente: la paz. Y nos dirá, como cuando se apareció en medio de sus discípulos que se encontraban temerosos y a puertas cerradas después de su aparente derrota en la Cruz: "La paz con vosotros" (Jn 20, 26).

# SE LANZA EL GLONASS, LA ALTERNATIVA RUSA AL GPS CONTROLADO POR NORTEAMERICA

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

## Los BRICS serían los primeros en adoptar el Glonass y renunciar al GPS

El conflicto diplomático, económico y posiblemente bélico en marcha entre Estados Unidos y Rusia por el golpe de estado llevado a cabo en Ucrania el cual fue planeado y financiado por los intereses angloamericanos sionistas para desestabilizar a Rusia, tiene un nuevo escenario en disputa: el espacial. Estados Unidos, ha buscado por todos los medios arrinconar a Rusia y aislarla tanto de Europa como de Asia, su zona de influencia natural. Las medidas y sanciones lanzadas por los norteamericanos contra Rusia han afectado más a sus aliados y cómplices europeos que a los mismos rusos. Como ampliamente hemos documentado en diversos artículos publicados en ediciones anteriores de este Boletín, las sanciones económicas han beneficiado a Rusia y a sus socios del grupo BRICS, pues los ha forzado a concretar acuerdos comerciales y estratégicos que venían negociando durante algún tiempo pero que la situación geopolítica los obligó a acelerar para concretarlas, como sucedió con el multimillonario acuerdo de gas que finalmente firmaron Rusia y China y del que dábamos cuenta en la edición anterior de este Boletín.

Rusia, durante los últimos veinte años ha tratado de reconstruir todo su potencial económico, científico y tecnológico que le disputó la hegemonía a Estados Unidos durante toda la Guerra Fría y que se desplomó con la caída del socialismo y de la Unión Soviética. En los últimos años Rusia finalmente ha recuperado su status de potencia tecnológica y científica rebasando incluso a naciones europeas de primer nivel en este ramo. Su potencial tecnológico lo ha llevado a convertirse en un líder en la fabricación de la industria aérea, armamentista y espacial entre otras, pero con la tirantez provocada por Estados Unidos y sus aliados sionistas que han tratado desde hace más de una década de impedir que Rusia se volviera a poner de pie, ya que veían en una Rusia que recuperara su fuerza, el riesgo -que ahora se ha cumplido- de que Rusia se convirtiera en un obstáculo para la imposición de los planes del Nuevo Orden Mundial.

Estados Unidos siempre ha sido un gobierno proclive al espionaje y al manejo discrecional de la información como medios de subsistencia y de manipulación. Esto lo han tomado de la influencia judeo-sionista que desde el siglo XIX tomó el control de la política y de los negocios en Norteamérica. Conforme ha ido avanzando la tecnología, esta ha sido utilizada para mejorar sus medios de espionaje que abarca toda clase de intereses que faciliten el avance de sus intereses sean en la iniciativa privada o en su relación con otros gobiernos.

Uno de los medios más eficaces para el espionaje se dio con la exploración espacial que a mediados del siglo XX hizo posible colocar en la atmósfera satélites para la transmisión y recepción de información, imágenes, etc., esta posición privilegiada de espionaje a distancia sin ser detectado, le dio frutos abundantes al plan hegemónico de Estados Unidos y sus aliados occidentales. Actualmente decenas de países hasta algunos que enfrentan la parálisis económica como México, tienen acceso a la tecnología satelital y han logrado colocar varios en la atmósfera. Y millones de personas en todo el mundo nos hemos beneficiado en nuestra vida cotidiana con los avances tecnológicos diseñados originalmente para el espionaje como el sistema de posicionamiento global o GPS (por sus siglas en inglés). El GPS es una de las mejores herramientas con las que cuentan los halcones norteamericanos y sus socios, para ubicar y localizar a millones de personas a través de teléfonos móviles, o cualquier otro dispositivo que cuente con acceso satelital, es por ello que para Rusia era una necesidad de primer orden desarrollar su propio sistema de posicionamiento global para no depender de la tecnología norteamericana y lo que era peor, confiar su seguridad al espionaje estadounidense.

En este 2014 Rusia, en el contexto de la escalada de tensiones con los euro angloamericanos sionistas, hizo el anuncio de que su territorio se desconectaría del sistema GPS y que lanzaría su propio sistema de localización global satelital, al cual invitaría a sus socios y aliados, primero a los miembros del BRICS, que por su alianza con Rusia se han convertido en blanco de potenciales operaciones de desestabilización estilo Ucrania, y después tratando de conquistar a los grandes fabricantes de aparatos de telefonía celular y demás dispositivos que tienen integrado el GPS para que lo sustituyeran por su propio sistema llamado el GLONASS.

Vadim Lúkov, diplomático ruso confirmó que: *"Rusia instalará estaciones de sus sistemas de posicionamiento global Glonass en el territorio de los Estados miembros del bloque BRICS. Esto aumentará la capacidad competitiva del sistema. Realizar este proyecto junto con los países del BRICS fortalecerá el carácter global de nuestro sistema y mejorará su competitividad al por menor. El mercado del BRICS supone 3.000 millones de consumidores. Muchos de ellos son consumidores de servicios de sistemas de navegación"*, comentó Lúkov. Y detalló que Roscosmos, la agencia espacial de Rusia, ya presentó ante el Gobierno ruso, un plan para desplegar la infraestructura necesaria para el sistema global de navegación por satélite de alta precisión en los grandes territorios de los países que componen el bloque: Brasil, la India, China y Sudáfrica. Según Lúkov, esto permitirá aumentar considerablemente la precisión del sistema: *"La tecnología de navegación por satélite se basa en el uso de un gran número de estaciones situadas con la máxima frecuencia posible en la superficie del globo terrestre"*.

*"De este modo garantiza una alta precisión a la hora de posicionar los objetos. BRICS nos brinda una posibilidad única para realizarlo".* Afirmó el diplomático.

El sistema ruso de posicionamiento y navegación GLONASS se comenzó a desarrollar desde el año 2001 y está a cargo de la agencia espacial Roscosmos. Lo integra una constelación de satélites que cubren toda la superficie de la Tierra y es utilizado tanto para fines militares como civiles al igual que el GPS.

Permite además determinar el posicionamiento de objetos con una precisión de hasta un metro. Su señal es accesible y gratuita en todo el mundo. Puede usarse para la observación de desastres naturales y en operaciones de rescate, controlar la seguridad en carreteras y la construcción de puentes. Su principal diferencia con el sistema estadounidense GPS es que no tiene, durante su movimiento orbital, resonancia con la rotación de la Tierra, lo que le proporciona una estabilidad mucho mayor, por lo cual podrá seguramente desplazar a éste en el gusto de los usuarios. Cabe recordar que el anuncio de la entrada en funcionamiento de este sistema de geolocalización aumentó la tensión de por sí ya bastante atirantada con los norteamericanos, que ya le adelantaron a Rusia que no permitirán que su sistema GLONASS funcione y sea usado en territorio Estadounidense.

Esto llevó a Rusia a anunciar, a mediados del pasado mes de mayo, la suspensión del funcionamiento de las estaciones de GPS —el sistema de navegación desarrollado y explotado por el Pentágono— en el territorio ruso a partir del pasado 1 de junio si no se llegaba a un acuerdo sobre la ubicación de las estaciones GLONASS en EE.UU. Aseguró que si antes de septiembre no se consigue un compromiso, las estaciones serán destruidas. Por otra parte, adelantó que está planeando crear una red de estaciones terrestres de GLONASS que incluirá 36 países lo cual ha provocado la ira de los proponentes del Nuevo Orden Mundial.

Muchos países que buscan sacudirse el yugo norteamericano han dado la bienvenida al sistema GLONASS y el mismo jefe de la Administración Presidencial rusa, Serguéi Ivanov señaló que el segmento de medición desde tierra del Glonass en el extranjero busca: *"En el futuro (...) contar con 50 estaciones de recolección de datos sobre el territorio de 36 países"*, aseguró Ivanov durante una intervención en el Foro Navitech 2014.

Incluso en México cuyo gobierno vive plegado a los intereses angloamericanos sionistas anunció el pasado 9 de abril, su interés de instalar el Sistema Global ruso de Navegación por Satélite, falta ver si Estados Unidos se lo permite.

Francisco Javier Mendieta Jiménez director general de la Agencia Espacial Mexicana (AEM), en declaraciones citadas por la agencia de información rusa RIA Novosti dijo: *"Para México sería muy interesante contar con una*

*instalación de una estación terrena del sistema Glonass". El sistema es: "uno de los más avanzados actualmente", explicó el funcionario, "y podría ser muy útil para la AEM, la cual, según el plan nacional de desarrollo, debe ayudar a mejorar el sistema nacional de transporte". Mendieta Jiménez, señaló que la instalación del Glonass figura entre las propuestas que se están estudiando para el futuro convenio bilateral sobre la colaboración espacial.*

Por otra parte el profesor del Instituto Astronómico de la Universidad de Moscú, Viacheslav Turishev describió algunas de las ventajas del nuevo sistema de geolocalización: *"La instalación de receptores del GLONASS en adición a los del GPS permitirá solucionar muchos problemas no solo de geoposicionamiento, sino también de observación de la propagación de señales electromagnéticas en caso de terremotos, de monitoreo del medio ambiente y de determinación de posición exacta de las placas tectónicas".*

A pesar de estas ventajas y beneficios el mismo presidente estadounidense, Barack Obama, ha firmado una ley que dificulta seriamente la construcción de estaciones de corrección de señales del sistema ruso de posicionamiento global GLONASS en el territorio de EE.UU. Bajo la nueva ley, sólo es posible la construcción de estas estaciones en EE.UU. si el ministro de Defensa y el director de la Inteligencia Nacional aseguran al Congreso que estos dispositivos no se utilizarán para actividades de inteligencia contra EE.UU., y no van a aumentar la eficacia de las armas rusas, ni a debilitar la posición del sistema estadounidense GPS en el mercado comercial es decir es una legislación con dedicatoria vs Rusia/GLONASS. Además, también se les pedirá garantizar que estos dispositivos transmitirán sólo datos abiertos no cifrados, según informó {The New York Times} con declaraciones de un congresista republicano que pidió guardar el anonimato que habló con el periódico sobre el objetivo de la adopción de esta disposición, reconociendo que se trata de dificultar y hasta hacer casi imposible el alojamiento de las estaciones de GLONASS en EE.UU.

El reglamento sobre las estaciones de GLONASS forma parte de la ley sobre los gastos de defensa de EE.UU. para 2014, que el presidente Obama firmó con anterioridad. En noviembre del 2013, {The New York Times} informó que las agencias de inteligencia de EE.UU. y el Departamento de Defensa se opusieron a la intención del Departamento de Estado de emitir un permiso a la Agencia Espacial Rusa para la construcción de varias estaciones de corrección y seguimiento de GLONASS en el territorio estadounidense.

Otra cosa que puso nervioso a los norteamericanos es el anuncio de parte de China sobre que si empleará la tecnología de navegación rusa GLONASS.

También Rusia anunció que difundirá su sistema de navegación por satélite en China, donde invertirá en proyectos de infraestructuras. Según informó el diario ruso {Rossíiskaya Gazeta}, quien publicó que China intenta desarrollar

métodos de monitoreo de transporte basado en dos sistemas de satélite de navegación y posicionamiento: el chino Beidou y el ruso Glonass. La combinación de ambos asegurará la estabilidad y precisión de la vigilancia del transporte además de desplazar y dejar de depender del GPS norteamericano.

El sistema de posicionamiento y navegación GLONASS está integrado por 24 satélites, cuyo despliegue finalizó este año y cubren toda la superficie de la Tierra, empleándose tanto para fines militares como civiles. En la práctica, las características del GLONASS no difieren mucho de su análogo estadounidense, el GPS: el sistema ruso funciona mejor en las latitudes polares, mientras que el norteamericano, lo hace más eficazmente en el centro. Ambos sistemas fueron concebidos originalmente como proyectos puramente militares y su componente civil se ideó como una aplicación posterior. El sistema de satélites chino Beidou actualmente cuenta con 16 satélites operativos y 4 en pruebas. Una vez completado con los 35 satélites, prestará servicio a todo el mundo. Se prevé que entrará en pleno funcionamiento a partir del 2020.

Esta será sin duda una nueva etapa del conflicto entre Estado Unidos y Rusia, que se disputarán la influencia sobre la mayoría de países del mundo para que adopten sus respectivos sistemas de geolocalización, este sistema jugará un papel protagonista y estratégico, si el conflicto, provocado por los euro angloamericanos sionistas en territorio ucraniano y que ha dado como consecuencia la caída del gobierno democrático legítimamente electo y sustituido por un gobierno nazi que lleva a cabo una limpieza racial protegida y financiada por los euro angloamericanos sionistas, escala y se torna en un conflicto militar que pueda convertirse en una Tercera Guerra Mundial como es la intención de Estados Unidos, que están llevando a cabo toda clase de provocaciones contra los intereses rusos para hacer que el presidente Putin muerda el anzuelo bélico y entre en un conflicto en el que no habrá vencedores.

Rusia es el principal obstáculo para la imposición de los planes del Nuevo Orden Mundial por eso el golpe de estado en Ucrania en realidad está lanzado contra Rusia, usando a su vecino como el trampolín para golpear al gigante euroasiático y desestabilizar el gobierno de Rusia, lo cual no han conseguido sino todo lo contrario, han logrado fortalecerlo y el presidente Putin goza de el prestigio a nivel mundial de ser el líder más respetado y admirado por su inteligente estrategia para capitalizar en su favor todas las locuras belicistas del gobierno norteamericano.

## **INFORMACIÓN ESTRATÉGICA**

### **DANIEL STULIN: CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL ANTES DE QUE TERMINE EL TERCER CUATRIMESTRE DEL 2014.**

**Anteriormente el experto financiero James Rickards también destacó que el colapso del sistema monetario internacional llegará en el cuarto trimestre del 2014, tras estallar la burbuja del mercado del oro, agregando que no hay ningún remedio y hay que prepararse para la catástrofe.**

Texto completo en: <http://actualidad.rt.com/economia/view/130830-estulin-fin-mundo-debacle-financiera-mundial>

### **DESPLIEGA OTAN ARMAMENTO EN LAS FRONTERAS RUSAS.**

Por su parte, Moscú critica la acumulación de fuerzas de la OTAN cerca de las fronteras de Rusia, que califica de "provocación", advirtiendo que EE.UU. está utilizando los acontecimientos de Ucrania como pretexto para sacar músculo.

El B-2 Spirit de Northrop Grumman es un bombardero sigiloso utilizado por EE.UU. durante los bombardeos a Yugoslavia en 1999 en Kosovo. Su enorme precio, 2.000 millones de dólares, lo hace el avión más caro de la historia. Por ello solamente se han construido 20 aeronaves de este tipo. Fue diseñado principalmente para lanzar armas nucleares, pero se ha utilizado ampliamente como bombardero convencional en todas las grandes campañas militares de Estados Unidos desde Afganistán a Libia. Mientras tanto, la Fuerza Aérea de EE.UU. ha actualizado en los últimos años la pequeña flota de B-2. Esto incluye la instalación de nuevos bastidores que permiten a cada B-2 portar 80 bombas inteligentes de 227 kilogramos de peso. Además, los modernizados B-2 también incorporan nuevos radares AESA, capaces de seguir varios objetivos al mismo tiempo.

Texto completo en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/130569-eeuu-bombarderos-furtivos-b2-europa>

## **PUERTO RICO QUIERE VOLVER A SER PARTE DE ESPAÑA**

**Un grupo de ciudadanos puertorriqueños ha puesto en marcha una campaña para reclamar que la isla caribeña rompa los vínculos políticos que mantiene con EE.UU. y se una de nuevo a España**

Texto completo en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/130743-puerto-rico-unirse-espana-eeuu>

## **JAPÓN LUCHA POR LA HEGEMONIA EN ASIA-PACÍFICO INCREMENTANDO HOSTILIDAD CONTRA CHINA**

**Japón mueve fichas para desbancar a China como la dominadora de la región de Asia-Pacífico. El primer ministro japonés, Shinzo Abe, abandona la política, que medio siglo se guió por principios pacifistas, para conseguir un papel clave en la zona.**

Texto completo en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/130796-japon-liderazgo-china-asia-pacifico>

---

**Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es un servicio semanal que presenta análisis propios, notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medios tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana.**

---