

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

**Vol. 1
No. 39
4a. semana
Junio de 2014**

**Suscripción mensual por internet \$100
Suscripción mensual impresa \$200
Pídalo a miguelsalinasch@hotmail.com
O solicítelo al cel. 333 5594 767**

Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER CUENTA 2825 9810 85
CLABE 012320028259810856 o BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017
CLABE 002320901776088654 ambas a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

**Consejo editorial: Graciela Cruz, José Alberto Villasana Munguía,
Miguel Salinas Chávez**

EN ESTE NÚMERO

- 1 CAUSA PÁNICO A LOS ENEMIGOS DE LA VIDA EN MÈXICO LA CREACIÒN DE LA COMISIÒN EN EL SENADO QUE DEFIENDE A LA FAMILIA NATURAL**
- 2 UNIRSE A LOS BRICS ES LA MEJOR OPCION PARA LOS PAISES QUE QUIEREN ZAFARSE DEL CONTROL ANGLOAMERICANO SIONISTA**
- 3 LA GUERRA CIVIL Y EL GENOCIDIO NAZI DESATADO Y FINANCIADO EN UCRANIA POR EE.UU. BUSCA PROVOCAR UNA GUERRA NUCLEAR**
- 4 MUERE JOEY LOMANGINO**
- 5 EL ARZOBISPO FULTON SHEEN: EJEMPLO DE VERDADERA SANTIDAD CATÒLICA Y LO OPUESTO A LOS SEUDO-CATÒLICOS REPUBLICANOS DE EUA**

CAUSA PÁNICO A LOS ENEMIGOS DE LA VIDA EN MÉXICO LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN EN EL SENADO QUE DEFIENDE A LA FAMILIA NATURAL

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

La jauría homosexual y abortista de México está desatada y en estado de pánico al ver que finalmente está habiendo reacciones institucionales ante la dictadura de la minoría que han querido y logrado imponer en nuestro país con la complicidad y promoción de los grandes medios de comunicación encabezados por Televisa, un modelo de vida favorable al aborto y contrario a la familia natural. Como informamos en la edición anterior de este Boletín, Andrés Manuel López Obrador, recibió la descarga de ataques de este lobby dictatorial y que se opone a reconocer los mismos derechos que ellos exigen a los que nos oponemos a su estilo de vida, la semana pasada por cuestionar si realmente México quiere el aborto en su Constitución, a lo que las encuestas y el sentido común dan un apabullante NO como respuesta. López Obrador defendiendo el derecho que tenemos todos los mexicanos de opinar y elegir libremente qué es lo que queremos, solicitó o sugirió a los gobernantes y a la Cámara de diputados local del estado de Guerrero, que antes de decidir si legalizaban o no el aborto, lo consultaran con la población. Esto bastó para que las compuertas del infierno gay se abrieran y salieran todos los demonios a lanzar mordiscos a López Obrador, por osar consultar al pueblo en algo que es una imposición unilateral y que no debe ser consultada por que saben el resultado: sería rechazado por la mayoría. La democracia no existe si ésta realmente representa el sentir y pensar de la mayoría. Esto es México.

Ampliamente hemos documentado en este Boletín, que la promoción rabiosa al estilo de vida homosexual se ha lanzado desde las esferas más altas del poder mundial para disolver a la sociedad y al lograrlo, destruir países que serían absorbidos en un único gobierno mundial que es el plan maestro que desde hace décadas están impulsando. La homosexualidad no es un asunto de gustos o preferencias, es un arma política muy bien pensada con un fin específico: el destruir las sociedades que son las principales oponentes a la imposición de la dictadura universal, en la que desaparecerían los derechos que ahora nos brindan las constituciones de la mayoría de países del mundo. El asunto de la promoción homosexual tiene un trasfondo económico también. Y vemos las consecuencias muy claramente en regiones que "nos llevan la delantera" como los países europeos que desde hace años abrieron las puertas a todos los que atentaron desde el gobierno contra la célula básica de la sociedad y en la única en la que se garantiza la sobrevivencia de la especie, es decir, en la familia heterosexual que procrea y sostiene a la población en crecimiento constante.

La homosexualidad se promueve por los impulsores del gobierno mundial como una estrategia que, junto con la anticoncepción y el aborto, impida un crecimiento poblacional y propicie la caída en la natalidad, eso mismo está pasando en Europa, que tiene, en la mayoría de los países abiertos a la homosexualidad, tasas de crecimiento negativo de la población, es decir que cada año nacen menos niños y no son suficientes para sustituir a las muertes, con lo que la población se contrae y esto ha generado toda clase de problemas económicos, como la pérdida de fuerza laboral o una población crecientemente anciana, que no tiene quien trabaje para pagar sus pensiones y servicios sociales. Además ha abierto las puertas al fenómeno migratorio que está llenando al viejo mundo de población africana y musulmana que exige servicios y depende de los subsidios gubernamentales y que despoja y desplaza a la población nativa europea, trayendo consigo su modo de vida, cultura, educación, etc., que choca frontalmente con la cultura europea, con lo que se cocina un gravísimo problema. Es pura ingeniería social, que inicia con la disolución del concepto de familia natural.

Una ley puede permitir que uno se case con un animal o con un mueble y que adopte una planta como hijo, pero este conjunto no forma una familia, aunque la ley lo diga, las leyes son hechas por los hombres y los hombres pueden permitir lo que sea. La cuestión de la homosexualidad no es cosa de gustos o preferencias, es un asunto de ley natural, la naturaleza no se equivoca, no cambia de gustos o preferencias, violentar el orden natural es el peor negocio del hombre por que es atentar contra sí mismo. Permitir la homosexualidad es igual que deforestar sin control, tiene consecuencias y no es asunto de gustos ni de ejercer libertades. ¿Acaso el pirómano que incendia un bosque está ejerciendo su libre afición al fuego y se le debe permitir aun cuando sea un atentado contra la sociedad? Por supuesto que no. La homosexualidad es un atentado contra la sobrevivencia de la población y la sociedad por lo tanto es una cuestión de seguridad nacional. Se pueden tener gustos y preferencias por personas, animales u objetos y pedir firmar contratos de convivencia con cualquiera de ellos, pero la familia es la célula principal en la cual se gesta la vida, no se puede equiparar con nada, así lo determinó la naturaleza, no es algo creado por el hombre ni por las religiones.

Por lo tanto, es de lo más relevante que esté protegido en la Constitución el concepto de familia natural, como acertadamente lo propuso un grupo de senadores de todos los partidos políticos, que valientemente crearon la Comisión de la Familia, en el Senado de la República y que ha provocado la reacción violenta y virulenta de todos los que odian el concepto de familia natural, la vida y la sociedad, como ha funcionado a lo largo de toda la historia. Conscientes o no, los detractores de esta comisión, están siendo parte e instrumentos de estos planes que buscan la destrucción de la sociedad.



Senador José María Martínez

El presidente de la Comisión y seguramente el creador de esta iniciativa es el senador jalisciense panista José María Martínez, y la defensa de él, de la Comisión y de su postura, que estamos haciendo en este Boletín, no es en lo absoluto un aval, ni respaldo a sus aspiraciones personales presentes o futuras, tampoco lo son de los grupos parlamentarios que a la par de llevar adelante esta propuesta positiva en favor de la familia y de la vida, están aprobando las leyes que están hundiendo al País económicamente. Es importante hacer esta precisión porque siempre hemos manejado una línea muy clara en este Boletín, de crítica a los tres principales partidos políticos nacionales, por no representar el interés de la población. Esta comisión y lo que representa es una excepción muy positiva, por lo que ha recibido la andanada de críticas del lobby gay nacional que ven con terror que se muestre ante la población la verdad: Que ellos representan una minoría, que pretende imponernos un estilo de vida que la mayoría de la población en nuestro País y en el mundo no acepta, ni comparte.

Esta no es la primera vez que el senador José María Martínez intenta legislar a favor de la familia, el 26 de agosto de 2010, el entonces diputado local José María Martínez, envió al Congreso de Jalisco la iniciativa "Reconocimiento de la Familia y su Valor para los Jaliscienses", que proponía cambios en el Código Civil del estado y la Constitución local con el fin de delimitar el concepto de familia, y que las adopciones de menores fueran autorizadas únicamente para parejas heterosexuales. Exactamente como lo hizo el presidente ruso Vladimir Putin, que también ha recibido, al igual que el senador Martínez, la andanada de críticas y presiones de parte del lobby gay internacional encabezado por Estados Unidos, en contra de su valiente política en favor de la familia natural y en contra del aborto. En el caso de la propuesta que el entonces diputado local jalisciense presentó, fue aprobado en comisiones el 3 de marzo. Sin embargo, poco más de un año después no había subido al pleno. "Chema" Martínez, entonces, impulsó una consulta ciudadana en octubre de 2011.

Los jaliscienses, ofreció, podrían decidir qué modelo de familia querían que fuera protegida por la Constitución local, aunque no se concretó. Y ahora el Senador de la República, logró que se aprobara la Comisión de la Familia y el Desarrollo Humano, que busca *"revertir la tendencia que se quiere imponer a*

la mayoría de los mexicanos para adoptar un modelo de familia basado en modas y tendencias” como correctamente señaló el Senador José María Martínez, del PAN, que preside la Comisión Ordinaria de la Familia y el Desarrollo Humano. La creación de la Comisión, tuvo el voto de PAN y PRI. Y desde que fue aprobada, organizaciones, asociaciones y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), emitieron diversos comunicados condenándola pues la consideraron retrógrada, discriminatoria e incluso poco informada. La semana pasada, uno de los grupos minoritarios que representan al lobby gay se manifestó afuera del Senado.

Las organizaciones y los analistas, acusan al panista de intolerante, homofóbico y de ir a contracorriente del papa Francisco, quien el jueves 19 de septiembre pasado durante el vuelo en que regresaba de Río de Janeiro dijo: *“si una persona homosexual tiene buena voluntad y busca a Dios, yo no soy quién para juzgarla”*. Con la característica que distingue al PAN por tratar de salir siempre en la foto, ahora legisladores y ex dirigentes han lanzado la advertencia de los riesgos que conlleva impulsar las ideas del Senador. Por ejemplo, el ex presidente nacional del PAN, Germán Martínez Cázares, reprobó la homofobia en su partido diciendo que era *“cavernaria, antijurídica, antidigna y antipolítica”* y sobre el Senador Martínez dijo, en un artículo publicado en Reforma: *“La bobería del senador Martínez –dentro del alarido vergonzoso futbolero- coloca al PAN en una inmejorable oportunidad para, de una vez por todas, pintar una raya definitiva contra la homofobia, y presumir el más caro de sus principios ideológicos humanistas: el aprecio por la dignidad humana”*. *Seguir abrazando el viejo argumento de la ‘desviación del orden natural’ no sólo es ofensivo para muchos ciudadanos, es hipócrita con muchos militantes, algunos, espléndidos y espléndidas panistas”,* agregó.

La Comisión cuenta con el respaldo de todas las fuerzas políticas de la Cámara Alta, ya que como mencionábamos, está presidida por el Senador José María Martínez, tiene como secretarios a la Senadora Lisbeth Hernández Lecona, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y al Senador Adolfo Romero Lainas, del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Como integrantes están las senadoras Ninfa Salinas Sada, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), y Martha Palafox Gutiérrez, del Partido del Trabajo (PT). Además, se designó que la presidencia será de carácter rotativo y tendrá la duración de un año entre los grupos parlamentarios del PAN, PRI y del PRD. El documento fue signado por los Senadores Emilio Gamboa Patrón, Miguel Romo Medina y Arely Gómez González por el PRI; Jorge Luis Preciado Rodríguez y José María Martínez Martínez por el PAN; Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta por el PRD; Jorge Emilio González Martínez por el PVEM y Manuel Bartlett Díaz por el PT.

El senador Martínez, entiende muy bien cuál es la realidad de imponer esta dictadura gay, pues en su discurso aseguró que intentarán revertir la tendencia que se pretende imponer a la mayoría de los mexicanos *"para adoptar un modelo de familia basado en modas y tendencias"*. Aseguró que el reto de la Comisión es *"defender, fortalecer y trabajar por la familia que nos significa a todos los mexicanos. La familia desde ese concepto de los lazos naturales que han predominado a lo largo de la historia y ha resistido embates de modas y tendencias"*. Dijo que se trabajará *"en políticas que fortalezcan la familia, a la mujer y también a nuestros jóvenes. No queremos el aborto. Queremos trabajar en función exactamente de la vida. Esa es nuestra convicción, eso es lo que vamos nosotros a ofrecerle a México y a todos los mexicanos"*.

Luego del evento protocolario, el Senador fue entrevistado por los medios, donde también explicó que *"no compartimos quienes han trabajado en este momento en favor del aborto"*, *"en la Constitución no se establece ningún tipo de permisividad para el aborto..."*. Y afirmó que la finalidad de la Comisión era trasladar: *"(...) lo que pensamos la mayoría de los mexicanos"*. También indicó que buscarán *"el establecimiento de una asignatura obligatoria desde la educación básica hasta la educación superior, que fomente los valores familiares, éticos y cívicos, que así mismo desarrolle una comprensión adecuada del sentido de las normas, la formación y desarrollo del Estado de Derecho y del respeto como principio de convivencia pacífica"*. Y pretenden *"utilizar los tiempos oficiales en los medios de comunicación masiva, para la difusión de campañas en el marco de esta cruzada que fomente valores familiares, democráticos y cívicos"*.

Ha sido tan violenta la reacción de los que se oponen a la vida y a la familia natural, que incluso la asociación Agenda LGBT presentó una denuncia dirigida al presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, José González Morfín, para someter a juicio político al Senador José María Martínez, retirarle la inmunidad, y que se someta a un proceso penal por discriminación. El jueves pasado, se hizo una protesta en la Cámara de Senadores donde se manifestaron en contra de la Comisión, considerando que su creación es un retroceso. Hasta catedráticos de la jesuita y "católica" Universidad Iberoamericana atacaron la creación de la Comisión, como lo expresó Sandra Salcedo González, investigadora del Programa de Derechos Humanos de dicha universidad, que consideró que desde el discurso durante la conformación de la Comisión, se promovió una *"discriminación de las personas en cuanto a sus derechos"*. La académica aseguró que se debe analizar si la Comisión piensa trabajar bajo la perspectiva *"de ir en contra de la interrupción del embarazo o sea del derecho a decidir de las mujeres y del reconocimiento de los derechos de las familias homoparentales"* y de ser ésta la visión *"definitivamente tendría que disolverse"*.

En el mismo tono, la presidenta de la organización Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE), Regina Tamés Noriega, aseguró que la conformación de la Comisión no está mal, siempre y cuando *"se hubiera pensado de la totalidad del respeto a los derechos humanos"*. Incluso la Asamblea Legislativa del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), conformada por representantes del sector privado, social y académico, emitió un comunicado donde se solicita que el Senado aclare el objetivo de la Comisión de la Familia y el Desarrollo Humano *"para que no haya cabida a discriminación alguna"*, pues sus declaraciones fueron *"abiertamente discriminatorias"*. Aseguró que en su discurso *"pretendió hablar en nombre no sólo de las y los senadores que lo acompañan en esta comisión, sino de todos los mexicanos al defender una posición única de lo que debe ser una familia, la integrada por mujer y hombre"*.

Cuando presentó la primera iniciativa en el legislativo local de Jalisco, afirmó el ahora senador Martínez que: *"la familia tradicional en Jalisco es una institución firme y reconocida por todos los jaliscienses, siendo entonces natural que ésta se refleje, reconozca y proteja en nuestras leyes"*. También escribió en esa ocasión un texto en el diario El Mural donde se lee: *"Nuestra iniciativa (...) busca (...) proteger la institución familiar para que solamente la mayoría de la sociedad pueda hacer cambios en la legislación que reconoce y protege a esa célula básica de nuestra sociedad que es la familia. No queremos imponer nuestras ideas, pero tampoco queremos que ideas minoritarias sean impuestas a nuestra sociedad por acuerdos cupulares o por conveniencia política; por ello, creemos que en cualquier debate respecto de un tema tan primordial para nuestra sociedad como la familia debe forzosamente involucrar a toda la sociedad, de tal forma en que sean los individuos que la integran quienes libremente decidan qué concepto de familia tendremos como sociedad, sin que se nos impongan modelos ajenos a nuestra comunidad o a nuestros valores fundamentales como jaliscienses"*.

En 2013, el Congreso de Jalisco, luego de un debate que duró más de cuatro horas, los diputados del PRI y PRD aprobaron la Ley de Libre Convivencia (LLC) la cual permite la unión entre parejas del mismo sexo, sin embargo, se les prohíbe la adopción de menores de edad. En la votación, todos los panistas, uno del PRI y tres de Movimiento Ciudadanos se opusieron.

La periodista Sanjuana Martínez en una columna del 23 de junio titulada 'Daños Colaterales' se lanzó contra la iniciativa señalando que el objetivo de la Comisión ordinaria de la Familia y Desarrollo Humano era: *"condenar la homosexualidad y luchar contra el aborto. ¿Hasta cuándo el PAN comprenderá que estos dos temas han quedado superados en la modernidad?"* esa modernidad que menciona Sanjuana, es la que tiene hundida a Europa en su peor crisis social y económica desde la Segunda Guerra Mundial y esto, como

mencionábamos líneas arriba, por abrirse a políticas "progresistas" antifamilia y proaborto. Y continúa la columna de Martínez: *"La gran cruzada homófoba la encabeza el senador panista José María Martínez Martínez, cuya misión es: "defender, fortalecer y trabajar por la familia que nos significa a todos los mexicanos. La familia desde ese concepto de los lazos naturales que han predominado a lo largo de la historia y ha resistido embates de modas y tendencias". ¿Lazos naturales? Para el senador, — amigo de Jorge Serrano Limón, director de Provida,— la homosexualidad es "antinatural" y también las familias monoparentales o las compuestas por parejas del mismo sexo."*

"El senador Martínez (...) ha emprendido una cruzada nacional contra el aborto con la intención de modificar las leyes para considerar la vida desde la concepción. "El PAN está a favor de la vida desde la concepción hasta la muerte natural, partiendo de un principio fundamental que es la democracia como forma de vida y como forma de convivencia y cristiana por el principio de que somos cuerpo y alma". Es decir, la democracia considerada por el PAN como "vida desde la concepción". "Interesante. Pero absolutamente falso."

Lo falso, es decir que es falso que la vida inicie con la concepción o ¿en dónde cree Sanjuana Martínez que inicia la vida humana? ¿Con la nalgada que da el doctor al bebé? Sanjuana escribe que: *"argumentando desde una percepción totalmente misógina que las mujeres no tienen derecho a decidir en su cuerpo. El senador Martínez prefiere criminalizarlas por la interrupción voluntaria del embarazo, el cual, consideran un homicidio."* ¡Claro que es un homicidio! y el peor de todos, ya que la vida con todas sus características humanas inicia desde la fecundación, y esa célula inicial no se convertirá en una planta ni en un animal, sino en un ser humano y ese ser humano empieza a serlo desde que existe en su primer instante, es decir, en la concepción y si ya es un ser humano desde ese instante ¿por qué no tiene derechos iguales que los que ya están fuera del vientre? Si es un ser humano, entonces, esa célula no es una extensión ni apéndice del cuerpo que lo contiene, son dos seres conectados pero diferentes e independientes por lo que dejar en manos del cuerpo portador el destino del feto y que ésta decida si vive o muere, es tan injusto como la pena de muerte. La periodista en su columna afirma que: *"la Declaración Universal de los Derechos Humanos reconoce que: "La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado" y no debe imponerse una visión única, una verdad absoluta"*. Ese es el verdadero asunto, la creencia de que no existe una verdad única y absoluta, abriendo esa puerta entran todos los demonios del relativismo y se permite todo, ya que cada quien tiene su verdad, lo cual es falso y ya lo dejó muy claro hace más de dos mil años el gran filósofo Platón, que siempre fue un defensor de una única verdad. ya que muchas no pueden existir, pues no puede haber dos verdades que lo sean y sean contrarias, una de las dos necesariamente es falsa.

A continuación algunos extractos del discurso del Senador Martínez durante la instalación de la Comisión y que desató el torbellino de intolerancia de parte de los legionarios: *"Es la primera vez en la historia parlamentaria, cuando menos en las últimas décadas, que se establece esta Comisión de carácter ordinario. Ha habido esfuerzos en otros momentos, tanto en la Cámara de Diputados, como el Senado, de comisiones especiales, al igual que las hay también en algunas entidades federativas. Hoy la importancia de esta Comisión radica en los retos y desafíos que hoy tiene la familia. La familia que conceptualmente hoy no tenemos una distinción que cuando menos jurídicamente nos armonice el sentir o los sentimientos de todos los mexicanos en concreto respecto del modelo que nosotros queremos."*

"Hoy (...) la Corte ha metido de más su criterio, y discúlpeme mi atrevimiento, en términos de la familia, y hoy algunos estados, en concreto el Distrito Federal ha ido más allá, ha ido incluso a través de modas, tendencias, tratando de adoptar este modelo de familia, sin que ello nos signifique a la mayoría de los mexicanos. Hoy la familia debe entenderse como esa comunidad perfecta, esa escuela de solidaridad y de amor, esa escuela de ciudadanía, debe entenderse con la misma sociedad, es aquí donde construimos a ciudadanos de valor y con valores. Es aquí donde reside la importancia de esta Comisión y su reto fundamental: defender, fortalecer y trabajar por la familia que nos significa a todos los mexicanos. La familia desde ese concepto de los lazos naturales que han predominado a lo largo de la historia y ha resistido embates de modas y tendencias. Ese concepto es el que hoy nos interesa y nos significa en esta Comisión trabajar (...) tenemos que cerrar la puerta ya a algunas entidades o algunos políticos que están pensando más en modas o en tendencias o incluso que nos han llevado a pensar en la muerte. Tenemos que trabajar en políticas que fortalezcan la familia, a la mujer (...) No queremos el aborto. Queremos trabajar en función exactamente de la vida. Esa es nuestra convicción, eso es lo que vamos nosotros a ofrecerle a México y a todos los mexicanos. Hoy tenemos que volver de nueva cuenta a esos lazos naturales que han integrado este concepto, esta comunidad de amor y de solidaridad."

Así como hubo una reacción coordinada de activistas, académicos, funcionarios y políticos de distintos partidos que exigen la destitución del presidente de la Comisión de la Familia y el Desarrollo Humano, José María Martínez, en un desplegado publicado en el que exhortan a la Junta de Coordinación Política del Senado a destituir también a los integrantes de la comisión que hayan hecho pública *"su intención de violentar el marco constitucional, al utilizar esta instancia para promover un modelo específico de familia que es discriminatorio"*, así debe haber una respuesta firme, coordinada y contundente de parte de los que representamos la mayoría, que sí respaldamos la creación de esta comisión somos más del 80% de la población.

El desplegado publicado por los abortistas contra natura, afirma que si se impone la agenda planteada en la instalación de la Comisión, se estaría discriminado al 18 por ciento de las familias nucleares que están compuestas por hogares monoparentales; 229 mil 473 familias integradas por parejas del mismo sexo, de las cuales más de 172 mil están conformadas por parejas homosexuales que tienen hijos.



Instalación de la Comisión de la Familia en el Senado

El desplegado está firmado por varias organizaciones civiles como el Colectivo Proyecto 21, Arena Ciudadana, Equidad y participación comunitaria, Red de los Derechos de la Infancia en México, los escritores Guadalupe Loaeza, Rafael Pérez Gay y Alberto Chimal, el flautista Horacio Franco, la activista María Elena Morera y el gobernador Graco Ramírez.

Una de las acciones muy simples que debe haber como reacción de los más de 80 % de la población que estamos siendo discriminados por esa minoría, que intenta imponernos su modelo de vida para revertir el efecto y consecuencias de ese desplegado en contra de la vida y la familia, es firmar la petición de citizengo.org, que es un sitio especializado en defender a la familia y contra el aborto y que en cuanto supo de este asunto, abrió la convocatoria de firmas para apoyar a la Comisión en el Senado. Invitamos a los lectores de este Boletín a que lo hagan y una vez que hayan sumado su firma recibirán un correo electrónico de confirmación como el que aparece abajo:

iHola, _____!:

Gracias por firmar mi petición, "SI a la Comisión de Familia en el Senado" dirigida al presidente del Senado y otros senadores

Ayuda a ganar esta petición pidiendo a tus amigos y familiares que la firmen. Es muy fácil compartirla con tus amigos en Facebook: sólo tienes que hacer clic en <http://www.citizengo.org/es/signit/8726/view> para difundirla.

Y lo más importante: abajo tienes un ejemplo del email que les puedes reenviar a tus contactos.

Gracias de nuevo. Juntos estamos haciendo posible el cambio.

Juan M.-----

Mensaje para reenviar a tus amigos:

¡Hola! Acabo de firmar la petición "SI a la Comisión de Familia en el Senado" en CitizenGO dirigida al presidente del Senado y otros senadores. Me parece un tema muy importante, y me gustaría que tú también lo apoyases.

Aquí está el enlace: <http://www.citizengo.org/es/8726-apoyar-comision-familia?tc=ty&tcid=4735604>

¡Muchas gracias!

UNIRSE A LOS BRICS ES LA MEJOR OPCION PARA LOS PAISES QUE QUIEREN ZAFARSE DEL CONTROL ANGLOAMERICANO SIONISTA

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

En momentos en lo que la economía sustentada en el dólar se desploma por todas partes del mundo y que en contraparte el yuan y el rublo las monedas china y rusa respectivamente se fortalecen y que se vislumbra la aparición del Bricso como alternativa al dólar y al euro, muchos países que desean zafarse del control angloamericano sionista, ven al bloque de países conocido como el BRICS como una alternativa viable y de sobrevivencia, cuando venga el desplome del sistema especulativo financiero basado en el dólar.

Uno de los ejemplos fue Maher Hajar, candidato a presidente de Siria que durante su campaña -la cual ganó el actual presidente Bashar al-Asad-, optó por reforzar la cooperación con BRICS. Maher Hajar, uno de los tres candidatos en las presidenciales sirias, que se llevaron a cabo el pasado 3 de junio, indicó en una entrevista exclusiva para la agencia rusa RT, que consideraba el fortalecimiento de las relaciones entre Siria y los países BRICS como una de sus prioridades. Dijo que se trata de *"reforzar el papel de Siria a nivel internacional"* al agregar que el país *"tiene un gran potencial para colaborar con los países BRICS ante todo con Rusia y China"*.

Los sirios no olvidan que Rusia los salvó de la destrucción planeada por las fuerzas armadas norteamericanas que deseaban volar en mil pedazos el país, para tomar control de ese territorio estratégico y de paso sembrarle a Rusia un foco de conflicto en su vecindario. El peso geoestratégico del Grupo BRICS es muy conocido y cada vez más buscado por países en vías de desarrollo, ya que reúne a cinco economías emergentes: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Esos países representan un 43% de la población mundial, un 25% del PIB global y un 20% de la inversión extranjera directa. El presidente actual Bashar Asad, que está en el poder desde 2000 y no fue derrocado el año pasado, a pesar de los intentos angloamericanos sionistas por que el respaldo ruso lo salvó, seguramente hará suyo el programa y estrategia de su contrincante en este nuevo periodo de gobierno que iniciará en semanas próximas, ya que su vecindad con Israel es su mayor peligro por la tendencia belicista de éste y además contar con el respaldo y sumisión de Estados Unidos a sus planes provocadores de sus vecinos del Medio Oriente.

Argentina podría entrar en los BRICS

Otro candidato en la mira de los BRICS y que a su vez están éstos en su agenda de prioridades, es Argentina, ya que India, Brasil y Sudáfrica, tres miembros del bloque de los BRICS, están interesados en que Argentina se una al grupo integrado por las economías emergentes más importantes del mundo.

"Hay un consenso cada vez mayor para que Argentina se una al grupo de las economías emergentes", dijo el embajador indio, en Buenos Aires, Amarendra Khatua, en declaraciones a medios argentinos. *"Con Argentina tenemos un enorme potencial en nuestras relaciones",* agregó el embajador Khatua, y confirmó conversaciones con Brasil y Sudáfrica, para que la nación latinoamericana se una al club de los BRICS. La noticia llega cuando los cinco países emergentes más importantes de la economía mundial intentan fundar el Banco de Desarrollo de los BRICS, que se podría formalizar el próximo julio, como una alternativa al Fondo Monetario Internacional y en el contexto en el que Argentina enfrenta una demanda para que pague cientos de millones de dólares a fondos especulativos buitres norteamericanos, con el aval del gobierno norteamericano.

Para julio, también se espera que el presidente chino, Xi Jinping, llegue a Buenos Aires en visita oficial. La presidenta argentina, Cristina Kirchner, calificó de *"muy importante"* para su país la invitación a la próxima cumbre BRICS. *"Un día muy importante para la Argentina, con el acuerdo por la deuda del Club de París y la invitación a la cumbre BRICS en Brasil",* escribió en su página de Twitter. La invitación *"a nuestro país bien digo, no a esta Presidenta, y no a tomar el té con masas, como parecería por algunos titulares muy muy muy chiquititos",* destacó Cristina Kirchner.

La sexta Cumbre del Grupo BRICS se celebrará el próximo 15 de julio en la ciudad brasileña de Fortaleza. Una vez concluido el mundial de fútbol que se lleva a cabo en tierras brasileñas. La invitación a este encuentro fue hecha por el ministro ruso de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, quien se reunió la víspera en Moscú con su colega argentino, Héctor Timerman.

Sin duda esto pone los cabellos de punta a los angloamericanos sionistas que están pasando por un mal momento con su relación con Argentina, ya que con Estados Unidos tensa la relación además de la demanda para el pago a los fondos buitres, la demanda a una petrolera texana de parte del gobierno argentino, además con Inglaterra mantiene abierto el conflicto por el control de las islas Malvinas que le pertenecen a Argentina, pero que Inglaterra se adjudicó con el respaldo de Estados Unidos.

Otros candidatos a formar parte de este grupo son Venezuela e Irán, que posiblemente amplíen el grupo, con lo cual la influencia hegemónica angloamericana se irá derrumbando paulatinamente.

"EL CONFLICTO ENTRE EE.UU. Y RUSIA POR UCRANIA PUEDE LLEVAR A UNA GUERRA NUCLEAR"

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Con información de: RT

El conflicto provocado en Ucrania por la injerencia norteamericana para dar un golpe al gobierno ruso, se ha salido de control y el nuevo gobierno electo que preside el "rey del chocolate" ucraniano y que está conformado por militantes nazis que están llevando a cabo una limpieza racial, cometiendo toda clase de crímenes de lesa humanidad, cuentan con la bendición de los gobiernos norteamericano, británico y sus socios europeos que se hacen de la vista gorda. Pero esto no se va a alargar hasta el infinito ya que las cada vez más constantes y cercanas provocaciones a Rusia para que se involucre militarmente en el conflicto y con ello desatar una guerra mundial están a la vuelta de la esquina. Así lo reconocen los analistas más serios y honestos de occidente incluso los norteamericanos, como lo publicó la revista {Foreign Policy}.

"Al apoyar el derrocamiento del Gobierno ucraniano democráticamente electo, Estado Unidos se ha embarcado en un conflicto con Rusia y China que podría terminar en una guerra termonuclear", afirma un artículo aparecido en dicha revista. "Si ni Gaddafi ni Al Assad cedieron ante Washington, ¿por qué decidieron allí que Rusia sí lo haría? Rusia no es Siria ni Libia. Washington es un matón que le dio una paliza a un niño de la guardería y se cree capaz de lidiar con un defensa de fútbol americano del colegio", escribe Paul Craig Roberts, ex asesor del secretario del Tesoro durante el Gobierno de Reagan.

Los gobiernos de Bush y Obama destruyeron la reputación de EE.UU., que es visto como mentiroso y violento por otras naciones. Ahora el mundo ve la amenaza principal en EE.UU. e Israel, que ***"se ubican muy por encima de Irán o Corea del Norte en la lista de Estados canallas"***.

El experto admite que EE.UU. busca transformar a Rusia en un Estado confederado, dividirla en varios Estados semiautónomos, cuyos políticos serán más fáciles de controlar. El autor menciona la doctrina del influyente judío Paul Wolfowitz que *"considera a cualquier país fuerte como una amenaza para EE.UU., independientemente de si busca o no una asociación con EE.UU."*.

De ahí la idea arraigada en la élite estadounidense de que Washington debe dominar en Ucrania y expulsar a Rusia de la región. En caso contrario, correrá el riesgo de perder su prestigio y estatus de superpotencia. Roberts señala que EE.UU., que fue incapaz de ocupar exitosamente Irak y Afganistán, tiene pocas perspectivas respecto a los territorialmente mayores Rusia o China en una guerra convencional. Por eso tendrá que apretar el botón nuclear.

Cabe mencionar, Rusia, en semanas recientes realizó maniobras militares en las que las fuerzas espaciales repelieron un simulacro de ataque nuclear masivo con misiles intercontinentales y llevaron a cabo un ataque masivo en respuesta. Los rusos no fanfarronean como lo hacen los estadounidenses y se toman muy en serio la amenaza que tal vez ni los mismos halcones norteamericanos están calculando correctamente. En caso de una guerra nuclear *"los supervivientes, si es que los hay, agradecerán a los neoconservadores la eliminación de la vida en la Tierra"*, concluye el autor.

Si este conflicto nuclear no ha detonado, ha sido gracias a la proverbial prudencia y paciencia rusa que sabe que en un conflicto de esas dimensiones no habría vencedores, pero esto no parecen verlo los norteamericanos con lo que se cumple el adagio griego que dice: *"los dioses siempre ciegan a quien van a perder"* esa es la situación actual de los angloamericanos sionistas.

MUERE JOEY LOMANGINO

Por: José Alberto Villasana



La muerte del ciego a quien la Virgen María prometió, a través de Conchita González, vidente de Garabandal, que recibiría "nuevos ojos" el día del Milagro, podría estarnos revelando una cosa admirable y conmovedora, y es que el Milagro y la Primera Resurrección (al igual que el Rapto de los Santos anunciados por San Pablo), podrían ocurrir el mismo día. La Virgen nunca prometió a Joey que vería el Milagro con sus ojos actuales.

Joey (Joseph) Lomangino nació en 1930 en Brooklyn, Nueva York. Fue el mayor de seis hijos, cinco hermanos y una hermana. Su padre, Pasquale Lomangino era un trabajador italo-americano que distribuía hielo y carbón. Joey ayudaba a su padre en las tareas de repartición. Cuando Joey tenía 16 años, en junio de 1947, sufrió un doloroso accidente. Tenía que conducir el camión de distribución pero vio que la rueda trasera izquierda estaba desinflada. Se agachó para medir la presión y en ese momento la llanta estalló quebrándole los huesos de la frente.

La fractura le cortó el nervio óptico y el olfativo, y también perdió los ojos. Estuvo en coma tres semanas y despertó, ciego, el 16 de julio. La atención médica derivada del accidente sumió a la familia en una situación de pobreza que duró siete largos años. Así los narra Joey: *"Fueron años de gran tristeza. Yo sentía que me había esforzado en alcanzar algo que estaba a punto de conseguir y que de repente se malogró. Era tristísimo, como si hubiera perdido algo. Estaba confundido y apenado"*.

Después de muchos años de esfuerzo y excesivo trabajo salió adelante, por lo que se agotó y su médico le sugirió tomarse unas vacaciones. Joey se fue con algunos familiares a visitar a sus parientes en el sur de Italia. Joey no era practicante, pero un tío suyo le sugirió viajar a San Giovanni Rotondo para encontrar al estigmatizado Padre Pío de Pietrelcina, reconocido entre otras cosas por sus innumerables curaciones.

Joey aceptó solo para complacer a su tío. Él no sabía nada del Padre Pío, y menos esperaba tener un encuentro con él. Pero al terminar la Misa lo pasaron a un cuarto con otras personas que esperaban recibir la bendición del Padre Pío.

Joey narró así ese encuentro: "Cuando el Padre Pío entró en la habitación todos nos arrodillamos para recibir la bendición. Entró por el costado izquierdo del cuarto y lo atravesó por el frente. Oí el movimiento de rodillas, sin saber qué pasaba. De repente, el Padre Pío puso sus brazos sobre mí. Me besó en la frente y me dijo: -Joey, me alegro tanto de verte. Fue mi tío quien me dijo que era el Padre Pío quien me abrazaba. Yo no sabía qué decir, pues había sido casi el último en entrar, y nadie sabía que yo iba a ir, ni yo mismo".



Joey quedó profundamente impresionado. Regresó en 1963 y en esa ocasión decidió confesarse con el Padre Pío. Lo narra así: "Fui a ver al Padre Pío al confesionario, arrodillándome en el reclinatorio. El Padre Pío estaba sentado frente a mí. Me tomó de la mano, cosa que me impactó por su contraste con el confesionario americano, con paneles entre el sacerdote y el penitente. Me dijo entonces:

-Joey, confiésate.

Para ser muy franco, encontré esto muy embarazoso pues no estaba llevando una vida correcta. Estaba confundido y no sabía qué decir.

Entonces el Padre Pío me dijo en italiano: -Confiésate. Pero de nuevo no encontraba palabras qué decirle. Entonces, en perfecto inglés, me dijo: -Joey, ¿recuerdas cuando estuviste en un bar con una mujer de nombre Bárbara? ¿Recuerdas los pecados que cometiste? Y, en perfecto inglés, me recordó los sitios donde había estado, las personas con las que había estado, y los pecados que había cometido. Sudando de angustia, tuve la gracia de reconocer que valía la pena soportar todo eso si ello significaba volver a ser feliz. Realmente creía que el Padre Pío podría ayudarme. Cuando llegó al fondo de todos mis pecados, después de lo que me pareció como un millar de años, me dijo en italiano: -¿Estás arrepentido? Y yo contesté: -Si, Padre, lo estoy.

Al darme la absolución, los ojos comenzaron a rodarme en la cabeza. Me restregué los ojos con las manos, mientras la cabeza me daba vueltas y más vueltas. De repente, mi mente se aclaró total y completamente. Entonces puso su mano estigmatizada sobre mis labios y yo besé los estigmas. Me dio entonces un ligero golpe en la cara y me dijo en italiano: -Joey, un poco de paciencia y coraje y vas a estar bien.

Yo tenía 33 años y me sentía de 16. Tenía el firme propósito de enmendar mi vida. Estaba arrepentido de todos los pecados que había cometido durante mi vida. Me sentía tan bien, tan limpio, que no quería siquiera involucrarme con nadie por miedo a perder la gracia recibida.



Pero había aún otra gracia más. Cuando sufrí el accidente en 1947, perdí no sólo la vista sino el sentido del olfato. Al arrodillarme para recibir la bendición, quedé atónito al percibir la fragancia de rosas que venía de la sangre en sus manos. Me eché hacia atrás contra la pared y levanté los brazos para protegerme, pues no sabía qué pasaba. El Padre Pío bajó mis brazos y me dijo en italiano: -Joey, no tengas miedo.

Y me tocó en el puente de la nariz, devolviéndome el sentido del olfato después de estar sin él desde el día del accidente, en junio de 1947, hacía 16 años". Joey estaba sobrecogido de paz y alegría y no quería abandonar San Giovanni Rotondo. Sin embargo, su compañero de viaje, Mario Corvais, le recordó su compromiso de visitar un sitio llamado Garabandal, en España, en donde se decía que la Virgen María se aparecía.

"Cuando Mario me recordó que teníamos que irnos para Garabandal le dije: -Mario, ¿cómo sabemos que es verdad? Tal vez no es una aparición verdadera; tal vez es un truco del demonio para hacerme perder las gracias que acabo de recibir. Vamos a preguntarle al Padre Pio. Siempre fuimos objeto de una muy calurosa bienvenida por parte de los sacerdotes donde el Padre Pío. Fuimos donde ellos y les dije:

-Me gustaría hablar con el Padre Pío, ¿está bien? Y el sacerdote me contestó: - Está bien, Joey. Así que hizo los arreglos necesarios y volvimos de nuevo más tarde para reunimos con él en el claustro.

Al arrodillarme frente a él de dije: -Padre Pío, ¿es cierto que la Virgen se está apareciendo a cuatro niñas en Garabandal?-

Y él dijo: -Sí. Entonces le dije: -Padre Pío, ¿debo ir allá?

Y él respondió -Sí. ¿Por qué no? Y así es como pasó. Fue debido a que el Padre Pío me aseguró que la Virgen se estaba apareciendo allá, y me permitió ir".

En Garabandal, Joey conoció a Conchita, una de las videntes. Quedó impactado y volvió de nuevo en marzo de 1964.



De regreso a su país recibió una carta de Conchita, con fecha 19 de marzo de 1964, en la que le decía, de parte de la Virgen María, que se le darían "nuevos ojos el día del Milagro, con los cuales vería perpetuamente".

Joey se hizo amigo de Conchita y de las otras videntes, y en los Estados Unidos comenzó a difundir la historia del Padre Pío y de las apariciones de Garabandal. En 1968 fundó la organización de los Trabajadores de Nuestra Señora del Monte Carmelo (THE WORKERS OF OUR LADY OF MOUNT CARMEL). Joey se puso a dar testimonio casa por casa. Sus presentaciones se convirtieron en verdaderas conferencias. Hablaba del amor de Dios y de la necesidad de volver a Él.

Recalcaba la urgencia que emana de las visitas de la Virgen María en Fátima, Portugal y Garabandal: "Nuestra Señora vino por amor. Debemos responder con amor". El 8 de diciembre de 1977, día de la Inmaculada, Joey se casó con Marilyn Luther. Con su esposa se dedicó a seguir difundiendo las apariciones.

El mensaje de Garabandal consiste en una invitación a la conversión de vida, a la oración y a la penitencia. Concretamente señala la crisis en la Iglesia, el sacerdocio y la doctrina, con la necesidad de rezar el Santo Rosario todos los días y visitar frecuentemente el Santísimo Sacramento para repararlo por nuestros pecados y ofensas.

San Sebastián de Garabandal es una pequeña localidad del municipio de Rionansa, en la Sierra de Peña Sagra, Cantabria. No pasa de 150 habitantes.



Entre 1961 y 1965, cuatro jóvenes en edad escolar Conchita González, Mari Cruz González, Jacinta González y Mari Loli Mazón (fallecida el 21 de abril de 2009), sin relación de parentesco entre ellas, fueron objeto de apariciones del Arcángel San Miguel y de la Santísima Virgen María. San Miguel comenzó a aparecerse el 18 de junio de 1961 con el objeto de prepararlas para las apariciones de la Virgen, que comenzaron el 2 de julio. Tuvieron cerca de 2,500 apariciones, a las cuales asistían siempre grandes multitudes.

Las niñas entraban en estado de profundo éxtasis y fueron objeto de muchos fenómenos paranormales registrados por cámaras fotográficas y de filmación: levitaciones, iluminación, comuniones eucarísticas en las que recibían la sagrada Hostia en la lengua, así como pruebas físicas con las que intentaban sacar a las videntes del trance mediante pinchazos de aguja, quemaduras o golpes.



Entre las personas que dieron seguimiento a las apariciones destaca el sacerdote jesuita Padre Luis María Andreu, quien falleció después de haber contemplado la visión de la Virgen, el Milagro y al estigmatizado Padre Pío, el 8 de agosto de 1961, mientras veía en la montaña el éxtasis que experimentaban las niñas. La Virgen se le mostró también a él y le dijo que pronto estaría con Ella. Al bajar al pueblo le dijo al Párroco Don Valentín "Lo que dicen las niñas es verdad, para mí ya no hay duda sobre lo que dicen, qué gracia tan grande me ha dado la Virgen, qué Madre tan buena tenemos en el Cielo, es el día más feliz de mi vida". El Padre Andreu falleció después de pronunciar estas palabras. La Virgen prometió a las niñas que el día del Milagro se mostrará el cuerpo del Padre Andreu incorrupto.



Las apariciones de Garabandal son consideradas como la continuación de las de Fátima, no sólo por la semejanza del mensaje, sino porque comenzaron a suceder al año siguiente de que el Tercer Secreto de Fátima debió haberse dado a conocer por el Papa, en 1960, quien tuvo que haber consagrado Rusia al Inmaculado Corazón de María, según la petición de la Santísima Virgen, cosa que el Papa Juan XXIII prefirió no obedecer. Incluso, según Mons. Joao Pereira Venancio, Obispo de Fátima, la Santísima Virgen se despidió de Fátima con las palabras "hasta San Sebastián de España".

En los mensajes de Garabandal, la Virgen María advirtió que si la humanidad no enmienda su conducta y vuelve a Dios, habrá un Gran Aviso, un Milagro y, finalmente, un Castigo. Ese Castigo, o purificación, fue vivido místicamente por las niñas videntes, señalando que será tan grande y doloroso como nunca lo ha habido en la historia de la humanidad. Pero el Aviso, y el Milagro, vendrán antes para prepararnos y darnos una última oportunidad de conversión.

El Aviso, que coincidirá con un fenómeno cósmico imponente, consistirá en la iluminación interna de las conciencias, por la que cada uno podrá ver el estado de su alma, su cercanía o lejanía de Dios, y las consecuencias de sus pecados. El Gran Aviso durará pocos minutos, pero será experimentado por cada persona como algo de larga e impactante duración. El Milagro, que tendrá lugar en Garabandal, dentro de un año después, quedará como un signo permanente que podrá ser fotografiado y televisado, pero no tocado.

Conchita González conoce el día mes y año en que sucederá el Milagro, pero podrá anunciarlo solo ocho días antes de que suceda. El Padre San Pío de Pietrelcina tuvo varias apariciones de la Virgen de Garabandal y vio el Milagro antes de morir, según lo testimonió el Padre Bernardino Cennano, Sacerdote Capuchino. El 18 de junio de 2014, lamentablemente falleció Joey Lomangino, precisamente el mismo día en que comenzó a aparecerse la Virgen María en Garabandal. Muchos fieles y, sobre todo, muchos opositores a las apariciones, tomaron la muerte de Joey como un elemento que desacredita el fenómeno de Garabandal. Ello debido, se dice, a que la Virgen había prometido que Joey recuperaría la vista y podría ver el Milagro el día que este sucediera.

En realidad, lo que la Virgen María le transmitió, si vemos las declaraciones de Conchita, es que a Joey se le darían "nuevos ojos el día del Milagro, con los cuales vería perpetuamente". Lejos de desacreditar las apariciones de Garabandal, las cuales están avaladas por muchos testigos, enfermos que han sido curados, varios cardenales, obispos y sacerdotes, y por el mismo Padre San Pio de Pietrelcina, la muerte de Joey Lomangino nos viene a decir algo que podría ser de enorme trascendencia teológica y espiritual, a saber, la posibilidad de que el Milagro y la Primera Resurrección coincidan el mismo día.

La así llamada "Primera Resurrección" fue dada a conocer por San Pablo, y se refiere al momento en que los santos muertos a lo largo del Nuevo Testamento, resucitarán. Esto sucederá a inicios de la Gran Tribulación, los siete años del gobierno mundial del anticristo predichos por el profeta Daniel, por Jesucristo y San Juan en su libro del Apocalipsis. Se le llama "Primera Resurrección" para diferenciarla de la Resurrección colectiva que sucederá al fin del mundo para el Juicio Universal. En la Primera Resurrección resucitarán solamente los santos. En el Juicio Universal resucitarán todos los humanos restantes, incluso los condenados.

Cabe recordar que los santos del Antiguo Testamento resucitaron ya, y se encuentran en el Cielo con Jesucristo y la Virgen María. Los Evangelios nos narran que el Viernes Santo, en el momento en que Cristo expiró "se abrieron los sepulcros, y muchos santos que habían muerto resucitaron" (Mt 27, 52). Éstos se aparecieron en Jerusalén a muchos discípulos durante los cuarenta días en que Jesús también se estuvo manifestando a los suyos.

Algunos se preguntan cómo es que ese grupo de santos pudo haber resucitado tres días antes de que Jesucristo lo hiciera, siendo que la posibilidad de resucitar nos fue dada precisamente por la Resurrección de Cristo. La respuesta teológica es la misma que se usa para explicar cómo la Virgen María pudo nacer inmaculada, sin la herencia del pecado original, antes de la crucifixión, muerte y resurrección de Jesucristo: porque los méritos de su Hijo le fueron aplicados anticipadamente.

Y el Magisterio concluirá aún: "Dios pudo, quiso y lo hizo". La misma explicación se da para el caso de la resurrección de los santos del Antiguo Testamento: Dios quiso aplicarles anticipadamente los frutos de la redención operada por la Resurrección de Cristo. Según las Escrituras, a los inicios de la Gran Tribulación, anunciada por el profeta Daniel y por Jesucristo mismo, aquellos santos que hayan muerto resucitarán, y los santos que estén en vida serán raptados para ser llevados todos ellos al Cielo.

El Arrebato, o Rapto de los Santos, es la traslación física, en un proceso de transformación, de quienes hayan alcanzado su plena transformación en Cristo.

El acontecimiento fue dado a conocer por San Pablo: "Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel y al son de la trompeta, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos para siempre con el Señor" (I Tes 4, 16). Y añade: "No todos moriremos, pero todos seremos transformados. En un momento, en un abrir y cerrar de ojos, cuando suene el último toque de trompeta. Porque sonará la trompeta y los muertos serán resucitados para no volver a morir y nosotros seremos transformados" (I Cor 15, 51).

San Pablo enfatiza que hay tres momentos diversos en el orden de la Resurrección: "Del mismo modo que en Adán todos mueren, así también todos revivirán en Cristo; pero cada uno en su orden: Cristo, como primicia, el primero; luego los que son de Cristo, en su Parusía; luego, al final, cuando entregue el Reino a Dios su Padre, después de haber destruido todo Principado, Dominación y Potestad, pues es preciso que Él reine hasta poner bajo sus pies a todos sus enemigos. El último enemigo en ser destruido será la muerte" (1Cor 15, 22-26).

El orden de la resurrección es, pues, el siguiente: primero, Cristo, y los santos que resucitaron el Viernes Santo; después "los que son de Cristo", es decir todos los justos de la historia desde el domingo de Pascua hasta el momento de la Parusía; por último todos los hombres, al fin del mundo, cuando la misma muerte sea destruida y nadie más haya de morir. Es en coincidencia con la primera resurrección cuando sucede el Arrebato de los Santos, es decir, quienes resuciten serán llevados juntamente con los vivos que se hallen plenamente identificados en Cristo. El Arrebato de los fieles es resultado de una intervención divina selectiva: "Entonces estarán dos en el campo, el uno será tomado, y el otro será dejado. Estarán dos mujeres moliendo en un molino, una será tomada, y la otra será dejada" (Mt 24, 40).



El Rapto tiene el doble propósito de premiar la virtud de los fieles, y de evitarles la purificación de la Gran Tribulación, misma que ya no necesitan. Por lo mismo, los exegetas consideran que el Arrebato, así como la Primera Resurrección, tiene lugar hacia los inicios de la Gran Tribulación, cuando empieza el gobierno mundial del anticristo.

Es aquí donde debemos situar la incógnita que surge respecto a Garabandal. La muerte de Joey Lomangino, aparentemente contradictoria respecto a la promesa de la Virgen María, nos podría estar revelando algo maravilloso y de gran alcance teológico, y es la posibilidad de que el Milagro y la Primera Resurrección coincidan el mismo día.

El mensaje de Conchita es que a Joey se le darían "nuevos ojos el día del Milagro, con los cuales verá perpetuamente". ¿Cuándo es que un muerto puede recobrar su integridad física en el mejor estado de su existencia? El día de su propia resurrección. ¿Cuándo Joey tendrá nuevos ojos, con los cuales podrá ver para toda la eternidad? El día en que él vuelva a la vida con su cuerpo glorificado. Unos ojos con los que uno puede ver por toda la eternidad, son los ojos de un resucitado. Eso le podría suceder a él, y les sucederá ciertamente a todos los santos, de hecho, cuando acontezca la Primera Resurrección.



Adicionalmente, si esta tesis es correcta, podría también explicar el porqué se descubrirá el cuerpo del Padre Luis María Andreu totalmente incorrupto el día del Milagro: podría estar incluido en los santos de la Primera Resurrección: la incorruptibilidad del cuerpo suele ser una característica de los santos fallecidos.

Esta es, desde luego, una conjetura derivada de la reflexión teológica, basada en dos hechos de la redención que de suyo son distintos, por un lado el Milagro, y por otro la Primera Resurrección. Pero, de ser así, nos ayudaría a situar el fenómeno de Garabandal dentro de los tiempos proféticos de la Biblia, concretamente dentro de los tiempos señalados en el Apocalipsis de San Juan.

Y se estarían reforzando ambos fenómenos sobrenaturales de forma asombrosa y fascinante. Como suelen ser las acciones de Dios. Cabe resaltar además que, según Conchita González, el Gran Aviso sucederá cuando la humanidad esté en el peor momento, sufriendo el mayor caos originado por la guerra y la persecución. Es después de esa guerra, descrita en Ezequiel 38, que viene al falso acuerdo de paz y comienza el gobierno mundial del anticristo. De esta forma, podemos también concluir que el inicio de la próxima guerra nos estará acercando aún más al Aviso, al Milagro y, por ende, quizá al Rapto y a la Primera Resurrección.

EL ARZOBISPO FULTON SHEEN: EJEMPLO DE VERDADERA SANTIDAD CATÒLICA Y LO OPUESTO A LOS SEUDO-CATÒLICOS REPUBLICANOS DE EUA

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Fuentes: Ignitium Today, Religión en Libertad, Signos de estos Tiempos, Standing of my Head

Estados Unidos está viviendo una de sus mayores crisis morales y existenciales. Gobernada como está desde la muerte del presidente Kennedy, por una cúpula de agentes del Nuevo Orden Mundial, belicistas sionistas que buscan a toda costa detonar una tercera -y tal vez definitiva- última guerra mundial en la cual ellos calculan que desaparecerán de la faz de la tierra a la mayoría de los países ahora existentes, para tomar sin obstáculo ni reserva sus riquezas y explotarlas a placer. Esta crisis y falta de valores ha sumido a la economía norteamericana en la mayor de las burbujas financieras especulativas de la historia humana, que está siendo alimentada con la vida artificial que les da el poder de la fuerza, pero esta situación no se prolongará de forma indefinida.

Los mayores promotores de esta política absurda están representados en el Partido Republicano, el tradicional partido duro, racista, que busca sobre toda las cosas la hegemonía de Estado Unidos sobre el mundo y que se opone férreamente a la vocación natural de Norteamérica de ser una nación hecha a base de inmigración. Aunque el Partido Demócrata no es mejor y vemos como ahora el presidente Barak Obama impulsa la agenda homosexual en todo el mundo tratando de imponer la ley del aborto en todas partes y llenando de muerte y destrucción familiar a todas las sociedades del planeta.

Los republicanos no aceptan que Estados Unidos es un país artificial hecho de inmigrantes y rechazan a todos los que provenga del sur de su frontera y se han convertido en los mayores perseguidores de migrantes latinos y de forma completamente absurda muchos de estos latinos que logran cumplir el sueño americano viven el "Síndrome de Estocolmo" migrante, es decir, se alían con sus otrora perseguidores y se convierten ellos en los más radicales republicanos. Ejemplos muy conocidos y claros los tenemos en las comunidades cubana y venezolana. También los católicos o los que se ostentan como tales, han vivido este fenómeno y actualmente los mayores representantes del catolicismo norteamericano, algunos de los cuales incluso manejan agencias de información, son primero norteamericanos antes que católicos, y anteponen los intereses y beneficios de Norteamérica sobre la verdad.

Uno de estos pseudo católicos aci priensa cuando dice que el conflicto de Ucrania ha sido provocado por la invasión rusa y defiende las perversas intervenciones norteamericanas como liberaciones de regímenes totalitarios, vaya forma de faltar a la verdad, su confesor ha de tener mucho trabajo. Estos disque católicos convertidos a republicanos, se presentan en la televisión católica y en la radio como la voz de la Iglesia en Norteamérica, por eso es tan importante identificar a estos farsantes para no ser confundidos.

Ejemplo completamente contrario lo representa el arzobispo Fulton J. Sheen fallecido en 1979 y que con el reciente milagro atribuido a su intercesión y aprobado por la junta médica, está próximo a la beatificación. Actualmente la devoción a Sheen está muy extendida en los Estados Unidos, sobre todo entre aquellos que le conocieron en la edad dorada de su influencia mediática y social. Pero ¿quién fue Fulton j. Sheen? Un hombre que habló **sin miedo a los temas difíciles de la Iglesia y de Norteamérica y es un ejemplo vigente.**

Fulton J. Sheen nació en 1895 en El Paso (Illinois), y se ordenó sacerdote en 1919. Tras completar sus estudios en la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), en la Sorbona de París y en el Angelicum de Roma, volvió a Estados Unidos para iniciar sus trabajos pastorales. En 1930 hizo su debut radiofónico en NBC Radio con "The Catholic Hour" (mantendría el programa hasta 1952), y a partir de entonces se convertiría en una estrella mediática al servicio del Evangelio, con audiencias que se contaban por millones, durante más de tres décadas. No sólo en radio, también en televisión, ya desde los años cuarenta. Edward Stasheff, uno de sus primeros directores en la pequeña pantalla, recordaba luego que *"lo fundamental de su técnica era el efecto magnético de su forma de mirar a la cámara"*. Sheen abordaba sin complejos ni miedos los grandes problemas de su tiempo. Apoyó al bando nacional durante la Guerra Civil española (y eso fue decisivo en la postura de buena parte del catolicismo norteamericano), censuró el impacto de las ideas freudianas en la educación, lustros antes de Mayo del 68, y alertó del peligro que suponía el comunismo para la civilización occidental.

Junto al Cardenal Spellman

Y todo ello, en una perspectiva de evangelización. Le escuchaban católicos y no católicos (superaba los treinta millones de personas de audiencia), y por eso logró miles de conversiones, entre ellas las de algunos nombres relevantes de la vida pública estadounidense de aquellos tiempos, como Fritz Kreisler, Heywood Broun, Clare Boothe Luce, Henry Ford II o Louis Budenz. En 1951 fue consagrado obispo auxiliar de Nueva York y comenzó el programa televisivo que le lanzaría definitivamente a una fama absoluta: **Life is worth living [vale la pena vivir].**

Tanto, que en 1952 ganó un premio Emmy al personaje más relevante de la televisión, derrotando incluso a la popularísima Lucille Ball. **La "virtud heroica" de monseñor Sheen, era que su estrellato no era vanal ni frívolo. Para dotarlo de raíces sólidas, hacía una Hora Santa todos los días ante el Santísimo, por muy cansado que estuviese.** Era muchas veces incómodo, por su claridad al exponer la doctrina católica. Pero enganchó con la opinión pública norteamericana en las dos décadas de la Guerra Fría, que coinciden con el auge de la Iglesia en aquel país y su prestigio hasta niveles jamás conocidos. Aunque eran muy distintos, Sheen formó con su obispo titular en la Gran Manzana, el no menos célebre cardenal Joseph Spellman (1889-1967), un tándem de influencia mediática y política que les convirtió en referencia necesaria para un ESTABLISHMENT que conocía su peso específico en la sociedad.

Incomprensiones y el reconocimiento de Juan Pablo II

En 1966 monseñor Sheen fue nombrado obispo de Rochester, y se retiró en 1969, aunque continuó predicando y escribiendo. Así se lo reconoció Juan Pablo II cuando se encontraron en 1979: *"Usted ha hablado y escrito bien de Nuestro Señor. Usted es un hijo fiel de la Iglesia"*, le dijo el Papa, quien reconoció el apoyo que había prestado a los católicos tras el Telón de Acero cuando tantos miraban hacia otro lado. Y fue reconfortante para Sheen, hasta la emoción -según testigos del encuentro-, porque los años del postconcilio fueron difíciles para él, pues los sectores eclesiásticos progresistas empezaron a verle como un incómodo anacronismo.

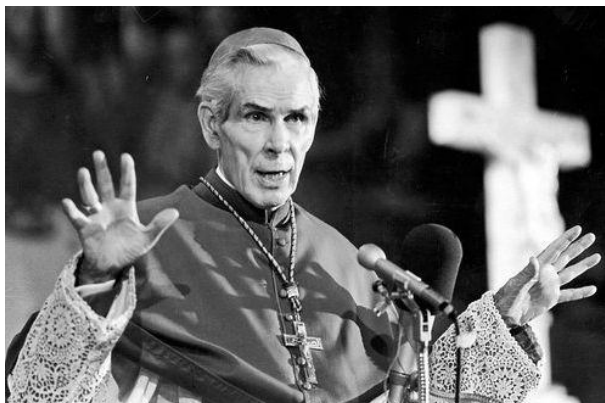
Ganó mucho dinero con sus intervenciones radiofónicas y televisivas, y todo lo que conseguía, lo ingresaba en la Sociedad para la Propagación de la Fe. Se calcula que en torno a 17 millones de dólares entraron así en las arcas de ese poderoso instrumento evangelizador de la Iglesia. Durante sus últimos años se dedicó a hacer apostolado de la Hora Santa y a predicar retiros espirituales a sacerdotes. En 1975 publicó un libro, *ESOS MISTERIOSOS SACERDOTES*, donde defendía la obediencia personal y la espiritualidad como esenciales para la eficacia del sacerdocio en la vida moderna. Su vida fue un ejemplo de ello.

Las revelaciones del arzobispo Fulton Sheen sobre el anticristo

El anticristo es distinto y más sutil de lo que la mayoría pensamos

Uno de los temas que más apasionaban al arzobispo Sheen era el relativo al de los últimos tiempos y específicamente el relacionado con el anticristo. En su libro **"El comunismo y la conciencia de Occidente"** el arzobispo Fulton Sheen analiza al anticristo profundizando en los conceptos populares de hoy, de que **el mayor logro del maligno es hacernos pensar que él y todos sus secuaces no existen.**

Pero no sólo basta pensar que el maligno existe para estar seguros, sino que aún más importante es discernir la forma en que no se presentará el anticristo y cuál es la forma más realista en la que sí se presentará. La Biblia dice que el anticristo engañará aún a los elegidos, de modo que no puede presentarse de la forma burda con que lo retratan los medios.



El anticristo no es un bufón

El arzobispo Fulton Sheen en su libro dice: *"El Anticristo no será llamado, de lo contrario tendría seguidores. Él no va a usar medias rojas, ni vomitar azufre, ni llevar un tridente ni agitar una cola de flecha como Mefistófeles en el Fausto. Esta mascarada ha ayudado a convencer a los hombres que el diablo no existe. Cuando nadie lo reconozca, más poder ejercerá."*

Siempre debemos recordar que Satanás se presenta como ángel de luz. Lo que presenta es siempre eminentemente razonable. Él ofrece la forma aparentemente sensata, la forma suave, el camino de compromiso y la facilidad. Si él se mostrara como monstruo, todos correrían aullando de terror. En su lugar, ofrece una salida cuando estamos en un atasco, una alternativa cuando el camino de Cristo parece difícil. También afirma en su libro: *"En ninguna parte de la Sagrada Escritura hallamos la base para el mito popular de que el diablo es un bufón que se viste llamativamente. Más bien se le describe como un ángel caído del cielo, como "el príncipe de este mundo", cuyo negocio es que no se diga que hay otro mundo."* Todos los sistemas del mundo se combinan para convencernos de este hecho.

Materialismo: no hay otro mundo. Esto es todo.

Cientificismo: el conocimiento sólo probado científicamente es válido.

Historicismo: no hay prueba arqueológica de la providencia. La historia es aleatoria.

Evolucionismo: el mundo natural se desarrolla al azar. No hay un plan divino.

Utilitarismo: lo que funciona es lo que importa. La eficiencia y la economía son nuestros dioses.

Relativismo moral: no hay una gran ley. Por lo tanto, usted puede hacer lo que quiera. De hecho, este es el lema de lo diabólico: *"Haz lo que quieras"*.

Los elegidos serán engañados

También nos advierte y recuerda lo que nos avisa la Sagrada Escritura sobre la habilidad del anticristo: *"Su lógica es simple: si no hay cielo no hay infierno, y si no hay infierno, entonces no hay pecado, y si no hay pecado, entonces no hay ningún juez, y si no hay juicio entonces el mal es bueno y lo bueno es malo. Pero por encima de todas de estas descripciones, Nuestro Señor nos dice que va a ser tan parecido a Él mismo que va a engañar aun a los elegidos, y ciertamente ningún diablo jamás visto en libros de imágenes podría engañar aun a los escogidos."*

Y seguirán al anticristo, ellos ya lo hacen

"¿Cómo va esta nueva era a ganar adeptos para su religión? La creencia de Rusia pre-comunista es que él vendrá disfrazado como el Gran Humanitario. Él hablará de paz, prosperidad y abundancia no como medios para llevarnos a Dios, sino como fines en sí mismos. Siempre tenga cuidado con la promesa de un mundo mejor. Siempre hay un precio que pagar por la utopía. No se trague el anzuelo. Recuerde que siempre hay queso gratis en una ratonera. No gaste su tiempo en hacer de este mundo un lugar mejor sin antes asegurarse de que usted va al mejor lugar. El anticristo siempre nos ofrece este mundo. Él ofreció a Cristo todos los reinos de este mundo. Él hace lo mismo con nosotros. Él ofrece un mundo maravilloso... uno sin Dios y su Hijo Jesucristo, el Rey. Esta es la tentación de tener una nueva religión sin una cruz, una liturgia sin un mundo por venir, una religión para destruir una religión, o una política, que es una religión, una que entrega al César, incluso las cosas que son de Dios. En el medio de todo su amor aparente por la humanidad y su verborrea de la libertad y la igualdad, tendrá un gran secreto que él no le dirá a nadie: él no va a creer en Dios."

El anticristo no creará en Dios pero va a ser religioso

Observe a los líderes políticos que alaban al cristianismo y a la Iglesia. Durante la elección el político rezará para entrar en la oficina. Después de la elección las personas orarán para sacarlo del cargo como tantas veces nos ha pasado en México, especialmente en los últimos treinta años de gobiernos neoliberales priistas y panistas. El anticristo sigue al Señor de este mundo y usted puede decirlo, porque lo único que le importa es este mundo. Sobre esto el arzobispo Sheen nos dice proféticamente: ***"Debido a que su religión será la hermandad del hombre sin la paternidad de Dios, va a engañar aun a los escogidos. Él establecerá una contra iglesia que será el mono de la Iglesia, porque él, el diablo, es el mono de Dios. Contará con todas las notas y características de la Iglesia, pero a la inversa y vaciada de su contenido divino. Será un cuerpo místico del anticristo que en todas las cosas externas se parecerá al cuerpo místico de Cristo."***

"*El mono de Dios*" recuerda al libro "La Última Batalla" escrito por CS Lewis en el que un simio llamado Shift encuentra una vieja piel de león y convence a un burro estúpido llamado Puzzle para disfrazarse de Aslan. Los fieles narnianos se dejan engañar por Shift y Puzzle porque ya habían cedido y olvidado a Aslan. Ya se habían comprometido, por lo que cuando el anti Aslan apareció se postraron delante de él.

Ya nos hemos adaptado a las ideas de la nueva era

Los cristianos tenemos que despertar. Ya la mayoría nos hemos adaptado al espíritu de la nueva era. Ya nos hemos comprometido con nuestros estándares y bajado nuestras defensas. Ha sido un proceso lento y gradual, pero ¿por qué pensamos que podríamos enfrentar al anticristo cuando ya nos hemos tragado el caramelo? Veamos el mundo que nos rodea. ¿Cuántos líderes de la Iglesia sabe usted que ya predicán un evangelio que es más que aguado que el socialismo? ¿Cuántos predicadores de hablar dulce y sonriente ya conocen que se preocupan por su activismo político, descuidando la realidad del verdadero evangelio de Cristo? ¿Cuántas personas religiosas conocen que creen que todo es acerca de la hermandad del hombre, descuidando la Paternidad de Dios?

Ya nos han puesto por delante "*una nueva religión sin una cruz, una liturgia sin un mundo por venir, una religión para destruir una religión, o una política, que es una religión que da al César, incluso las cosas que son de Dios.*". Despertemos y no nos dejemos engañar. Recuerde que lo único que satanás sabe hacer es mentir. Él es el padre de la mentira y el Padre de las Moscas, y donde las moscas se reúnen allí ya hay un cadáver.

Y donde hay vida ahí está Dios y esto quedó de manifiesto con el milagro que se atribuye al arzobispo Sheen ya que fue una resucitación

En semanas recientes los teólogos del Vaticano aprobaron el milagro del famoso arzobispo norteamericano Fulton Sheen, que lo pone en la puerta de su beatificación. El arzobispo Fulton Sheen falleció el 9 de diciembre de 1979, pero todavía hoy se le recuerda por su estilo claro y directo.

En marzo pasado, un equipo de siete miembros expertos médicos convocados por el Vaticano informó que no hay una explicación natural para la supervivencia de un niño que nació muerto y su corazón no comenzó a latir hasta 61 minutos después de su nacimiento. La supervivencia del niño, James Fulton Engstrom, ahora de 3 años y que se desarrolla normalmente, fue acreditada por sus padres a un milagro atribuido por la intercesión del arzobispo Fulton Sheen. El informe de los expertos médicos se anunció en Peoria por la Fundación Arzobispo Fulton Sheen, que está encabezada por el obispo Daniel R. Jenky de Peoria.

"Hoy es un paso importante en la causa de beatificación y canonización de nuestro querido Fulton Sheen", dijo el Obispo Jenky en un comunicado. "Hay muchos más pasos adelante y se necesitan más oraciones. Pero hoy es una buena razón para alegrarse".

Ahora el caso se revisará por una junta de teólogos. Con su aprobación, el caso podría pasar a los cardenales y obispos que asesoran al Papa en estos asuntos. Por último, el milagro se presentaría al Papa Francisco, que luego afirmaría oficialmente que Dios hizo un milagro por intercesión de Sheen. No existe un plazo sobre cuánto podría durar este proceso. La ceremonia de beatificación podría ser concebiblemente en Peoria, de acuerdo con la fundación, que promueve su causa de santidad.

Durante el parto, que tuvo lugar en su propia casa, el cordón umbilical se cerró en torno a su cuello. Vinieron los servicios de urgencias, le aplicaron continuamente resucitación cardiopulmonar, le llevaron al hospital... pero el niño no tenía pulso. Fueron 61 minutos de angustia para los padres del bebe pero desde el primer momento en que se detectó el problema, ambos empezaron a rezar con insistencia pidiendo la salvación del pequeño por intercesión del obispo Fulton J. Sheen. Y al minuto 61, el niño despertó.

Los médicos les aconsejaron que se prepararan para lo peor. La falta de oxígeno durante tanto tiempo implicaba un fallo orgánico masivo y una muerte inminente. En caso de sobrevivir, sería con vida "vegetal", y en todo caso con severas discapacidades. Hoy, casi dos años después, James Fulton es un niño perfectamente normal, sin discapacidad alguna, mientras que su madre alimenta el blog consagrado a la beatificación del obispo y celebra por todo lo alto que Benedicto XVI haya declarado las "virtudes heroicas" de uno de los personajes más característicos del pujante catolicismo norteamericano de los años 50 y 60.

Sin duda el arzobispo Fulton Sheen sería actualmente un crítico abierto a la política injerencista y belicista de Estados Unidos contra el mundo y se opondría a la postura republicana anti inmigrante, y seguramente ha de bendecir desde el cielo la conversión en marcha de Rusia que ahora se ha convertido en el garante de los valores tradicionales cristianos de defensa de la vida y de la familia natural que él siempre defendió. Estos son los dos extremos de la catolicidad que se da en Norteamérica, por un lado el ejemplo de las virtudes heroicas del arzobispo Sheen y del otro lado los dizque católicos republicanos.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es un servicio semanal que presenta análisis propios, notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medios tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana.
