

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

**Vol. 1
No. 46
2a. semana
Agosto de 2014**

**Suscripción anual versión Ejecutiva \$3,000
Suscripción anual versión Estratégica \$5,000
Pídalo a miguelsalinasch@hotmail.com
O solicítelo al cel. **333 5594 767****

Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER CUENTA 2825 9810 85
CLABE 012320028259810856 o BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017
CLABE 002320901776088654 ambas a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

Consejo editorial: Graciela Cruz, José Alberto Villasana, Miguel Salinas Chávez

EN ESTE NÚMERO

AGENDA ECONÓMICA

**RUSIA VUELVE A SER EJEMPLO PARA EL MUNDO:
REGRESA AL PROTECCIONISMO ECONÓMICO COMO
RESPUESTA A LAS SANCIONES ANGLOAMERICANAS**

AGENDA AXIOLÓGICA **Artículo exclusivo de la versión Estratégica**

**TODA VIOLACIÓN A LA LEY NATURAL DESDE LOS
ALIMENTOS ALTERADOS GENÉTICAMENTE HASTA LA
HOMOSEXUALIDAD AMENAZAN A LA HUMANIDAD**

AGENDA INTERNACIONAL

**LAS POLÍTICAS AGRICOLAS Y DE MIGRACIÓN,
EJEMPLOS DE POSICIONES DIAMETRALMENTE
OPUESTAS ENTRE RUSIA Y ESTADOS UNIDOS**

AGENDA ESTRATÉGICA

**SUDÁFRICA PROHÍBE LOS TRANSGÉNICOS DE
MONSANTO**

RUSIA VUELVE A SER EJEMPLO PARA EL MUNDO: REGRESA AL PROTECCIONISMO ECONÓMICO COMO RESPUESTA A LAS SANCIONES ANGLOAMERICANAS

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Rusia vuelve a ser ejemplo para el mundo y de nueva cuenta rompe los códigos del lenguaje prohibido que los intereses angloamericanos sionistas han impuesto sobre el planeta entero. Ya lo había hecho al decir clara y contundentemente que el origen de los problemas que vive la humanidad y especialmente los países ricos es su abandono de sus raíces cristianas, después habló sobre que no hay nación indispensable, con dedicatoria directa a Estados Unidos que se considera la nación del "destino manifiesto" y muchos de sus políticos e intelectuales dan sustento a esa patraña. La idea del destino manifiesto se adoptó en Estados Unidos como herencia del Imperio Británico y a su vez éste la tomó del judaísmo que ha ido y venido por el mundo con la idea de que aun hoy son el pueblo elegido por Dios y esa elección representa el permiso y mandato divino para dominar a todo el mundo. Así que Rusia les dijo claramente a los sionistas angloamericanos que toda esa fantasía era falsa. Rusia también rompió el lenguaje prohibido de criticar la agenda homosexual que Estados Unidos ha ido imponiendo en todo el mundo y Rusia ha sido un valiente opositor de esta violación a la ley y orden natural.

Ahora a raíz de las sanciones económicas que Estados Unidos ha ido imponiendo a Rusia como consecuencia por defender su soberanía y rechazar los planes angloamericanos sionistas, el gigante euroasiático dio, el que tal vez sea el paso más valiente de todos los que ha dado y que representa un parte aguas histórico de la economía mundial, que ya Rusia junto con los BRICS se han encargado de ir transformando y zafando del control de los intereses e instituciones angloamericanas que han llevado a la quiebra a decenas de países durante las últimas cuatro décadas. Esto se ha traducido en la muerte de millones de personas y las que han logrado sobrevivir, han caído en la miseria y en la desesperanza. Este ultimo código o cadena que Rusia rompió y que provocará –esperemos- una revolución económica mundial, es la de regresar al proteccionismo. El proteccionismo es en cuestión económica lo opuesto al modelo económico de libre mercado inglés radicalizado en Estados Unidos. El proteccionismo representa el único medio económico que le garantiza a un país el desarrollo real y a su población el camino para salir de la pobreza. Representa además la mayor expresión de soberanía de una nación, razón por la cual los intereses privados angloamericanos sionistas que dominan y controlan a los países de las principales naciones del mundo, han tratado de erradicar por que representa lo opuesto a sus planes de tomar control de la riqueza económica de las naciones para su beneficio privado.

El modelo económico proteccionista significa que el estado se convierte en el mayor garante o protector de los intereses de la población de su país, procurando su desarrollo integral y sirviendo de barrera de contención ante los intereses o empresas extranjeras que frecuentemente tienen condiciones más favorables para realizar ciertas actividades económicas o hacer productos que podrían elaborarse con mano de obra y materia prima local. También representa que el estado garantiza y protege a sus productores en todas las áreas económicas para competir en condiciones ventajosas o al menos igualitarias contra las empresas extranjeras. Para ello se crean e imponen aranceles es decir impuestos dirigidos a encarecer los productos extranjeros para que los productos locales o nacionales sean preferidos por su mejor precio. Por supuesto que cada vez que una nación adopta medidas proteccionistas todos los economistas de libre mercado a nivel mundial se rasgan las vestiduras y lanzan ataques feroces contra los países que se atreven a desafiar el modelo de libre mercado. Claro que la mayoría de estos economistas están a sueldo de los grandes intereses privados que se ven afectados por las medidas legítimas y soberanas que representan las políticas proteccionistas sin embargo hay algo que siempre omiten tramposamente estos economistas de corte liberal cuando critican a los gobiernos pobres o en vías de desarrollo y es que todos los países desarrollados son proteccionistas.

Si no lo hubieran sido, nunca hubieran logrado sus niveles de bienestar pero esto que les está permitido a los países ricos se le prohíbe a los pobres y también a las llamadas economías emergentes. Este es el caso de Rusia que quedó en ruinas después de la caída del comunismo y de hecho desde antes, por lo cual cayó el comunismo. Muchos historiadores e intelectuales afirman que la quiebra de la economía rusa se dio por la caída del sistema soviético pero es al revés: la quiebra de Rusia provocó la caída del sistema soviético y ésta quiebra económica se dio porque durante setenta años los dirigentes soviéticos, siguiendo al pie de la letra el plan diseñado por un puñado de judíos sionistas, impuso a la población rusa tal cantidad de violaciones al orden natural y a las leyes de la naturaleza en todos los ámbitos de la vida, que esto provocó lo que era inevitable: que todo el sistema se colapsara por estar corrompido desde sus orígenes y raíces. Y lo mismo está pasando con el modelo económico de libre mercado que ahora domina en todo el mundo.

Al igual que el soviético, el modelo de libre mercado ha violentado de tal forma el orden natural que es inevitable su colapso, ya que todo sistema económico debe tener al ser humano como fin y meta de la riqueza y progreso material y no como un medio de obtención de ganancias. Por ello es tan relevante que Rusia haya respondido a las sanciones económicas que los angloamericanos sionistas le impusieron por ser un ejemplo a nivel mundial de como se debe enfrentar a sus intereses, adoptando medidas proteccionistas para su

economía, ya que Rusia depende de importar gran cantidad de productos: desde alimentos, hasta toda clase de insumos principalmente de Europa y ahora el gobierno ruso decidió contestar esta locura norteamericana con una serie de contramedidas para proteger su mercado, produciendo ellos mismos lo que necesitan y si no pueden producirlo, comprarlo en nuevos mercados que puedan de inmediato satisfacer las demandas internas de Rusia como es el caso de Latinoamérica, Japón y Estados Unidos tal vez sean los casos históricos más conocidos de lo exitoso que puede llegar a ser implementar medidas proteccionistas. Estados Unidos lo demostró durante y después de su guerra de independencia en la cual cortó la dependencia que Inglaterra le había impuesto para que solo comprara los productos importados de la isla y con la prohibición de producirlos ellos mismos. Japón también, después de la Segunda Guerra Mundial tomó las mismas medidas ya que su principal alimento era el arroz y era producido en su mayoría por Estados Unidos y Japón estaba obligado a comprarles, sin embargo, el gobierno japonés decidió ser autosuficiente y cerró sus fronteras a la importación del arroz y el que entraba tenía aranceles, lo cual implicaba que no podían competir con los precios locales. Al principio el arroz japonés era de mala calidad y su costo de producción era mucho más alto que comprarlo del extranjero, sin embargo lo que impactaría para la economía japonesa era el ser autosuficientes en el principal alimento de la dieta nipona lo cual detonaría el resto de la economía.

Así lo entendió el gobierno y soportó la presión de las grandes empresas transnacionales y de los gobiernos que las respaldaban para que abriera sus fronteras y dejara ese "absurdo" proyecto de producir su arroz, sin embargo el gobierno correctamente decidió subsidiar a sus productores y financiarlos, comprarles la producción etc., toda una gama de medidas proteccionistas y dirigistas muy bien ejecutada que dieron como resultado que Japón pasara en una generación -de un país que perdió la Segunda Guerra Mundial y tuvo que cargar, además de sus gastos de reconstrucciones, las indemnizaciones a los países que lo derrotaron- a convertirse en la segunda economía del mundo y el líder mundial en alta tecnología por décadas. Ahora Rusia siguiendo los pasos acertados de todas las naciones de primer mundo y desarrolladas que llegaron a tal condición por proteger su economía y a sus productores, adopta las medidas adecuadas para garantizar su supervivencia y sentar las bases para su desarrollo pleno sostenido y firme.

Por ello, el anuncio de que implementaría medidas proteccionistas en las principales aéreas de su economía representan una revolución y un revés completo a los intereses angloamericanos-sionistas y puede ser -como lo ha sido en otros ámbitos- la motivación y ejemplo para que otros países como el bloque BRICS y los países latinoamericanos sigan sus pasos y de esta forma se pueda terminar de echar abajo el armatoste inútil que representa la economía

radical de libre mercado cuya finalidad única es la de arrancar del control de los gobierno y países la riqueza que pertenece solo a las naciones y que debería estar al servicio de su población, para que ellos -los intereses privados- dispongan a su antojo de esa riqueza para enriquecerse y aumentar su poder desmesurado. Esta medida de Rusia podría ser sin duda la acción más contundente que puede poner fin a estos cuarenta años de barbarie económica que han producido la mayor cantidad de miseria y mortandad en la historia humana. Rusia vuelve a ser el ejemplo y ahora, sin duda, será objeto de un mayor número de ataques de parte de los intereses angloamericanos sionistas y de los medios de comunicación que están a su servicio.

TODA VIOLACIÓN A LA LEY NATURAL DESDE LOS ALIMENTOS ALTERADOS GENÉTICAMENTE HASTA LA HOMOSEXUALIDAD AMENAZAN A LA HUMANIDAD

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Con información de: Natural News, Signos de estos Tiempos

Durante los últimos doscientos años la humanidad ha estado sometida a la mayor campaña de perversión y corrupción como nunca antes en la historia en todos los campos desde la teoría de la evolución de Darwin cuyo único motivo no era explicar la forma en la que la vida en la tierra se ha adaptado a las diferentes épocas y características sino dar el soporte y sustento pseudo científico a la idea de que el hombre es una bestia, que es producto de la evolución natural y que venimos de seres inferiores, que no hubo una mano divina creadora que dispuso y ordenó todo para nosotros, sino que somos sólo eso, un animal más en la naturaleza, tal vez el peor de todos.

Luego vino el "Dr. Fraude" Sigmund Freud y su teoría del psicoanálisis que fue la continuación de la teoría de la evolución pero centrándose en el consciente y subconsciente y presentando al hombre como un ser indeseable lleno de traumas, aberraciones y desviaciones sexuales, perverso e incorregible todo lo que en realidad era y representaba el mismo Freud y quiso hacer creer que todo el mundo compartía su degeneración. Sus teorías representan lo opuesto a la doctrina cristiana ya que reduce al hombre a un manojito de lujuria sin esa característica que nos distingue de los animales que es la chispa divina.

También surgió en este periodo Malthus con su teoría de la sobrepoblación, y muchos otros teóricos y pseudocientíficos que dieron forma al pensamiento de estos dos últimos siglos y que nos han sumido en la mayor crisis de civilización que hemos enfrentado en la historia pues hemos aceptado como progreso toda clase de violaciones a la ley natural lo cual por supuesto se nos revierte.

Y ahora hemos pasado de teorizar de por qué Dios no existe, a jugar a ser Dios al modificar las estructuras naturales que sustentan la vida en la Tierra.

Una parte de la ciencia y la tecnología de nuestros días está modificando la naturaleza en su base genética sin controles externos eficientes y con resultados imprevisibles a mediano y largo plazo, porque no se ha estudiado el efecto que esas nuevas criaturas genéticamente modificadas pueden tener sobre los demás seres vivos, incluido el hombre, y sobre las estructuras que sustentan la vida en la Tierra. Ahora tenemos personas que se revelan a su propia naturaleza y se cambian de género como si eso fuera realmente posible y esto se ha extendido a uno de los casos más notorios y de mayor resistencia pública: los organismos genéticamente modificados o transgénicos.

¿Por qué son los organismos genéticamente modificados (OGM) una grave amenaza para la humanidad y el medio ambiente? En su origen la alteración genética de ciertos alimentos tenía un fin totalmente opuesto a que actualmente se le da: originalmente la idea era aumentar los beneficios de los alimentos potencializarlos hacerlos mejores gracias al avance de la ciencia pero sobre el beneficio y el mejoramiento se impuso el interés económico y eso derivó en que muchos alimentos alterados genéticamente ahora carecen de nutrientes y junto con eso producen enfermedades razón por lo cual tantos humanistas, científicos responsables y defensores de la justicia social, se oponen firmemente a los OGM. Aquí están las principales maneras en que los OGM nos amenazan a todos: **Cada grano de maíz transgénico contiene veneno**, pues está diseñado genéticamente para desarrollar un pesticida letal en cada grano de maíz. Cuando este maíz se cosecha y se convierte en copos de maíz, tortillas de maíz, jarabe de maíz u otros alimentos a base de maíz, ese mismo veneno permanece en el maíz. Esto mismo se puede decir de la soya, el trigo y todos los demás cultivos genéticamente modificados.

¿Cuál es el efecto en los niños humanos que comen todos los venenos que crecen en el maíz transgénico? Nadie sabe a ciencia cierta porque no se han realizado pruebas en el consumo humano. Es por eso que los OGM siguen siendo un experimento no probado que explota a los seres humanos como conejillos de indias. Ver www.GMOevidence.com para aprender más.

Los OGM nunca han tenido pruebas de seguridad para el consumo humano, aunque los defensores de los OGM afirman ridículamente que los OGM han sido "*comprobados como seguros en miles de estudios*", lo que no dicen es que esos eran todos estudios a corto plazo en animales, no humanos. De hecho, los OGM no han demostrado ser seguros para el consumo humano a largo plazo. ¿Qué pasa cuando alguien come OGM durante dos décadas? ¿Aumenta considerablemente su riesgo de cáncer, diabetes, insuficiencia renal o futura enfermedad de Alzheimer?

Nadie lo sabe exactamente, porque las pruebas no se han realizado. Como sucede a menudo con otras sustancias químicas, los OGM se han simplemente soltado en el mundo con una actitud de "¡vamos a ver qué pasa!" Ver: www.GMOseralini.org para aprender más.

Los OGM transforman la libertad de cultivo en agricultura de servidumbre, porque los OGM se venden con una restricción de propiedad intelectual que impide a los agricultores guardar sus propias semillas. Hay una "servidumbre económica" porque los agricultores se ven obligados a comprar nuevas semillas caras cada año al proveedor de semillas OGM. Como resultado, ahora están siendo criminalizadas prácticas agrícolas (como la conservación de semillas) que han sido sostenidas por la humanidad desde los albores de la civilización. Y cuando los cultivos transgénicos fallan, como lo hacen con frecuencia, la carga económica puesta sobre los agricultores es a menudo demasiado difícil de soportar. Un ejemplo de cómo estos cultivos causan la muerte aun entre quienes no comen esos alimentos es por ejemplo en la India donde los suicidios de agricultores se han disparado entre quienes compraron semillas transgénicas. Según se informa, más de 270.000 suicidios han ocurrido en la India debido a las malas cosechas. Los OGM corren el riesgo muy real de contaminación, auto-replicación genética y ecocidio a diferencia de los productos químicos aislados, los OGM se auto-repican.

Esto significa que hay un riesgo automático de un holocausto ecológico causado por la contaminación genética a partir de OGM. Científicos llaman a este riesgo "ecocidio" y han calculado el riesgo de ecocidio causado por lo OGM en cerca del 100%. Los cultivos transgénicos han sido diseñados específicamente para tener una ventaja de supervivencia sobre los cultivos convencionales, lo que les permite resistir mejor las sequías o las infestaciones de plagas o malezas. Esta ventaja en la supervivencia –si es tan real como afirman los manipuladores de semillas– refiere a que las plantas genéticamente modificadas pueden dejar fuera de competencia a cultivos no OGM en campo abierto. La contaminación genética que ya está en marcha sólo va a empeorar, y no hay marcha atrás, porque todos los sistemas vivos –incluso los genéticamente modificados– tienen una tendencia natural a extenderse, multiplicarse y sobrevivir. El resultado es que los cultivos transgénicos están diseñados para desplazar a los cultivos no modificados genéticamente a través del tiempo. Debido a esto, el aumento de los OGM es casi sinónimo de colapso de la diversidad genética en las semillas y los cultivos alimentarios. La agricultura transgénica está creando una nueva generación de súper malezas resistentes a productos químicos El surgimiento de súper malezas resistentes a productos químicos es un problema terrible para los agricultores modernos. De la misma manera que se han producido súper bacterias mortales por el abuso de los antibióticos en los hospitales.

“Frankmalezas” (Frankenweeds) han surgido del continuo desarrollo de los OGM y la aplicación rutinaria de glifosato a los campos de cultivo. Súper malas resistentes al glifosato se han convertido en un problema tal que la misma industria que alguna vez afirmó que los OGM requerirían “menos químicos” para cultivar alimentos, ahora recomienda campos tratadas con una capa triple o cuádruple de múltiples productos químicos para atacar a las súper malas hierbas con diferentes productos químicos. Claro que quienes ofrecen el remedio, también son los causantes de la enfermedad como sucede en muchos de los laboratorios farmacéuticos del mundo que desarrollan a la par de medicamentos, virus que solo puedan ser tratados con sus medicamentos y provocando, obviamente efectos secundarios para lo cual ofrecen toda una gama de medicamentos químicos que acaban por intoxicar a todo el organismo. Esta misma política es la que se sigue con los productos alimenticios genéticamente modificados. Es por eso que los expertos en agricultura están en estos momentos dando la voz de alarma sobre el glifosato, OGM y súper malas hierbas, llamando a poner fin a las prácticas agrícolas OGM insostenibles que amenazan seriamente la sostenibilidad de la agricultura. Los OGM pueden tener consecuencias no deseadas a largo plazo sobre el medio ambiente ¿Qué sucede cuando las plantas genéticamente modificadas tienen polinización cruzada con plantas no transgénicas y luego se someten a las mutaciones al azar de la evolución de la planta?

Nadie sabe porque nunca ha sido probado en el mundo abierto. O, mejor dicho, está siendo probado ahora mismo en todos nosotros, en el experimento más grande del mundo genético que se ha realizado (sin nuestro consentimiento, por supuesto). El problema en todo esto es que la madre naturaleza tiene una manera de provocar consecuencias no deseadas.

¿Es posible que un rasgo artificial, de la ingeniería genética pudiera dominar en las futuras generaciones de plantas, y empiece a mostrar un rasgo fisiológico completamente involuntario que los científicos nunca quisieron? ¡Por supuesto que sí! Desde la talidomida a Fukushima, el mundo está lleno de ejemplos de consecuencias catastróficas que los científicos una vez juraron nunca podrían suceder. En un esfuerzo por monopolizar el suministro mundial de semillas, las empresas de OGM como MONSANTO de la cual hablaremos en el cuarto artículo de esta edición, están comprando compañías de semillas más pequeñas y cerrándolas, colapsando los suministros de semillas.

Esta consolidación de las empresas de semillas ha provocado un colapso alarmante de la diversidad de las semillas en la última década, colocando a la humanidad en mayor riesgo de pérdida de cosechas debido a la pérdida de la diversidad genética. Ese es el problema con la conformidad genética: hace a los cultivos más susceptibles a las enfermedades sistémicas que pueden causar la pérdida catastrófica de cosechas.

Precisamente este escenario está sucediendo ahora mismo con los cultivos de banano, ya que la mayoría de los árboles de plátano comerciales son genéticamente clones idénticos. Como resultado, un hongo ha atacado a los cultivos de banano y está causando una destrucción devastadora de la industria del banano. La industria está respondiendo –adivinen ¿con qué?- tontamente convirtiendo los plátanos a la ingeniería genética, los cuales sufrirán de la misma debilidad exacta de conformidad genética, prácticamente garantizada, en una futura epidemia de la enfermedad.

Los OGM ponen el control del suministro de alimentos en manos de las corporaciones con fines de lucro

Antes de la agricultura corporativa, la producción de alimentos solía estar bajo el control de los agricultores locales que se preocupaban por sus familias y comunidades. Pero ahora, las semillas de los alimentos están monopolizadas por empresas impulsadas por la codicia, que no se preocupan por las familias o comunidades (sino que hacen culto al beneficio a toda costa) como documentamos en el artículo anterior en la cual hablamos sobre el proteccionismo y su contraparte el libre mercado. Casi no hace falta decir que estas empresas toman decisiones en el mejor interés de sus accionistas, no en los mejores intereses de la humanidad y el medio ambiente. Esperar que las corporaciones coloquen la sostenibilidad a largo plazo de la vida en la Tierra como una prioridad mayor que sus propias ganancias trimestrales, es una forma de locura. Las empresas sólo existen para maximizar las ganancias a corto plazo, sin importar el costo a largo plazo para la humanidad o el planeta.

Por ello cualquier alteración en sentido contrario al orden natural se convierte en la mayor amenaza a la sobrevivencia humana como es el hecho probable de que los OGM están dañando los polinizadores, aunque la evidencia sobre esto todavía no es concluyente, los OGM podrían estar contribuyendo en el daño a todos los importantes polinizadores, sin los cuales estaríamos todos muertos de hambre por falta de cultivos alimentarios. Cada vez más se documenta el hecho de que las abejas polinizadoras están muriendo en números récord y muchos científicos temen que podemos estar presenciando un colapso catastrófico de las poblaciones de polinizadores. La evidencia ya está surgiendo que los neonicotinoides – una clase de productos pesticidas químicos – pueden ser responsables de la caída, pero también hay evidencia de que los transgénicos pueden estar operando sobre la disminución de la población. ¿Se ha probado el impacto a largo plazo de los OGM en los polinizadores en la naturaleza? Por supuesto que no. Eso costaría demasiado dinero, y la promoción de los transgénicos es todo acerca de hacer dinero.

Albert Einstein aseguraba: *"Si la abeja desapareciera del planeta, entonces el hombre sólo tendría cuatro años de vida libre. No más abejas, no más polinización, no más plantas, no más animales, no más hombre"*.

No hay justificación racional para poner al mundo entero en riesgo con los cultivos modificados genéticamente que han fracasado claramente al ser sometidos a pruebas científicas responsables a largo plazo. Al igual que con la mayoría de los otros productos químicos – aspartame, el Agente Naranja, el bisfenol-A y así sucesivamente – la industria simplemente les da rienda suelta en el mundo en aras de la ganancia económica y como su filosofía se apoya en las teorías de Malthus, ellos también creen que al mundo le vendría bien una podada del 80% de la población mundial que para sus intereses "estorba".

Pero la ley de Murphy nos dice que cosas malas pueden suceder incluso cuando uno no quiere que pasen, y con los OGM, ahora están jugando con organismos auto-replicantes, que son más que meros productos químicos. La agricultura basada en OGM es una caja de Pandora que nunca se puede cerrar una vez abierta. Aunque los OGM podrían desarrollarse un día y desplegarse de una manera segura y prudente, como fue su origen, en la actualidad no existe la disposición por parte de las empresas de biotecnología de gastar la clase de tiempo, dinero y recursos necesarios para establecer dicha seguridad.

LAS POLITICAS AGRICOLAS Y DE MIGRACION, EJEMPLOS DE POSICIONES DIAMETRALMENTE OPUESTAS ENTRE RUSIA Y ESTADOS UNIDOS

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Las posiciones diametralmente opuestas entre Rusia y Estados Unidos en diversos temas como la familia tradicional y natural, el aborto, la cooperación económica y la geoestrategía ahora también han llegado al campo de la agricultura y las políticas migratorias. Mientras que Estados Unidos, que es un país hecho a base de migraciones de gente de todo el mundo y que al mismo tiempo fue históricamente un país muy racista en el cual incluso se dio una guerra civil por este motivo y hasta los años sesenta del siglo veinte exilian las políticas segregacionistas en las cuales la población blanca tenía privilegios sobre la población negra y ahora con la gran población latina que ya es la mayor minoría de la población total, se han desatado políticas anti-inmigrantes argumentando -los racistas del sur y muchos republicanos- que los

migrantes latinos son la causa de muchos de sus males sociales, cuando es todo lo contrario, la población migrante latina ha ayudado a sostener una desinflada economía norteamericana y sin la mano de obra latina la economía norteamericana probablemente hubiera colapsado hace tiempo, además los territorios a los que ahora se les niega el acceso, fueron parte de México hasta la invasiones norteamericanas con la cual nuestro país fue despojado de más de la mitad de su territorio.

Barak Obama además de ser uno de los peores presidentes de la historia norteamericana y ser el presidente mas abortista y mas pro gay, es el presidente que mas deportaciones ha autorizado en la historia de su país, contabilizando casi cinco millones, la mayoría de ellos latinos, significando esto la separación de miles o millones de familias lo cual sin duda lo tiene sin cuidado pero lo que tal vez no calcularon es la pérdida de millones de dólares, de empresas que emplean la barata pero muy eficiente mano de obra de migrantes latinos. Quienes más lo han resentido han sido las empresas dedicadas a la producción agrícola que han sido estranguladas por la pinza compuesta por un lado, por empresas como Monsanto que con sus semillas transgénicas ha llevado a la quiebra a miles de productores agroalimentarios en todo el mundo y los norteamericanos no han corrido una mejor suerte como lo documentamos ampliamente en el artículo anterior, y por el otro lado la falta de mano de obra que trabaje los campos, lo cual ha dado como resultado la quiebra a miles de empresas, siendo estas las que más alzan la voz ante el gobierno para que vuelva a abrir las fronteras o al menos reduzca la dureza de la restricción de acceso de la insustituible mano de obra latina.

Contrario a esta política suicida y racista norteamericana está el caso de Rusia que ha abierto sus fronteras para recibir mano de obra de China y otros países asiáticos que se requieren para el trabajo agrícola con lo cual sus empresas locales se ven beneficiadas y los migrantes que de otra forma no tendrían acceso a un salario digno reciben por parte del gobierno ruso el apoyo el recibimiento que cualquier migrante soñaría. Esta política que Rusia ha implementado desde hace tiempo sin duda tomará una nueva dinámica con el anuncio de las medidas proteccionistas en el área alimenticia y agrícola que adoptara como contramedidas por las sanciones que Estados Unidos y sus socios europeos han impuesto contra el gigante euroasiático como documentamos en el primer artículo de esta edición.

Rusia tiene el potencial de alimentar al mundo por la extensión de su territorio pero le hace falta mano de obra por lo cual se le da la bienvenida a migrantes asiáticos y de otros países de Europa Oriental que ven en el crecimiento y expansión económica de Rusia el remedio y opción que sus países no pueden proporcionarles.

Las atinadas medidas que ha tomado el gobierno ruso sin duda beneficiarán no solo a su población sino a sus vecinos que tienen grandes poblaciones con la necesidad de trabajar y que ellos no pueden emplear. Y ahora veremos una creciente demanda de mano de obra migrante en Rusia debido a que el gobierno ruso acaba de prohibir las importaciones de alimentos agrícolas de Europa lo cual impulsará el desarrollo de los productores agrícolas rusos.

Este lunes 18 de agosto el presidente ruso Vladímir Putin dijo que el veto que Moscú impuso a las importaciones de varias categorías de productos agrícolas permitirá a los productores rusos un desarrollo más activo. El jefe de Estado ruso aseguró que la medida contribuirá a la formación de un ambiente competitivo más favorable y recordó que actualmente su Gobierno está elaborando una serie de medidas adicionales para apoyar la agricultura local, es decir, la implementación de medidas proteccionistas como documentamos en el primer artículo de esta edición. Moscú prohibió durante un año la importación de ternera, cerdo, verduras, hortalizas, frutas, carne de ave, pescado, quesos, leche y productos lácteos desde EE.UU., la Unión Europea, Australia, Canadá y Noruega en respuesta a las sanciones que le han impuesto esos países. Estas medidas y la política migratoria y agrícola de Rusia muestran como estados unidos y sus socios anglo-europeos ven en sentidos diametralmente opuestos, y viendo los resultados devastadores que han dado como resultado las políticas del libre mercado sin control ni restricción que han implementado los angloamericanos sionistas en todo el mundo sin duda Rusia que va en sentido contrario se encuentra en el camino correcto para salvar su soberanía.

SUDÁFRICA PROHÍBE LOS TRANSGÉNICOS DE MONSANTO

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Con información de: RT

El bloque BRICS le sigue asestando duros golpes a los intereses angloamericanos sionistas por todo el mundo y ahora lo hicieron contra la mayor empresa norteamericana que produce alimentos alterados genéticamente: Monsanto que como documentamos en esta misma edición comercializa veneno en forma de granos alimenticios, razón por la cual Sudáfrica el miembro más reciente de los BRICS, ha prohibido los anuncios publicitarios sobre los supuestos beneficios que tienen para el medioambiente los productos de la multinacional Monsanto cuyos productos han sido prohibidos para su comercialización en Sudáfrica, debido a la falta de fundamentos que demuestren la veracidad de esta publicidad.

El portal de RT pública que la Autoridad de Estándares de Publicidad (ASA, por sus siglas en inglés) sudafricana ordenó a Monsanto retirar de la radio local sus anuncios, en los cuales la compañía presume de las supuestas ventajas de los cultivos transgénicos, informa el portal All Africa. Según la ASA, las afirmaciones que realiza el principal fabricante de productos transgénicos del mundo en su publicidad, no están fundamentadas, por lo que la orden de retirar los comerciales radiofónicos tiene "efecto inmediato".

En los anuncios, la polémica y altamente desprestigiada multinacional afirma que los cultivos transgénicos *"permiten producir más alimentos de forma sostenible usando menos recursos; contribuyen a un medioambiente más sano gracias al ahorro en plaguicidas; disminuyen las emisiones de gases de efecto invernadero e incrementan considerablemente las cosechas"*. Monsanto apeló la sentencia, pero no ha podido aportar las explicaciones de un experto independiente que confirmen los supuestos beneficios de sus cultivos transgénicos, como exige la normativa publicitaria de Sudáfrica. Sin embargo, *"parece que Monsanto no tiene mucho respeto por la legislación sudafricana, ya que está decidido a continuar difundiendo información falsa al público de Sudáfrica"*, indicó por su parte el Centro Africano para la Bioseguridad.

La ASA ha advertido a la multinacional que *"debería asegurarse de que tiene las adecuadas justificaciones"*, porque de lo contrario la empresa estadounidense, cuyos productos ya han sido prohibidos en varios países, *"se arriesga a sanciones adicionales"*. Este es un caso más de como las grandes corporaciones norteamericanas controlan al gobierno de su país pues sin su apoyo y respaldo no se atreverían a desafiar al gobierno sudafricano, sin duda aquí hay una doble complicidad de parte de la empresa al gobierno estadounidense y viceversa, ya que el gobierno desea inundar el mercado mundial con los productos de sus grandes corporaciones y a su vez los productos de estas sirven perfectamente para los intereses angloamericanos que buscan de todas las formas entrar en conflicto, atacar, debilitar y en última instancia disolver a los BRICS que se han constituido en la mayor amenaza a sus intereses y el único bloque que coordina esfuerzos y actúa por fuera de las instituciones angloamericanas sionistas.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es un servicio semanal que presenta análisis propios, notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medios tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana.
