

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

Vol. 1

No. 50

2a. semana

Septiembre de 2014

Suscripción anual versión Ejecutiva \$3,000

Suscripción anual versión Estratégica \$5,000

Pídale a miguelsalinasch@hotmail.com

O solicítelo al cel. 333 5594 767

Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER CUENTA 2825 9810 85

CLABE 012320028259810856 o BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017

CLABE 002320901776088654 ambas a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

Consejo editorial: Graciela Cruz, José Alberto Villasana, Miguel Salinas Chávez

EN ESTE NÚMERO

AGENDA NACIONAL

- 1 POLÍTICA INDUSTRIAL.
DE PORFIRIO DÍAZ A PEÑA NIETO.**

AGENDA ECONÓMICA

- 2 VENEZUELA SIGUE LOS PASOS DE RUSIA EN
ECONOMÍA Y SE PROTEGE CONTRA LA
ESPECULACIÓN CON ALIMENTOS**

AGENDA ESTRATÉGICA

- 3 LA CRISIS Y DIVISIÒN DE LA IGLESIA
ANUNCIADA EN FÀTIMA SE DARÌA EN EL SINODO
DE OBISPOS SOBRE LA FAMILIA DE OCTUBRE**

AGENDA AXIOLÒGICA

- 4 IGUALDAD ANIMAL: LA ABERRACIÒN QUE USA EL
CABILDO DE GUADALAJARA PARA ESCAPAR DE
LA REALIDAD Y MOSTRAR SU ESTADO MENTAL**

POLÍTICA INDUSTRIAL. DE PORFIRIO DÍAZ A PEÑA NIETO.

Por: B. Manuel Villagómez Rodríguez.

En este 2do. informe presidencial queda demostrado que, el entreguismo de 30 años de Porfirio Díaz, fue superado por Peña Nieto en 20 meses de gobierno y que la inconformidad que despertó Porfirio Díaz ya la está superando Peña Nieto al estarse quedando solamente con el apoyo de los poderes fácticos, neopetroleros y financieros extranjeros y nacionales -son los científicos de Porfirio Díaz- a quienes ha favorecido, traicionando al pueblo de México que ya está en pie de lucha con firmas en lugar de balas para revertir el entreguismo petrolero y energético que inició Miguel de la Madrid del PRI al ingresar México al GATT y sacar las reformas estructurales para vender las empresas de los mexicanos, traición que seguiría Salinas del PRI con más reformas estructurales en contra de los mexicanos con el TLC, seguiría Zedillo al terminar con la soberanía marítima, área y terrestre al regalar los ferrocarriles, Fox y Calderón siguieron el programa del PRI formando el PRIAN porque, el proyecto neoliberal siempre se gestó en el seno del PAN por acuerdo del FMI, BM y del BID, y Clouthier dijo: "México va a cambiar, contigo, sin ti o a pesar de ti" y este cambio lo realizó el PRI que hoy, con Peña Nieto, es el Partido Neoliberal Institucional (PNI), cero revolucionario, porque así, enterraron el sistema sabio de economía mixta que nos dio el Constituyente de 1917, mismo que reforzó Lázaro Cárdenas al nacionalizar el petróleo y López Mateos al nacionalizar la luz; ambos pronunciaron que: "aquel que entregue o los privaticen, será un TRAIADOR A LA PATRIA".

Este informe está teniendo eco en la Casa Blanca de E.U., en el Palacio de Buckingham de Inglaterra y en el Palacio de la Zarzuela de España, -es un informe palaciego- así como en los despachos de Shell, Texaco, British Petroleum, Chevron, Exxon Mobil, y en los centros financieros y está siendo ponderado por los poderes fácticos de las telecomunicaciones de México y de esos países; las felicitaciones a Peña Nieto ya se han escuchado de esos palacios y de esas empresas y el contraste es grande, porque en el pueblo de México -me incluyo- tiene rechazo del 76% ya que, con Peña Nieto lo que ha crecido es el desempleo, la miseria, la prostitución, el alcoholismo, la drogadicción, la producción y el tráfico de estupefacientes, la inseguridad, criminalidad, concentración de la riqueza, la pobreza generalizada, fuga de capitales, inconformidad en el campo, la industria, amas de casa, obreros, sindicatos, maestros. Todo México en movimiento pero en su contra. Que en el informe vienen referencias a obras, claro, si le hemos entregado -me incluyo- 3 billones 800 mil millones el año pasado y 4 billones 500 mil mdp este año que suman 8 billones 300 mil mdp en 21 meses de gobierno, dinero que está manejando a favor de los concentradores de la riqueza y, al pueblo se nos dice

que esperemos a que primero hagan dinero ellos y dentro de 6 años nosotros, que el "PNI" va a durar en el poder hasta el 2040 y que, como ya al gobierno en sus 3 niveles lo manejan los poderes fácticos, pues que aguantemos al PNI o PRIAN 6 años. Yo veo esta demagogia de pronóstico reservado porque en 20 meses regresamos a 1910 año fatal para el pueblo porque la corrupción y la impunidad que generan las empresas petroleras antes de operar, ya rebasaron la capacidad de gobernanza y hacen lo que quieren con los recursos naturales y con el dinero que tienen, ejemplo: Minera de México y Oceanografía.

mrvfundacion@gpovillamex.com fundacion_clcs@gpovillamex.com

VENEZUELA SIGUE LOS PASOS DE RUSIA EN ECONOMÍA: SE PROTEGE CONTRA LA ESPECULACIÓN CON ALIMENTOS Y PROMUEVE PRECIOS GARANTÍA

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Con información de: TELESUR



Estados Unidos que ha ido tratando de dinamitar y tirar gobiernos a diestra y siniestra en los últimos 50 años a lo largo y ancho de todo el mundo, muchas veces ha provocado efectos contrarios a los que pretendía y uno de los casos más notables y recientes son las sanciones económicas contra Rusia, que como ampliamente hemos documentado en ediciones anteriores de este Boletín, ha provocado una alianza estratégica entre Rusia y los países de Latinoamérica, especialmente del hemisferio sur, los cuales han salido beneficiados con la respuesta rusa a estos intentos de intimidación de parte de los norteamericanos. Rusia además forzada por esta política adversa que busca aislarla económicamente, retomó el rumbo del proteccionismo económico para blindarse contra la embestida de los anglo-norteamericanos-sionistas que buscan quebrarla en todos los sentidos -empezando por el económico- por ser el único obstáculo, junto con el resto de los BRICS para que los angloamericanos-sionistas impongan su modelo económico unimundista de dominación global.

Ahora como consecuencia de todo esto y siguiendo los pasos del gigante euroasiático, y por ser víctima, igual que Rusia, de los abusos e intromisión norteamericana, el gobierno de Venezuela -que resistió dos intentos de golpes de estado en los últimos años- ha lanzado una serie de medidas muy acertadas para protegerse de los buitres extranjeros y locales que buscan especular con los alimentos, agravando la situación de desabasto alimenticio que padece el país sudamericano a raíz de la injerencia norteamericana, la cual se aceleró después de las últimas elecciones en las que resultó electo el heredero político de Hugo Chávez, es decir el presidente Nicolás Maduro.

Maduro anunció en semanas recientes una serie de medidas para proteger el sector más delicado y estratégico de la economía de cualquier país: el alimenticio, para contrarrestar la especulación, tanto de precios como de existencia y abasto de los productos de la canasta básica, delineó un plan para garantizar un precio de compra mínima para los productores con lo cual éstos tienen la certeza de que al producir no perderán. Todo lo contrario a lo que ha sucedido en el campo mexicano, que en los últimos 30 años ha tenido una caída libre desde que dejaron de aplicarse las políticas de precios de garantía para los productores y se dismantelaron los sistemas de distribución y comercialización justo, y a un precio al alcance de la mayoría que era como funcionaba el sistema de Conasupo, cuya finalidad era comprar la producción de miles de productores en el país y poner su producción al alcance de quienes más lo necesitaban a un precio que pudieran pagarlo, eliminando los intermediarios que son los únicos que ganan verdaderamente en toda esta cadena y son los que menos hacen. Sin embargo las grandes cadenas de supermercado durante años presionaron al gobierno para que dejara de proteger a los productores y consumidores para ellos hacerse cargo y el resultado es que a partir de la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, Conasupo fue dismantelada para beneficiar a empresarios que se convirtieron en multimillonarios con el hambre de la población.

Por ello es de lo más relevante que Venezuela, conociendo o no la experiencia de México, haya tomado el problema del desabasto y la especulación alimentaria como prioridad del gobierno y de seguridad nacional para garantizar su soberanía para lo cual anunció su intervención directa para beneficio de la población venezolana que, como en todo el mundo, padece la codicia del mercado especulativo. Estas medidas de protección y vigilancia se llevarán a cabo a través de la Unidad Especial de Inteligencia que atacará al contrabando alimenticio. La Unidad Especial de Inteligencia, anunciada por el presidente venezolano Nicolás Maduro, tiene el objetivo de atacar el contrabando alimenticio y ofrecer productos a precios justos para las familias venezolanas y hará frente a la guerra económica que emprenden sectores capitalistas con los productos destinados a suplir las necesidades del pueblo.

Al respecto, Maduro aseguró que piensa convertir la unidad en una policía anticorrupción, la cual está en formación. El objetivo es garantizar que los productos que gozan de bajos precios, lleguen a las familias venezolanas.

"El contrabando de extracción parte del capitalismo puro. Llevarse un producto económico y venderlo al doble o triple de su precio es capitalismo especulador criminal", señaló el Presidente. Para evitar esto, se pondrá en marcha el sistema biométrico que busca detectar a los contrabandistas de alimentos y garantizar a la familia venezolana el libre acceso a los productos de consumo.



El sistema protegerá los alimentos prioritarios de la canasta básica, así como evitará la escasez de estos alimentos. El sistema no será para restringir compras, sino para tener un control de la venta de productos prioritarios de la canasta básica de los venezolanos, también eliminará las colas y la escasez.

La implementación del sistema biométrico en Venezuela que se aplicará a partir del 1 de noviembre permitirá garantizar el abastecimiento de 23 productos prioritarios de la canasta básica y a su vez ayudará a eliminar el problema de la escasez. El superintendente de Precios Justos, Andrés Eloy Méndez, explicó que *"con el sistema biométrico vamos a tener el perfil de compra de la familia, con esto vamos a proteger a la familia venezolana, liberarla de los contrabandistas internos y alejarlos de nuestro sistema de distribución de alimentos"*. El sistema estará interconectado a nivel nacional y sólo será usado para adquirir los productos básicos.

El perfil de compra de cada consumidor no limitará el acceso a los productos, pues se corresponderá con sus necesidades. *"Una persona que en lugar de comprar cuatro kilos de harina, compra 40 en la semana tendrá que demostrar que no lo está llevando al mercado informal",* expuso. El plan piloto del sistema ha sido implementado en 14 supermercados e hipermercados del estado Zulia, donde se ha registrado la desaparición de las colas para comprar los productos. Gracias a este sistema los inventarios de los productos de la canasta básica se mantienen por más tiempo en los establecimientos.

Méndez manifestó que la Asociación de Mercados de Venezuela se encuentra satisfecha con la implementación del sistema, ya que la medida les ha permitido recuperar la clientela que habitualmente compra mucho más que productos básicos, garantizar existencia de los artículos y tener menos daños en sus instalaciones.

El Gobierno Bolivariano persiste en su lucha contra la guerra económica que intenta asediar al pueblo venezolano con desabastecimiento; así como también contra quienes extraen productos del país de manera ilícita. El Poder Judicial venezolano ha dictado hasta la fecha 624 medidas privativas de libertad por la presunta comisión de los delitos de contrabando de extracción, boicot, especulación, acaparamiento, usura genérica, alteración de calidad, cantidad, peso o medida de bienes y servicios. Todas las practicas que en México son toleradas e incentivadas por el mismo gobierno y el resultado lo tenemos en la incontrolable delincuencia y pobreza de más del 60 % de la población nacional.

La nueva ofensiva económica anunciada por el Presidente, la cual se dirige a detener el contrabando fronterizo de mercancías, y cuidar el proceso de producción y distribución de los alimentos se resume en los siguientes puntos:

1. Acabar con las mafias contrabandistas y la guerra económica impulsada por sectores de la derecha, destacan ahora entre las prioridades del ejecutivo.
 2. La nueva Vicepresidencia de Seguridad y Soberanía Alimentaria concentrará esfuerzos para garantizar la producción y el abastecimiento de productos de primera necesidad, añadió el presidente Maduro.
 3. Esa instancia velará por mantener un adecuado sistema de precios y abastecimiento, en tanto son preparados inspectores populares y unos 500 fiscales para implementar una ley sobre precios justos, informó.
 4. Maduro aprobó nuevas inversiones para modernizar la tecnología en puertos y aduanas del país, a fin de contrarrestar el comercio ilícito, el narcotráfico y la evasión al Fisco Nacional.
 5. Garantizar el pleno abastecimiento y reactivar la producción nacional figuran entre las metas de esa estrategia, aseguró.
 6. Creación en cuentas del Banco Central de Venezuela de un fondo estratégico de reserva que concentrará las inversiones estatales para el desarrollo.
-

LA CRISIS Y DIVISIÒN DE LA IGLESIA ANUNCIADA EN FÀTIMA SE DARÌA EN EL SINODO DE OBISPOS SOBRE LA FAMILIA DE OCTUBRE

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Fuentes: Spirit daily, Signos de estos Tiempos, adelantelafe.infovaticana.com



En semanas recientes se ha recrudecido la polémica sobre los secretos de Fátima por un descubrimiento de uno de los diarios de la vidente Sor Lucia, en el cual se encontraron anotaciones sobre el famoso y aun en parte desconocido Tercer Secreto. Fátima está considerada la aparición mariana más importante de la historia en la cual se reveló lo que sucedería a lo largo del siglo XX de no hacerse caso a sus advertencias. Predijo el ascenso y triunfo en Rusia del diabólico sistema soviético y como desde ahí sus errores se esparcirían por todo el mundo, además, en pleno 1917, cuando apenas surgía la revolución rusa nadie podría prever el desastre que causaría a lo largo del siglo XX y los millones de víctimas que cobraría. Anunció además el final de la Primera Guerra Mundial y el surgimiento de una segunda, cuando esto, en ese momento, podría parecer impensable. Y la tercera ronda de revelaciones fueron sobre la conversión de Rusia y el futuro de la Iglesia y lo mal parada que quedaría ésta después de una gran apostasía que culminaría en una tremenda división en la cual, la Iglesia verdadera se desprendería de la iglesia impostora que quedaría oficialmente como la legítima, motivo por el cual esta parte de la revelación ha tratado de ser ocultada, distorsionada y dada por cumplida desde hace años, lo cual, como sabemos, es totalmente falso.

A raíz de la próxima reunión programada en el Vaticano para octubre próximo en el cual un sínodo de obispos discutirá temas tan polémicos como la homosexualidad, el celibato y el divorcio, puede ser el contexto en el cual haya tantas diferencias que podría darse el inicio de esta escisión. Sobre estos temas se pronunció en una entrevista hace algún tiempo el exorcista más famoso del mundo el sacerdote italiano Gabrielle Amorth que habló sobre los secretos que la Virgen de Fátima dio a Sor Lucía.

Se trata de un tema complicado que hay que discernir finamente, porque hay tres puntos de vista y probablemente todos tengan algo de razón mirados desde ángulos diferentes. Uno está relacionado con la aparente conversión de Rusia, porque hay indicios de que en Rusia florece el cristianismo, incluso el

Presidente Putin se ha declarado el protector mundial de los cristianos como hemos dado cuenta desde hace casi un año en este Boletín. El segundo está relacionado con un movimiento que ha señalado que otra petición importante de Fátima –la devoción del Primer Sábado de mes-, nunca se ha extendido de manera significativa, que era otro de los requisitos para la paz mundial, y que no se han hecho esfuerzos significativos institucionales para ampliarla.

Y el tercero, el más reciente, pone énfasis en el Tercer Secreto. Un periodista italiano ha sacado a la luz el comentario del Tercer Secreto por la hermana Lucía, que imperceptiblemente se había deslizado en un diario inédito que ahora publicó el Carmelo de Coimbra, donde la vidente aparentemente habla sobre un mensaje que recibió sobre el Tercer Secreto, incluyendo una descripción de los grandes eventos geológicos que ocurren cuando un ángel toca el eje de la tierra con la llama de una lanza. Al respecto es un muy relevante conocer lo que el padre Gabrielle Amorth piensa sobre la consagración y consecuente conversión de Rusia.

Refiriéndose a la Consagración de Rusia al Inmaculado Corazón de María el Padre Gabriele Amorth dijo en una entrevista con The Fatima Center TV, en 2012, que: *"No tenemos tiempo para analizar este tema, pero yo sostengo la Hermana Lucía siempre decía que la Virgen pidió la Consagración de Rusia y sólo la Consagración de Rusia. Asimismo, pidió la Consagración del Mundo a otra gran y joven santa portuguesa, Alexandrina Maria da Costa. Estas dos cosas son muy diferentes y muy separadas. Nuestra Señora pidió la Consagración de Rusia en una ceremonia muy solemne y pública a realizarse por el Papa con todos los obispos del mundo. Esto se especificó en detalle por Nuestro Señor Jesús, que continuó apareciendo a la Hermana Lucía, como Nuestra Señora también lo hizo. Él quería que esta consagración fuera reconocida como el triunfo del Inmaculado Corazón de María para que ella se sintiera honrada junto con su Sagrado Corazón. Estas son las palabras de Nuestro Señor, pero ha pasado el tiempo y la consagración no se hizo y Nuestro Señor está profundamente ofendido. Ya ves, con nuestro libre albedrío podemos afectar los acontecimientos mundiales. Nuestra Señora dijo que la consagración se llevaría a cabo, pero que sería demasiado tarde. Siento escalofríos correr por mi espalda cuando me acuerdo de las palabras, 'que será demasiado tarde'",* dijo el exorcista, en la entrevista.

Y añadió: *"Por desgracia, no abrieron el secreto en 1960 y Rusia esparció sus errores por todo el mundo. La conversión de Rusia habría sido un triunfo del Inmaculado Corazón de María".* Hubiera sido un evento, dijo el Padre Amorth, que habría cambiado el mundo: *"En 1984, el Papa muy tímidamente intentó consagrar el mundo a María en la Plaza de San Pedro, yo estaba allí, a pocos metros de él. Yo era el organizador del evento en la Plaza de San Pedro."*

"Era el 25 de marzo y el Papa tenía la imagen de Nuestra Señora de Fátima que venía de Fátima, la estatua que por lo general permanece en el gran santuario de Fátima. Pero en esa ocasión él quería la estatua allí. Arrodillado frente a la estatua, intentó la consagración, pero todos los políticos a su alrededor le dijeron, 'no se puede nombrar a Rusia. Y él volvió a preguntar: '¿Puedo nombrarla?' y ellos dijeron, 'No, no, no'".

Es un tema candente, en la medida que el Vaticano mantiene que la Consagración de 1984 cumplió con el requisito (como se indica en los secretos de 1917) y la Hermana Lucia misma, en las entrevistas durante la década de 1990, se retractó de dichos anteriores diciendo que la Consagración fue aceptada por Nuestra Señora. La vidente pidió que la disputa parara, pero sin duda hubo más política que espiritualidad en esta declaración y petición.

También se ha señalado que el comunismo cayó milagrosamente inmediatamente después de la Consagración y que Rusia parece estar en un renacimiento cristiano, al menos en la plaza pública, respecto a los Estados Unidos. Sor Lucía dijo en la década de 1990 que estábamos actualmente en un "periodo de paz", debido a la caída del comunismo a finales de 1980 y principios de 1990. Otros afirman -como el padre Amorth- que en 1984 Rusia aún no había completado su dispersión de errores.

Amorth sigue reivindicando fuertemente el mensaje de Fátima, como lo hizo Benedicto XVI en el 2010 y casi con las mismas palabras cuando dijo: *"El que piensa que el mensaje profético de Fátima ha terminado se engaña a sí mismo. Las apariciones de Nuestra Señora de Fátima son únicas en la historia de la Iglesia. Ellas tienen una gran influencia sobre el curso de la historia humana. Tienen importancia religiosa así como significación histórica".*

El padre Amorth incluso señaló que la humanidad ha ido por el camino equivocado como equivocado fue el Concilio Vaticano II: *"en lugar de un renacimiento fue un desastre. Pero al final es glorioso y al final Rusia se convertirá y el Inmaculado Corazón triunfará. Aún no, pero lo hará, y el mundo experimentará un período de paz".* Pero vendrán momentos difíciles: *"Antes de este final es probable que el hombre sufra algún tipo de castigo por Dios debido al pecado y a los corazones fríos. Pero no estamos frente al fin del mundo, no como algunos hombres locos están diciendo. Vamos hacia el Triunfo del Inmaculado Corazón".*

Por otra parte pero en esta misma línea el periódico Catholic Herald publicó en su edición del pasado 30 de mayo de 2014 una entrevista con el Obispo Athanasius Schneider realizada por la periodista Sarah Atkinson en la que habló de los principales retos que enfrenta actualmente la Iglesia y el riesgo cada vez más evidente de una división en la Iglesia como la anunciada en Fátima. A continuación reproducimos unas partes de la entrevista.

Pregunta: Respecto al cuestionario previo al sínodo de la familia, la gente está esperando grandes cambios.

Mons. Schneider: *Hay en este asunto mucha propaganda de los medios de comunicación de masas. Tenemos que ser muy cuidadosos. Existen medios de comunicación oficialmente anti-cristianos en todo el mundo. En casi todos los países las noticias tienen el mismo contenido, con la excepción quizás de los países africanos y asiáticos o en el Este de Europa. Sólo a través de Internet pueden expresarse tus propias ideas. Demos gracias a Dios que existe internet. La idea de los cambios en el matrimonio y las leyes morales que se harían en el próximo sínodo de obispos en Roma, en su mayoría provienen de los medios de comunicación anti-cristianos. Y algunos del clero y católicos están colaborando con ellos en la difusión de las expectativas del mundo anticristiano de cambiar la ley de Dios sobre el matrimonio y la sexualidad. Es un ataque por el mundo anti-cristiano y es muy trágico y triste que algunos clérigos estén colaborando con ellos. Para argumentar a favor de un cambio de la ley de Dios utilizan en una especie de sofisma con el concepto de misericordia. Pero en realidad esto no es misericordia, es crueldad.*

No es misericordia, por ejemplo, si alguien tiene una enfermedad que lo dejemos en un estado miserable. Esto es crueldad. Yo no le daría, por ejemplo, azúcar a un diabético, sería cruel de mi parte. Me gustaría tratar de sacar a alguien de esta situación y darle otra comida. Tal vez a ellos no les guste, para empezar, pero será mejor para ellos. Aquellos clérigos que quieren admitir a los divorciados casados de nuevo a la Santa Comunión operan con un falso concepto de la misericordia. Es comparable con un médico que da azúcar al paciente, aunque sabe que lo matará. El alma es más importante que el cuerpo. Si los obispos admiten a los divorciados vueltos a casar a la Santa Comunión, estarían confirmándolos en sus errores a los ojos de Dios. Los obispos cerrarán así la voz de sus conciencias, empujándolos aún más en la situación irregular en que viven sólo por el bien de esta vida temporal, olvidando que después de esta vida, sin embargo, vendrá el juicio de Dios.

Este tema será discutido en el sínodo. Esto está en la agenda. Pero espero que la mayoría de los obispos que todavía tienen mucho espíritu católico y fe rechacen la propuesta de referencia y no acepten esto.

Pregunta: ¿Cuál es la crisis que menciona?

Mons. Schneider: *Es una crisis más amplia que la recepción del Santísimo Sacramento. Creo que esta cuestión de la recepción de la Sagrada Comunión por los divorciados vueltos a casar va a explotar y mostrar la verdadera crisis en la Iglesia. La verdadera crisis de la Iglesia es el antropocentrismo, olvidando el cristocentrismo. De hecho, este es el mal más profundo, cuando el hombre o el clero están poniéndose a sí mismos en el centro cuando están*

celebrando la liturgia y cuando están cambiando la verdad revelada de Dios, por ejemplo, relativa al Sexto Mandamiento y la sexualidad humana.

*La crisis se manifiesta también en la manera en que el Señor eucarístico es tratado. La Eucaristía es el corazón de la Iglesia. Cuando el corazón está débil, todo el cuerpo es débil. Así que cuando la práctica en torno a la Eucaristía es débil, entonces el corazón y la vida de la Iglesia es débil. Y cuando las personas no tienen una visión más sobrenatural de Dios en la Eucaristía y empieza la adoración del hombre, y luego también la doctrina cambiará según el deseo del hombre. Esta crisis es cuando nos ponemos, incluidos los sacerdotes, en el centro y cuando Dios se pone en una esquina y esto está sucediendo también materialmente. **El Santísimo Sacramento esta a veces en un sagrario lejos del centro, mientras que la silla del sacerdote está en el centro.** Ya hemos estado en esta situación durante 40 o 50 años y existe el peligro real de que Dios y sus mandamientos y leyes se pongan en el lado y el hombre por deseo natural en el centro. Hay conexión causal entre la Eucaristía y la crisis doctrinal. Nuestro primer deber como seres humanos es adorar a Dios, no a nosotros, sino a Él. Por desgracia, la práctica litúrgica de los últimos 40 años ha sido muy antropocéntrica. La participación en la liturgia, en primer lugar, no se trata de hacer cosas, sino orar y adorar, amar a Dios con toda nuestra alma. Esta es la verdadera participación, estar unidos con Dios en tu alma. La participación exterior no es esencial. La crisis es realmente esto: no hemos puesto a Cristo o Dios en el centro. Y Cristo es Dios encarnado.*

Nuestro problema hoy es que guardamos la encarnación. La hemos eclipsado. Si Dios permanece en mi mente sólo como una idea, esto es gnóstico. En otras religiones, por ejemplo, judíos, musulmanes, Dios no se encarna. Para ellos, Dios está en el libro, pero Él no es concreto. Sólo en el cristianismo, y realmente en la Iglesia Católica, la encarnación es plenamente efectiva y tenemos que hacer hincapié de esto, por tanto, también en cada punto de la liturgia. Dios está aquí y realmente presente. Así que cada detalle tiene un significado. Estamos viviendo en una sociedad no cristiana, en un nuevo paganismo. La tentación de hoy para el clero es adaptarse al nuevo mundo para el nuevo paganismo, ser colaboracionistas. Nos encontramos en una situación similar a la de los primeros siglos, cuando la mayoría de la sociedad era pagana y el cristianismo fue objeto de discriminación.

Pregunta: ¿Piensa usted que puede ver esto por su experiencia en la Unión Soviética?

Mons. Schneider: *Sí, sé lo que es ser perseguido por dar testimonio de que eres cristiano. Somos una minoría. En el primer siglo miembros del clero y hasta obispos que ponían granos de incienso en la estatua del emperador o de un ídolo pagano, e incluso que entregaron los libros de la Sagrada Escritura*

para ser quemados. Tales cristianos y clérigos colaboracionistas fueron llamados en aquellos tiempos "thurificati" o "traidores". Ahora, en nuestros días la persecución es más sofisticada. Ahora, el mundo neo-pagano quiere que tomemos sus ideas, como la disolución del sexto mandamiento de Dios, con el pretexto de la misericordia. Si algunos clérigos y obispos comienzan a colaborar con el mundo pagano hoy en esta disolución del sexto mandamiento y en la revisión de la forma en que Dios creó al hombre y la mujer, entonces son traidores a la fe, y están participando en el sacrificio pagano.

Pregunta: ¿Se puede ver venir una división en la Iglesia?

Mons. Schneider: *Desgraciadamente, desde hace algunas décadas algunos clérigos han aceptado estas ideas del mundo. Ahora, sin embargo ellos están siguiéndolas públicamente. Si esto continúa, creo, habrá una división interior de la Iglesia de los que son fieles a la fe de su bautismo y de la integridad de la fe católica. Habrá una división con los que están asumiendo el espíritu de este mundo y será una clara división, creo. ¿Puede uno imaginarse que los católicos que permanecen fieles a la verdad católica inmutable puedan, por un tiempo, ser perseguidos o discriminados, incluso en nombre de los que tiene el poder en las estructuras exteriores de la Iglesia? Pero las puertas del infierno, es decir, de la herejía, no prevalecerán contra la Iglesia y el Magisterio Supremo seguramente emitirá una declaración doctrinal inequívoca, rechazando cualquier tipo de colaboración con las ideas neo-paganas de cambiar, por ejemplo, el sexto mandamiento de Dios, el significado de la sexualidad y de la familia. Entonces algunos "liberales", y muchos colaboradores con el espíritu de este mundo, muchos modernos "thurificati et traidores" saldrán de la Iglesia. Puedo presumir que tal separación afectará a cada nivel de los católicos: laicos e incluso sin excluir el alto clero. Esos clérigos que aceptan hoy el espíritu del mundo pagano en la moral y la familia se declaran católicos e incluso fieles al Papa. Incluso declaran extremistas a los que son fieles a la fe católica o aquellos que promueven la gloria de Cristo en la liturgia.*

Pregunta. ¿Qué siente cuando declaran que usted es un extremista?

Mons. Schneider: *No he sido declarado oficialmente como tal. Yo diría que estos clérigos no se encuentran en la mayoría, sino que han adquirido una gran influencia en la Iglesia. Se las arreglaron para ocupar algunos puestos clave en algunas oficinas de la Iglesia. Sin embargo, este no es el poder a los ojos de Dios. Verdaderamente poderosos son los más pequeños en la Iglesia, los que conservan la fe. Estos pequeños de la Iglesia han sido abandonados y descuidados. Han mantenido la pureza de su fe y representan el verdadero poder de la iglesia a los ojos de Dios, y no los que están en la administración. Gracias a Dios, el número de estos pequeños está creciendo.*

No estoy preocupado por el futuro. La Iglesia es la Iglesia de Cristo y Él es la cabeza real de la Iglesia, el Papa sólo es el Vicario de Cristo. El alma de la Iglesia es el Espíritu Santo y Él es poderoso. Sin embargo ahora estamos experimentando una profunda crisis en la Iglesia como ocurrió varias veces en dos mil años.

Pregunta. ¿Va a empeorar antes de mejorar?

Mons. Schneider: *Tengo la impresión de que va a ser peor. En algún momento las cosas tienen que ir a las profundidades y luego se verá el colapso de este sistema antropocéntrico, de oficina, que está abusando del poder la administración eclesiástica, abusando de la liturgia, abusando de los conceptos de Dios, abusando de la fe y la piedad de los más pequeños en la Iglesia. Entonces veremos el resurgir de una Iglesia renovada. Esto ya se está preparando. Entonces este edificio clerical liberal se colgará hacia abajo porque no tienen raíces ni frutos.*

Pregunta. Algunas personas dicen que está preocupado por cosas sin importancia, ¿qué pasa con los pobres?

Mons. Schneider: *Esto es erróneo. El primer mandamiento que Cristo nos dio fue a adorar sólo a Dios. La liturgia no es una reunión de amigos. Es nuestra primera tarea adorar y glorificar a Dios en la liturgia y también en nuestra manera de vivir. A partir de una verdadera adoración y el amor de Dios crece el amor por los pobres y al prójimo. Es una consecuencia. Los santos en dos mil años de la Iglesia, eran todos muy devotos y piadosos, y a la vez muy misericordiosos con los pobres y su cuidado. En estos dos mandamientos están todos los demás. Pero el primer mandamiento es amar y adorar a Dios, y que se realiza de una manera suprema en la sagrada liturgia. Cuando usted está descuidando el primer mandamiento, entonces usted no está haciendo la voluntad de Dios, estás agradando a ti mismo. La felicidad es para cumplir la voluntad de Dios, no para cumplir con nuestra voluntad.*

Pregunta. ¿Cuánto tiempo pasará antes de que se renueve a la Iglesia?

Mons. Schneider: *Yo no soy un profeta. Sólo podemos suponer. Pero, si nos fijamos en la historia de la Iglesia, la crisis más profunda fue en el siglo IV, que era el arrianismo. Esta fue una tremenda crisis, todo el episcopado, casi todos, colaboraron con la herejía. Sólo algunos obispos se mantuvieron fieles, se podían contar con los dedos de una mano. Esta crisis duró más o menos 60 años. Veamos también la terrible crisis del llamado siglo oscuro, el siglo 10, cuando el papado fue ocupado por algunas familias romanas muy malas e inmorales. Ellos ocuparon la silla papal con sus hijos corruptos, y fue una crisis terrible.*

El próximo período de daño ha sido el llamado exilio de Aviñón y fue muy perjudicial para la Iglesia, provocando el gran cisma occidental. Todas estas crisis duraron de 70 a 80 años y fueron muy dañinas para la Iglesia. Ahora estamos, diría yo, en la cuarta gran crisis, en una tremenda confusión en la doctrina y la liturgia. Ya llevamos así 50 años. Tal vez Dios tenga misericordia de nosotros dentro de 20 o 30 años. Sin embargo, tenemos toda la belleza de las verdades divinas, del amor divino y la gracia en la Iglesia. Nadie puede quitarme esto, ningún sínodo, ningún obispo, ni siquiera un Papa puede quitar el tesoro y la belleza de la fe católica, de Jesús Eucaristía, de los sacramentos. La doctrina inmutable, los principios litúrgicos inmutables, la santidad de la vida constituye el verdadero poder de la Iglesia.

Pregunta. Nuestro tiempo es visto como una era mucho más liberal en la Iglesia.

Mons. Schneider: *Tenemos que orar para que Dios guíe a su Iglesia en esta crisis y nos dé apóstoles de la Iglesia valientes y santos. Necesitamos defensores de la verdad y defensores de Jesús Eucaristía. Cuando un obispo está defendiendo a las ovejas y defendiendo a Jesús en la Eucaristía, este obispo está defendiendo a los más pequeños en la Iglesia, no a los poderosos.*

Pregunta. Entonces, ¿no le importa ser impopular?

Mons. Schneider: *Es muy insignificante ser popular o impopular. Para cada clérigo el primer interés es ser popular a los ojos de Dios y no a los ojos de hoy o de los poderosos. Jesús dijo una advertencia: ¡Ay de ustedes cuando la gente habla bien de usted!. La popularidad es falsa. Jesús y los apóstoles rechazaron la popularidad. Los grandes santos de la Iglesia, por ejemplo, Santo Tomás Moro y John Fisher, rechazaron la popularidad y son grandes héroes. Y los que hoy están preocupados con la popularidad de los medios de comunicación y la opinión pública, no serán recordados en la historia. Ellos serán recordados como cobardes y no como héroes de la fe.*

Pregunta. ¿Qué opina de que el Papa Francisco comparta la Santa Comunión con los anglicanos y los demás?

Mons. Schneider: *Esto no es posible. Hay diferentes religiones. La Sagrada Comunión no es un medio para lograr la unidad. Es el último paso, no el primer paso. Sería una profanación del Santísimo. Por supuesto, tenemos que ser uno. Sin embargo, tenemos diferencias en las creencias, algunas diferencias sustanciales. La Eucaristía es un signo de la unidad más profunda. Sería una mentira, sería contradictorio con la lógica compartir la Santa Comunión con los no católicos. El ecumenismo es necesario para estar en contacto con nuestros hermanos separados, para amarlos.*

En medio del desafío del nuevo paganismo, podemos y tenemos que colaborar con no católicos serios defendiendo la verdad divina revelada y la ley natural creada por Dios.

Sin duda el sínodo de obispos de octubre próximo pondrá sobre la mesa de discusión, temas que no deben de modificarse ya que Dios mismo a través de la Sagrada Escritura marcó claramente lo que es blanco y lo que es negro. Es ahí donde radica el peligro, como pasó en el Concilio Vaticano II, en el cual según palabras del Papa Paulo VI, el humo del infierno se había colado en la Iglesia. La advertencia de las apariciones de Fátima en este sentido no deben tomarse como una metáfora sino como los hechos muy reales que le dieron forma al Siglo XX que fueron advertidos en 1917 y que le han costado a la humanidad millones de vidas y mucho dolor, hacer caso omiso de este último aviso puede salirnos muy caro.

IGUALDAD ANIMAL: LA ABERRACIÓN QUE USA EL CABILDO DE GUADALAJARA PARA ESCAPAR DE LA REALIDAD Y MOSTRAR SU ESTADO MENTAL

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica
Por: Miguel Salinas Chávez

El pasado 8 de septiembre el cabildo de Guadalajara en pleno -con la oposición de la bancada del PAN- hizo historia al aprobar la que bien puede llamarse como la ley más ridícula, absurda y estúpida en la vida legislativa de la ciudad: prohibir el circo con animales. Es un tema tan superficial y banal que en ello radica la razón de que lo abordemos en este Boletín, porque refleja el estado mental y moral de las bancadas de Movimiento Ciudadano que le dio entrada y la del PRI que la respaldó, en el ayuntamiento tapatío.

En lugar de ocuparse de los temas verdaderamente importantes que la ciudadanía exige como: fuentes de empleo bien remuneradas, resolver la inseguridad y delincuencia incontrolables, el narcomenudeo, los pésimos servicios de transporte, la corrupción, etc., los regidores tapatíos dieron entrada a una iniciativa respaldada por una decena de activistas del grupo "igualdad animal" para escapar de la realidad que los incomoda y mejor dedicar los altísimos salarios y el presupuesto descomunal del que disponen para ocuparse de temas completamente ridículos como prohibir los circos con animales. Los regidores de Movimiento Ciudadano mordieron el anzuelo y cayeron en el juego de los grupos ecologistas que lo que menos les importa en realidad es el bienestar de la fauna ni de la naturaleza y que por el contrario

son piezas usadas por organismos multimillonarios no gubernamentales que los utilizan como instrumentos de sus intereses que estos despistados nunca descubren. Lo extraño es que los regidores, seguramente para darse baños de pureza y ostentarse como ejemplo de civilidad y muestra de compromiso con la naturaleza ante sus hijos, hayan promovido esta causa sin tomarse la molestia de verificar lo que iban a aprobar. Este sería un tema que sólo debería incumbir a los empresarios circenses, sin embargo nos ocupa ya que refleja de cuerpo entero la superficialidad con la que se conducen los que dicen representar los intereses de la población. El asunto se torna serio y de impacto general por esto precisamente, porque nos muestra el estado mental de los que escriben y redactan leyes sin ninguna reflexión ni estudio detallado, buscando solo el aplauso y quedar cubiertos por causas que creen les reportarán popularidad en tiempos preelectorales que les pueden sumar votos.

Los regidores de Movimiento Ciudadano y del PRI, como los animales que pretender ser sus defendidos impulsaron la idea de abogar por los derechos de los animales, pero solo los de los circos, haciendo, de entrada, una ley que debería ser inaplicable ya que es discriminatoria, es decir no considera que los animales de los circos tienen los mismos derechos que los de las granjas, rodeos, aviarios, acuarios, mascotas, etc. Solo por esto debería de quedar como una anécdota de la idiotez a la que se puede llegar en las sillas del cabildo tapatío, pero además y por que el tema lo permite pondremos solo algunas de las primeras consideraciones que se prestan para abordar este caso.

Todos o la mayoría estamos de acuerdo en que la crueldad hacia los animales es algo deleznable, los animales tienen dignidad y derechos por ser creaturas de Dios, y Dios mismo le dio al hombre el mandato de someterlos y servirse de ellos, no de martirizarlos, eso es una cosa, pero bajo ninguna circunstancia se puede pretender igualar los derechos de los animales con los de los seres humanos como buscan la mayoría de los grupos ecologistas y el mismo grupo que impulsó este disparate, "igualdad animal" en su nombre refleja esta idea. El principal grupo ecologista y de conservación animal a nivel mundial es el Fondo Mundial de la Naturaleza o (WWF) por sus siglas en inglés que preside el príncipe Felipe de Edimburgo, el consorte de la reina Isabel de Inglaterra.

Este individuo destina millones de dólares al año a promover toda clase de campañas como la impulsada por los brillantes regidores tapatíos, para impedir a toda costa el desarrollo y restar soberanía a los países, sus mayores logros están en África en la que se han creado inmensas reservas para la vida salvaje en la cual los países no tienen control más que de vigilancia y se les impide a toda costa la explotación de la riqueza de su propio territorio para que estas tierras reservadas para la vida salvaje, sean los escenarios de los multimillonarios documentales que las cadenas televisivas encabezadas por la

BBC de Londres y las norteamericanas, puedan filmar lo idílico de la vida natural sin la intervención del ser humano. Por otra parte y eso no lo dicen ni sus promotores, ni sus peones ignorantes, es que estos territorios son los lugares de África donde todos los grandes multimillonarios de la casta gobernante mundial, encabezados por la familia real británica realizan sus expediciones de cacería, matando a cientos de los ejemplares que bellamente se muestran en los documentales antes referidos.

Es importante mencionar también para los despistados que creen que están haciendo un mundo mejor con la aprobación de estas leyes ridículas, que la WWF y otras decenas de ONG reciben fondos ilimitados de parte del Banco Mundial, el FMI, bancos y fundaciones como la Ford, Rockefeller, etc. precisamente para impedir que los países con grandes reservas naturales puedan desarrollarlas, como ha sido el caso de Brasil, donde por décadas el príncipe Felipe y sus decenas de ONG satélites han tratado de arrebatar el amazonas del control brasileño para "darlo en patrimonio" a la ONU y que sea un territorio de control internacional. Claro que no dicen que la realidad detrás de todo esto no es la conservación natural del hábitat amazónico, sino la inmensa riqueza petrolera y de otras materias primas que se encuentran en la selva más grande del mundo, que una vez en control de manos internacionales se privatizaría para la explotación de los intereses de estos grupos de poder que financiaron esta campaña. Además otro punto que se busca al crear una reserva en Sudamérica bajo el control internacional es la de crear un estado artificial como Israel en Medio Oriente lo cual inmediatamente generaría las guerras constantes y exterminio con los países vecinos exactamente como ha sucedido en los países africanos a los que se les han impuesto reservas o parques nacionales en cuyas periferias millones de africanos combaten y se matan todos los días por qué los territorios productivos que les darían de comer, estar reservados para los animales salvajes, probablemente esto no lo sabían los muy nobles regidores tapatíos. Es importante también mencionar que estos mismo grupos ecologistas y financieros internacionales son los que apoyan y respaldan todas las campañas des-poblacionales a nivel mundial, promoviendo el aborto, la eutanasia la eugenesia y la muerte por inanición.

El ecologismo y la despoblación son parte de una misma agenda de estos grupos de poder, por eso es tan delicado que los regidores, que no representan el interés de la mayoría pero que están consciente o inconscientemente legislando a favor de estos intereses, se les haga ver su error, porque si no después a nivel estatal podrían, estos mismos grupos viendo la puerta abierta, exigir -con los mismos argumentos que se tragaron enteros los regidores tapatíos- pedir zonas de exclusión para crear reservas como fue el intento en Chiapas con el surgimiento del movimiento zapatista, en la cual estos mismos grupos de interés angloamericanos pretendían la independencia de Chiapas como república por encontrarse ahí grandes reservas de materias primas.

Por último estos grupos ecologistas bien financiados promueven la idea de que los seres humanos somos animales racionales, idea que desde hace mucho tiempo la sociedad ha aceptado por trabajos como el de Darwin, otro inglés por cierto y Freud que hablaban del ser humano como un animal y el más despreciable de todos por su capacidad de alterar la naturaleza.

No existe tal como un animal racional, porque esto es tan absurdo como decir que hay animales vegetales o vegetales minerales. Pertenece a reinos distintos, el ser humano es un reino distinto del animal, así como éste se distingue del vegetal y del mineral. La diferencia entre nosotros y los otros tres reinos no radica en lo biológico sino por la conciencia. El mismo Cesar Millán que seguramente es el hombre a nivel mundial que más conoce de perros, afirma que no se debe tratar a los perros como seres humanos por que se les crea una confusión ya que ellos están programados para ser tratados como lo que son y no como humanos, aunque ya sabemos que hay humanos que pueden imitar el actuar irracional de los animales y ese es el tema de este artículo.

Para entender por qué los ecologistas y la casta gobernante a nivel mundial odia con tanto furor al ser humano hay que entender que el ser humano es la única creatura hecha a imagen y semejanza de Dios, al cual ellos desprecian, y odian al cristianismo por la dignidad que le vino a dar al ser humano y como odian al creador con más razón odian a su principal creatura el ser humano. Ya lo dejó muy claro el mismo príncipe Felipe, por si hay quien no pueda creer que sus intenciones no tienen nada que ver con la preservación de la naturaleza. A él hace años en una entrevista le preguntaron qué, "ya que tanto amaba a los animales" en que animal le gustaría reencarnar a lo cual el sin miramientos respondió que le gustaría reencarnar en un virus mortal para ayudar a la sobrepoblación del planeta, que su sueño era convertirse en un virus que matara a millones de seres humanos.

Regresando al caso tapatío, por donde se le mire a esta tontería le salen defectos. Por ejemplo, el argumento -como mencionábamos al principio- era defender del maltrato animal que los regidores asumen que padecen los animales en los circos, sin embargo nunca se tomaron la molestia de visitar a todos esos circos a los que se les impide trabajar para verificar las condiciones de los animales. Tampoco los visitaron los miembros de Igualdad animal, sin duda, de haberlo hecho, en muchos de estos circos se hubieran quedado sin argumentos.

Por otra parte para la mayoría de los circos, sus animales son sus estrellas y no usan animales baratos valen miles de dólares y por ende al ser una de sus principales fuentes de ingresos deben estar mejor cuidados y alimentados que los mismos cuidadores. Si se tomaran la molestia de visitar algunos de los circos que se encuentran en la ciudad se daría cuenta de esto.

Por poner un ejemplo este argumento en el cual se basaron los regidores es tan torpe como pensar que las escuderías de fórmula uno, cuyo principal atractivo es el auto que van a correr lo dejen a la intemperie, y lo lleven a arreglar con el mecánico de la esquina, **es casi tan absurdo como pensar que los regidores irían a consulta a los servicios médicos municipales o usarían el transporte público.** Además animales que si sufren maltrato como en los toros, rodeos y la charrería no están contemplados en la flamante ley anti-circos.

Si el argumento es también el cautiverio, aumenta el tamaño de su estupidez ya que quedaría prohibido tener mascotas en nuestras casas por lo que tendríamos que liberar a millones de perros, gatos, aves, peces, etc., creando ahora si un desastre ecológico en la ciudad. Si el argumento de los regidores es por especie es decir que unos animales si y otros no también ahí caemos en el caso de la discriminación y una ley no puede hacer distinciones por lo que sería invalida. Pero si aun así pretendieran que unas especies están prohibidas y otras no sería bueno preguntar si se aceptan perros en el circo, de ser así se deben aceptar caballos, si se aceptan caballos también deberían aceptarse cebras, y también camellos ya que los caballos y camellos son animales de carga, y si aceptan camellos, se deben aceptar elefantes por ser medio de transporte y de carga también, y junto con los caballos y camellos han sido animales domesticados durante miles de años en la cual la relación de los humanos con estas especies son de mutua ayuda y beneficio. Si el argumento fuera el proceso de adiestramiento, se les cae el argumento en la cara también porque entonces no debería permitirse la policía montada, ni los perros policía.

Los regidores que pretenden representar los intereses de la mayoría si tuvieran si no inteligencia al menos un poco de sentido común deberían dar marcha atrás a esta tontería o al menos establecer reglas en las cuales los circos que cumplan con los cuidados adecuados puedan trabajar, ya que si se les impide tener su fuente de ingreso entonces sus leyes si provocarían un maltrato animal ya que con qué recursos cubrirían la millonaria manutención. La mayoría de la gente en Guadalajara está a favor de los circos con animales y en contra de los políticos, como esto último no tiene remedio al menos se podría respetar que la gente dentro de todo el clima de inseguridad, pobreza, corrupción y torpeza de los gobernantes al menos tenga un espacio para su sana diversión.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es un servicio semanal que presenta análisis propios, notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medios tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana.
