

# **BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA**

**Vol. 1**

**No. 52**

**4a. semana**

**Septiembre de 2014**

**Suscripción anual versión Ejecutiva \$3,000**

**Suscripción anual versión Estratégica \$5,000**

**Pídalo a [miguelsalinasch@hotmail.com](mailto:miguelsalinasch@hotmail.com)**

**O solicítelo al cel. 333 5594 767**

Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER CUENTA 2825 9810 85

CLABE 012320028259810856 o BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017

CLABE 002320901776088654 ambas a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

---

**Consejo editorial: Graciela Cruz, José Alberto Villasana, Miguel Salinas Chávez**

---

## **EN ESTE NÚMERO**

### **AGENDA NACIONAL**

**1 LARREA VS AZCÁRRAGA O COMO LAS SERPIENTES DE LA CABEZA DE MEDUSA SE MUERDEN ENTRE ELLAS AUNQUE PERTENEZCAN AL MISMO CUERPO**

### **AGENDA INTERNACIONAL**

**2 ESTADO ISLÁMICO: CREADO Y APOYADO POR LOS ESTADOS UNIDOS E ISRAEL**

### **AGENDA AXIOLÓGICA** **Artículo exclusivo de la versión Estratégica**

**3 LA NUEVA ERA O NEW AGE  
IDEOLOGÍA, FILOSOFÍA Y RELIGIÓN  
CONTRARIA AL CRISTIANISMO**

### **DEFENSA DE LA VIDA**

**4 LA PINKISICIÓN (INQUISICIÓN ROSA) DE MÉXICO SE LANZA CONTRA EL OBISPO DE AGUASCALIENTES POR DECIR LA VERDAD CONTRA EL LOBBY GAY**

# GERMÁN LARREA VS EMILIO AZCÁRRAGA O COMO LAS SERPIENTES DE LA CABEZA DE MEDUSA SE MUERDEN ENTRE ELLAS AUNQUE PERTENEZCAN AL MISMO CUERPO

Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica

Por: Miguel Salinas Chávez

Fuentes: Agencias, Sin Embargo, Proceso



En las altas esferas del poder fáctico donde se deciden los destinos de las naciones en contra del interés de la mayoría, también llega a haber descensiones, diferencias y enfrentamientos, aunque en el fondo todos trabajan para un mismo fin que es el de hacer el mayor mal posible a costa del bien de la mayoría. Eso ha quedado muy claro a lo largo de la historia de la humanidad en muchas partes del mundo y ahora en México, estamos siendo testigos de una re-escenificación de esta obra que podríamos llamar: "Las batallas de las serpientes en la cabeza de Medusa."

Los protagonistas de esta puesta en escena son los empresarios Emilio Azcárraga dueño del grupo Televisa contra Germán Larrea dueño del grupo México, el consorcio minero más grande del país. No es poca cosa que estos aliados de décadas ahora se enfrenten, poniendo de por medio su peso y dinero para hacerse el mayor mal posible, así actúan pues está en su naturaleza. Aquí sin embargo la situación es complicada porque ambos tienen padrinos en común y protectores que les han dado la mayoría del poder que ahora gozan. Televisa, como es sabido, fue durante el siglo XX el soldado número 1 del PRI y del presidente en turno, así se ostentó durante décadas Emilio Azcárraga Milmo. Y al asumir las riendas del corporativo su hijo, en 1997, transformó a la televisora para que durante la **presidencia** de Vicente Fox pasara de ser soldado a comandante, es decir, quien le daría las órdenes al gobierno. Así ha sucedido durante los últimos 15 años.

Llegando a su máximo de influencia en 2012 cuando lograron imponer a su candidato en la presidencia a punta de spots, entrevistas a modo y una cuidada campaña de imagen que, a pesar de todo, fue insuficiente, por lo cual tuvieron -junto con los gobernadores del PRI y decenas de los empresarios más ricos del país- que implementar el proyecto de emergencia en la víspera de la elección saliendo a comprar millones de votos para garantizar el triunfo.

Por su parte el Grupo México ha recibido los favores del poder desde hace décadas y ha sido uno de los consorcios favoritos tanto del PRI como del PAN cuando han ocupado la presidencia de la República. Muy conocidos son los escándalos de impunidad de los que se ha beneficiado Grupo México como cuando dejó morir a casi 70 mineros en la mina Pasta de Conchos, gozando de total protección de parte del corruptísimo gobierno de Felipe Calderón.

Por su parte Televisa parece acostumbrada a enfrentarse a los grandes magnates como cuando rompió con Carlos Slim que, al igual que Larrea, era uno de los principales accionistas de Televisa. Pero la ambición de ambos los llevó al enfrentamiento por las mismas razones por las que ahora se enfrenta a Larrea, es decir, impedir a toda costa la competencia y perder el papel monopólico que Televisa en cierta medida ha tenido que compartir con TV Azteca pero siendo Televisa el mayor concentrador de presencia televisiva a nivel nacional ya sea abierta o por cable. Slim al igual que Larrea, intentan entrar al mercado de la televisión en competencia abierta con Televisa y Azteca, esa es la razón de la respuesta iracunda de Azcárraga y sus personeros

Televisa odia la competencia y siempre ha tratado de mantener su monopolio para que todos lo que requieran los favores de la pantalla nacional, tengan que rendir pleitesía a ellos. Larrea y Slim quieren su parte del pastel y eso ha sido el motivo de que se desataran los demonios de Televisa. En este enfrentamiento no hay buenos y malos, todos son malos, pero hasta en el infierno, según Dante, hay distintos niveles. Aquí estamos hablando de niveles mayores o menores de maldad. En medio de esta contienda, está el gobierno federal que tiene intereses en ambos bandos y a los dos les debe favores y el mayor de ellos es el de haber accedido a la presidencia, razón por la cual no puede tomar partido claramente por ninguno de los dos, aunque sabe que por ahora, Televisa tiene la forma de hacerlo tambalear a través de las pantallas a las cuales el gobierno de Peña Nieto es adicto.

Lo bueno que dejan los pleitos entre las serpientes de medusa en todos los lugares del mundo es, además de debilitarse en beneficio de las mayorías, que es cuando sale a la luz información de sus perversidades que de otra forma permanecerían ocultas. Por eso es bueno estar atentos a todo lo que salga de esta disputa ya que seguramente aportará información valiosa de los actos ilegales que ambos bandos han cometido para beneficiarse y ahora se los exhibirán mutuamente. La ruptura entre Azcárraga y Larrea se dio apenas a mediados de este mes de septiembre, cuando Televisa se enteró que Larrea iba a participar en la licitación de las nuevas cadenas de televisión abierta ofrecidas por el gobierno federal. Esta fue la razón por la cual Emilio Azcárraga, pidió a Germán Larrea su renuncia como miembro del Consejo de Televisa, posición que ocupaba desde hace años, porque esto representó un conflicto de intereses.

Larrea ocultó al consejo que desde muchos meses había entrado a la licitación de las nuevas cadenas de televisión, teniendo -como consejero de Televisa- acceso a toda su información estratégica y de operación. Información que aprovechó en su proyecto de las nuevas cadenas. En un escueto comunicado, Grupo Televisa oficializó el rumor que ya corría desde mediados de septiembre: *"El señor Larrea pidió salir del Consejo de Administración de Televisa debido a los conflictos de interés que pudieran resultar de su participación en la licitación"* de las dos televisoras, afirmó Televisa. Larrea participaba desde hace 8 años en el Consejo de Administración de la televisora. Llegó a ser uno de los 5 accionistas más importantes.

En contraste, uno de los personeros de Azcárraga, Joaquín López Dóriga, difundió en su sitio web que su jefe *"Azcárraga se enteró por los medios que Larrea era postor a una de las nuevas cadenas de televisión (sin que lo hubiera informado al consejo de Televisa). Esto representa un conflicto de intereses... Por ende, le llamó para pedirle su renuncia. Larrea ocultó al consejo que desde muchos meses antes había entrado a la licitación de las nuevas cadenas de televisión, teniendo como consejero de Televisa, acceso a toda su información estratégica y de operación, información que aprovechó en su proyecto de las nuevas cadenas, conducta que representa un acto de deslealtad. Cuando Azcárraga llamó a Larrea para reclamarle su conducta de ocultamiento al consejo, el dueño de Grupo México le restó importancia y le dijo que enviaría al consejo una carta explicando que él se apuntaba en todas las licitaciones, a lo que Azcárraga le respondió que no, que la carta que quería era la de su renuncia, la cual tuvo que mandarle. Y así se dio esta historia en la que Larrea queda fuera del consejo de Televisa"*, aseveró.

Grupo México no había tenido antes ningún interés por participar en las licitaciones de medios de comunicación ni de telecomunicaciones, sin embargo, esto cambió con la compra de Cinemex, empresa adquirida en 2009 por la filial de Grupo México, Entretenimiento GM México, por 315 millones de dólares, transformándose en uno de los principales emporios de salas de distribución de cine. En noviembre de 2013, pese a la negativa inicial, la Comisión Federal de Competencia autorizó la fusión de Cinemex y Cinemark que convirtió a Germán Larrea en el segundo distribuidor de salas de cine más fuerte en competencia con Cinépolis, de Alejandro Ramírez. En semanas recientes Cinemex oficializó su interés de participar en la licitación de las dos cadenas de televisión abierta digital.

Así, Larrea se sumó a la lista de empresarios que van por esta licitación: Olegario Vázquez Raña, Manuel Arroyo, Ariel Picker, Francisco Aguirre, Mario Vázquez Raña y Luis Maccise.

Extraoficialmente, está inscrito como uno de los diez postores a una de las dos cadenas de televisión abierta digital que licitará el IFT. Aunque la jugada de

Televisa de echar a Larrea busca hacerle sentir el peso de la sumisión del gobierno federal a sus intereses, en la Bolsa Mexicana de Valores la noticia fue adversa para Televisa que registró una pérdida de 0.63 por ciento en el valor de las acciones tras conocerse la salida de Germán Larrea. Ya que esto se interpreta como una posible guerra como la protagonizada por Azcárraga con Slim y traduciéndose esto en la pérdida para la televisora de su principal cliente y anunciante, el grupo CARSO lo cual castigó la Bolsa de Valores.

La salida de Larrea de la televisora viene precedida de un agudo conflicto de Grupo México, propietario de concesiones de ferrocarriles y de minas, con el gobierno federal de Enrique Peña Nieto, a raíz de la investigación de la PGR y la PROFEPA por el derrame de 40 mil metros cúbicos de ácido de sulfato en el Río Sonora. Las autoridades federales han responsabilizado a la filial de Grupo México, Minera Buenavista, de esta acción que afectó a más de 20 mil habitantes de Sonora. Los noticiarios de Grupo Televisa se han cebado con Grupo México dando una amplia cobertura al conflicto, documentando los efectos de la contaminación. También ha tenido una cobertura crítica contra el gobernador de Sonora, el panista Guillermo Padrés, cercano a Grupo México, y confrontado también con el gobierno federal de Enrique Peña.

En dos columnas recientes publicadas en Milenio Diario, Joaquín López Dóriga, conductor del noticiario estelar de Grupo Televisa, afirmó que Larrea tiene un conflicto con el gobierno de Peña Nieto por un presunto soborno de 200 millones de dólares que le pidieron para resolver distintas irregularidades de Grupo México. López Dóriga se apresuró en defender al gobierno "inmaculado" de Peña, afirmando que no hubo tal intento y que el presidente Enrique Peña Nieto no llegó a ningún arreglo extralegal con Larrea en un encuentro que tuvieron ambos personajes en el Centro Banamex.

Tan honesto como ha sido el proceder de Peña desde su campaña, por lo que no compró millones de votos con las tarjetas de Soriana, ni recibió dinero del narcotráfico a través de Monex como lo afirmó el ex director de la DEA en El Paso Texas, ni llegó tramposamente a la presidencia, así como no ha violentado ni cambiado la Constitución para entregar la riqueza nacional a manos extranjeras, con esa limpieza de conciencia que ha caracterizado al gobierno de Peña, dice López Doriga que le respondió a Larrea: "*Todo dentro de la ley*". Otro lado de este conflicto es la presa privada del gobernador de Sonora, Guillermo Padrés Elías, cuya construcción al parecer se hizo sin el permiso federal dejando sin agua a miles de productores agrícolas y que finalmente se reventó o la dinamitó ante la presión ejercida por la televisora que lo evidenció y por el gobierno federal que le lanzó la maquinaria gubernamental para acabarlo políticamente.

El Gobernador, sin embargo, no ha emitido una opinión personal u oficial sobre el tema. Tampoco las autoridades federales.

Agricultores y pobladores denunciaron a principios de septiembre que el mandatario panista tenía acceso a una presa de 4 millones de metros cúbicos de agua limpia y pozos por casi 3 millones de metros cúbicos al año que abastecían a su rancho "Pozo Nuevo". Los habitantes de Bacanuchi lo pusieron en evidencia después de la crisis de agua generada por el derrame de la mina de Grupo México en Cananea. El pueblo Yaqui afirma que Padrés Elías alimenta con agua privilegiada a políticos y amigos.

Por su parte el líder nacional de MORENA Andrés Manuel Lopez Obrador, dijo que pese a que las empresas mineras contaminan, destruyen al país -un ejemplo claro es Grupo México- continuarán las concesiones, *"porque una de las características de este régimen neoliberal es que han concesionado más de 60 millones de hectáreas del territorio nacional para la explotación minera"* y puntualizó que los empresarios Germán Larrea, Claudio X González y el ex presidente de México, Carlos Salinas forman parte de la mafia del poder que apoyo al priista Peña Nieto y por lo tanto no pueden ir contra sus propios intereses. Agregó que Televisa cuestiona de manera sorprendente al Grupo México por la contaminación que lleva a cabo en Sonora, pero eso se debe a que Larrea quiere quedarse con un canal de televisión y a los dueños de Televisa no les conviene, es decir, lo que está de por medio son las dos nuevas concesiones de televisión que otorgará el gobierno federal a empresas.

Andrés Manuel López Obrador aseguró que sería "un milagro" que el gobierno del priista Enrique Peña Nieto tome la decisión de retirar la concesión de la mina Buena Vista del Cobre a Grupo México, propiedad de Germán Larrea, para evitar la contaminación y se deje de destruir el municipio de Cananea, Sonora, *"porque recibe protección, sobretodo tiene como apoyo a Carlos Salinas, uno de los comisionados, uno de los accionistas de la minera México es Claudio X González, el representante de Carlos Salinas de Gortari en todos los negocios que tiene Salinas"*.

Además aseguró que aunque todos tienen como Dios al dinero, hay en los potentados niveles, jerarquías. Por ejemplo, en los últimos tiempos se está cuestionando, como nunca, a Germán Larrea, uno de los hombres más ricos del mundo minero, socio de Salinas, quien le entregó la histórica mina de Cananea que actualmente pertenece al Grupo México.

En Grupo México es consejero el salinista Claudio X. González, una especie de Fidel Velázquez del sector empresarial, y es vicepresidente de relaciones internacionales Juan Rebolledo Gout, ex secretario particular de Carlos Salinas.

Pues bien, a pesar de todo este influyentismo, ahora Larrea está siendo maltratado por los medios de información y no precisamente por la contaminación del río Sonora, esa es la coartada, sino porque está compitiendo para obtener la concesión de un nuevo canal de televisión y se atrevió a desafiar a Emilio Azcárraga, otro integrante de la mafia del poder económico y político, que actualmente tiene más agarraderas por haber prestado mejores servicios en el fraude y la imposición de EPN.

Además afirmó López Obrador de forma clara: *"no es que Larrea sea una blanca paloma, es un desgraciado, humanamente hablando, baste decir que no ha querido desenterrar a los mineros de Pasta de Conchos, pero hay que saber cómo es el teje maneje en el hampa de la política"*. Y el líder de MORENA aportó un dato muy interesante hablando de jerarquías y de jefes de jefes, *"¿saben de cuánto fue la multa de la PROFEPA a la trasnacional Halliburton por la explosión de un pozo petrolero en Tabasco que tardó ardiendo y contaminando 55 días? La mísera cantidad de un millón 705 mil pesos."*

Y lanzó el reto para el que quiera tomarlo: *"si quieren saber más busquen en el internet quiénes son los dueños de la trasnacional Halliburton. Así aprenderemos mejor la lección de que en esto de la mafia del poder hay niveles."* Halliburton es una de las empresas petroleras de Texas a la que pertenecen gente de la élite política norteamericana como la familia Bush y el vicepresidente Dick Cheney.

Por su parte Peña Nieto –entrevistado por López Dóriga– marcó su distancia con Larrea: *"Se aplicará la ley a cabalidad sin importar de quién se trate"*. Y al parecer no fueron las únicas pérdidas para Larrea ya que también perdió el apoyo del gobernador sonoreño, hasta hace poco uno de sus más fervientes defensores.

Este conflicto no ha dado todo de si ya que el gobierno está siendo presionado por ambos bandos en la contienda. Veremos finalmente cual de los emporios, si el minero o el televisivo logran acabar de doblegar a su favor al gobierno federal.

---

# ESTADO ISLÁMICO: CREADO Y APOYADO POR ESTADOS UNIDOS E ISRAEL

Por: José Alberto Villasana  
Fuente: [ultimostiempos.org](http://ultimostiempos.org)



El Estado Islámico de Irak y Levante (EIIL), auto nombrado "Califato" universal, es sin duda la más grande operación de bandera falsa por parte del sionismo anglo-israelí.

Una bandera falsa consiste en crear un aparente "enemigo" para poder justificar, ante la opinión pública, una agresión que alcanza un objetivo fijado con anterioridad. Maestros en esa estratagema fueron los emperadores romanos: Nerón mandó quemar la ciudad de Roma y acusó falsamente a los cristianos, con lo cual tuvo el pretexto para poder perseguirlos. Lo mismo hizo después el emperador Diocleciano. También lo hizo Hitler en febrero de 1933, cuando mandó quemar en secreto el palacio del Reichstag. Les echó la culpa a los comunistas, y eso le facilitó perseguirlos y tomar el poder.

Pero los grandes expertos en la táctica de "bandera falsa" son Israel y los Estados Unidos. Éstos últimos la utilizaron por primera vez en 1898, cuando hundieron ellos mismos su propio barco USS Maine, echándole la culpa a España de haberle lanzado un misil, para tener la justificación de entrar en guerra contra ella. Años después, cuando se encontró el Maine en el fondo del mar, se encontró que la explosión vino de adentro, y no de un misil externo. Para lograr ese objetivo sacrificaron a 266 soldados estadounidenses.

Esa misma estrategia la usaron, el 7 de diciembre de 1941, en el ataque a Pearl Harbor. Ese operativo de bandera falsa estuvo basado en el llamado Memorandum McCollum, un documento elaborado por el teniente coronel Arthur McCollum quien se desempeñaba como director de la Oficina Naval de Inteligencia en la Sección del Este Asiático. El Memorandum, redactado el 7 de octubre de 1940 y dirigido al presidente Roosevelt, consiste en ocho acciones a tomar para provocar que Japón atacara intereses estadounidenses, y así justificar ante la opinión mundial entrar a la Segunda Guerra Mundial contra Japón. Sacrificaron entonces a 2,471 estadounidenses.



El operativo de bandera falsa más sofisticado fue el auto ataque contra las Torres Gemelas, el 11 de septiembre de 2001, cuando agentes de una estructura paralela a los servicios secretos de la CIA, el Mossad israelí y el ISI paquistaní, con cómplices en el Pentágono y en el gobierno estadounidense, organizaron un acontecimiento mediático que justificó la posterior embestida militar contra Iraq y Afganistán, así como la "guerra mundial contra el terrorismo". El 11 de septiembre de 2001 sacrificaron cerca de 3,000 civiles estadounidenses. A los judíos se les advirtió de no presentarse a trabajar ese día. Hoy se sabe que Al-Qaeda es una mera fabricación de propaganda para justificar el control global "antiterrorista", que Bin Laden era un agente doble de la CIA, y que, como declaró el ex ministro inglés Michael Meacher, lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 fue un "trabajo interno" de la inteligencia occidental.

Las siguientes son palabras de Robin Cook, quien fuera ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido: "La verdad es que no existe ningún grupo islámico o terrorista llamado Al Qaeda. Cualquier funcionario de inteligencia bien informado lo sabe. Pero existe una campaña de propaganda para hacer creer al público que hay una entidad de ese tipo identificada con "el mal", sólo para llevar a que el televidente acepte un liderazgo en la guerra contra el terrorismo. El país detrás de esta propaganda son los Estados Unidos". Lo mismo reconoció la ex secretaria de Estado Hilary Clinton.

De la misma manera, el Mossad israelí y la CIA crearon en 2012 el grupo terrorista Al Nusra, para derribar el gobierno sirio, y en 2013 el Estado Islámico, para involucrar en el conflicto a Siria e Irán, provocando un "choque de civilizaciones" entre el fundamentalismo islámico y el Occidente, de donde estalle un conflicto global que al final otorgue a Israel una supremacía medio oriental y mundial. En diversas ocasiones, Hilary Clinton también ha admitido abiertamente que los Estados Unidos están implicados en la creación y financiamiento del Estado Islámico. Obama está preso de los intereses anglo-israelíes y llevará la nación al suicidio, en apoyo de Israel.

Lo misma estrategia de bandera falsa utilizó Israel para ir ocupando gradualmente Palestina, creando al grupo terrorista Hamás. La idea, concebida por la primer ministro Golda Meir, era crear y utilizar a Hamás contra Yasser Arafat, por el hecho de que éste y la Autoridad Nacional Palestina buscaban la paz y la convivencia entre dos Estados. Posteriormente, Israel ha usado a Hamás para justificar el holocausto de Gaza. En agosto de 2014, masacraron a más de dos mil palestinos tomando como justificación la muerte de tres jóvenes israelíes, lo cual fue otra bandera falsa, de la que el mismo director del Mossad, Tarim Pardo, sembró la desviación del caso al declarar que si se encontrasen muertos a esos tres jóvenes secuestrados, se atacaría inmediatamente a Hamás por ser los autores. Increíble profeta.

El congresista Ron Paul ha reclamado, en la tribuna del Congreso estadounidense, que los impuestos de los estadounidenses estén siendo usados para financiar ese grupo terrorista. El Estado Islámico es la mas grande bandera falsa, un enemigo artificialmente creado para justificar la agenda anglo-israelí. Se sabe, para comenzar, que el líder del Estado Islámico, el "Califa" Abu Bark Al-Baghdadi, es en realidad un agente doble del Mossad cuyo nombre verdadero es Simon Elliot. Se han publicado fotos en las que aparece con sus padres judíos, y se conoce el entrenamiento específico recibido por el Mossad para llevar a cabo esa tarea.



Nous vous proposons ci-dessous trois traductions qui se veulent affirmer que le Khalife Al-Baghdadi est un agent intégral du Mossad et qu'il serait né de père et de mère juifs :



Según información publicada por el ex agente de la NSA Edward Snowden, en la creación del Estado Islámico han colaborado el Mossad israelí, el MI6 del Reino Unido y la CIA. De acuerdo al diario turco Aydinlik, cerca de 20 oficiales del Mossad israelí asesoran y dan apoyo de inteligencia militar al Estado Islámico. Cabe resaltar que la constante es la expulsión, martirio y crucifixión de cristianos. El plan de Israel y su dependiente Estados Unidos es balcanizar el Oriente Medio atrayendo terroristas extremistas de todo el mundo, para infiltrar el corazón militar de los países que representan una amenaza para Israel y luego poder destruirlos, facilitando la apropiación de los territorios y lograr así el proyecto de la "Gran Israel".

Ese plan está estrechamente relacionado con los acontecimientos en Ucrania, los cuales constituyen una provocación a Rusia para involucrarla en el conflicto y abrir una guerra de alcance mundial. La idea de Estado Islámico es crear un violento torbellino que implique a Siria, Irán y Rusia, para posteriormente lanzar contra estas naciones a los Estados Unidos y la OTAN, pero menguando la fuerza de Rusia con el conflicto de Ucrania. Esta guerra, la tercera mundial, es el último paso para establecer un nuevo orden mundial bajo un gobierno mundial. Problemas globales justifican la creación de soluciones globales. Este conflicto justificará la transformación hacia un estado global, una policía única global, una economía global centralizada, un gobierno mundial centralizado.

El Estado Islámico, diseñado y sostenido por los servicios decretos del Mossad israelí, la CIA y el MI6, tiene por finalidad próxima crear un conflicto explosivo entre los musulmanes sunitas y los musulmanes chiitas. Y por finalidad remota entre árabes y judíos, entre occidente y el eje Rusia-China.

El proyecto es muy antiguo, y se ha transmitido transgeneracionalmente entre las dinastías Illuminati. Los pasos de esa ocupación global fueron claramente definidos por Albert Pike, Gran Soberano del Antiguo y Aceptado Rito de la Francmasonería, en una carta que dirigió, el 15 de agosto de 1871, a Giuseppe Mazzini, Gran Soberano de los Illuminati después de Weishaupt, su fundador.

En ese documento establecía las tres guerras mundiales que habrían de provocar para poder implantar un gobierno mundial fascista. La Primera Guerra, para derrocar a los zares rusos y establecer el bastión iluminista en Rusia. La Segunda, enfrentando a ésta contra el nacionalismo germano. Y respecto a la Tercera Guerra Mundial establece que la suscitarán "exasperando las diferencias entre judíos y árabes para provocar un formidable cataclismo social". Así lo describe el periodista David Ike.

---

## **LA NUEVA ERA O NEW AGE, IDEOLOGÍA, FILOSOFÍA Y RELIGIÓN CONTRARIA AL CRISTIANISMO**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**

**Por: Miguel Salinas Chávez**

**Con Información de : Vatican Insider, Catolicidad**



El proyecto materialista y desespiritualista que se ha echado a andar en el mundo desde hace dos siglos y medio con la creación del comunismo, y las revoluciones sociales ateas impulsadas por la masonería, que a su vez está controlada por el sionismo mundial, ha dado como fruto un desierto en el campo trascendental de los seres humanos, culminando este proyecto perverso con la implementación del sistema comunista en la Unión Soviética y en China durante el siglo XX creando las peores condiciones para los seres humanos en esas regiones y donde quiera que se implementó ese diabólico modelo social y económico. Sin embargo como la vida espiritual es una necesidad inherente en el ser humano y no puede ser apagada la luz de la chispa divina que cada persona guarda en su interior, estos mismos planificadores del mal ofrecieron la alternativa a la tendencia natural del ser humano que es la de buscar lo divino y trascendente y llevar una vida espiritual.

Esa necesidad espiritual llegó a su cumbre con la llegada de Cristo y su doctrina la cual, a partir de ese momento, se convirtió en el más odiado enemigo para el sanedrín judío que esperaba, con la llegada del mesías, tener el dominio del mundo y someter a todas las naciones a su interés. Por ser la misión de Cristo todo lo contrario a lo que ellos habían creído y esperado y por representar completamente lo opuesto a sus perversas aspiraciones, pidieron con odio diabólico la sentencia de muerte a Cristo y que su sangre cayera sobre sus cabezas y las de sus hijos. A partir de ese momento histórico, quedó declarada la guerra entre los judíos que negaron el mesianismo de Cristo con Jesús y su Iglesia y por ello, a partir de la diáspora, los herederos de aquel sanedrín y los dirigentes judíos en cualquier parte del mundo en donde se encuentren no han cesado de crear ideologías y movimientos contrarios a la fe cristiana a lo largo de estos dos mil años.

Como mencionábamos líneas arriba, la creación del protestantismo, las revoluciones sociales, el comunismo y el ateísmo, son creaciones de este sanedrín extendido y disperso por todo el mundo pero que actúa coordinado para un mismo fin: la destrucción del cristianismo y el sometimiento del mundo a sus intereses. Después de que el mundo durante el siglo XX se saturó de estas ideologías perversas de materialismo y ateísmo, resurgió irrefrenable la necesidad de lo espiritual que no puede ser saciada con objetos o ideas.

Por ello, atajando la posibilidad de que en su búsqueda se toparan con el cristianismo, este sanedrín mundial masónico comunista creó una religión alterna que llenara las aspiraciones y necesidades, pero que contaminara con su ideología todo. Además, esta nueva corriente, revuelta con otras ideologías creadas por ellos para poder incapacitar a los que de buena fe buscaban lo trascendente, para que no pudieran distinguir ni conocer que sólo existe una sola verdad. Esta nueva pseudo-religión fue una mezcla de paganismo y culto a la naturaleza además de gnosticismo, relativismo y prácticas orientales, el resultado: la Nueva Era o New Age. El nombre no es gratis tiene relación directa con el fin último de todos sus esfuerzos acabar con el cristianismo.

Tomando una medida astronómica de alrededor de 25,000 años que es el llamado año cósmico es decir el tiempo que tarda el sistema solar en dar toda la vuelta a la galaxia, ese periodo de tiempo está dividido en 12 eras correspondiendo cada una a un signo zodiacal, curiosamente, la era de piscis que corresponde a estos últimos 2000 años, es decir, el tiempo en el que se ha conocido y difundido el cristianismo, ha llegado a su fin para esta nueva corriente de pensamiento y será sustituida por la era de acuario que será la era del despertar de la conciencia, por que la anterior, la cristiana, fue la era de la razón, del humanismo, del hombre y de lo corrupto, el vicio y la guerra.

Los promotores de la nueva era sostienen que, ahora, una vez dejando atrás el cristianismo, podremos entrar a la era de la evolución y de la paz del verdadero espíritu y para leerlo en propias palabras de los difusores de todas estas mentiras tomamos un texto extraído de la Gran Fraternidad Universal:

Según el Gurú Dr. José Manuel Estrada, Director General de la Gran Fraternidad Universal y Rector de los Colegios Iniciáticos de la Suprema Orden del Aquarius: *"Desde el punto de vista astrológico, cada dos mil años la humanidad sale de una influencia estelar zodiacal y entra en otra. Por esta razón, la humanidad cada dos mil años, presenta rasgos de un cambio de civilización. En los actuales momentos estamos saliendo de las influencias de PISCIS y entrando en las de ACUARIUS. A la venida de Jesús el Nazareno, la humanidad entró en las influencias acuáticas de PISCIS, primera constelación del Tercer Tiempo, llamado período del Hijo. Vemos el Cristo caminando sobre las aguas, símbolo del dominio de la Náutica por el hombre de Piscis."*

*"También le vemos convirtiendo al agua en vino, o sea aquellas vibraciones del Sol en Piscis traerían para la humanidad el abuso de las bebidas alcohólicas. Hoy, hasta en los altares se toma vino. Con la entrada del Sol en la Constelación del Aguador, de influencia aérea, que tuvo lugar el 21 de Marzo de 1.948, se termina la era del Agua y comienza la del Aire o sea la Era del Acuarios. Es por esto que desde aquellos tiempos entró en actividad la aviación. También es digno de observación para aquellos versados en esoterismo el hecho de que el 21 de Marzo de 1948 se presentó en Venezuela el Muy Venerable Maestro Dr. Serge Raynaud de la Ferriere, Supremo Regente de la Augusta Gran Fraternidad Universal, quién llegó como mensajero del ACUARIUS y después de fundar la Orden del mismo nombre, Orden que está implantada en el mundo entero, se retiró del mundo profano, apareciendo en el cielo de Corea con un saludo de PAZ entre dos aviones de combate. Los acuarianos del mundo lo reconocen como el Mesías de la nueva era."*

Hay que recordar que 1948 también fue el año en el que terminó la diáspora de los judíos al crearse el estado artificial de Israel. Lo cual no es casual, sino todo lo contrario, es un plan bien orquestado para adormecer y confundir la conciencia, principalmente de los cristianos católicos y después de el resto de la humanidad. El catolicismo fue, hasta antes del Concilio Vaticano II, el muro de contención contra estos planes e ideas pero, desgraciadamente después de la confusión y apertura generada por el Concilio, se filtró en la Iglesia mucha de esta corriente de pensamiento pagana y contraria al cristianismo como el ecologismo, el yoga, la meditación trascendental, la programación neurolingüística y muchas prácticas más que ahora son toleradas y en el peor de los casos promovidas dentro de las parroquias por ignorancia, en el mejor de los casos, o por complicidad en el peor de ellos.

Para la comprensión de este fenómeno contracultural puede ser muy útil el libro "New Age. El desafío", de Gonzalo Len, sacerdote y teólogo, que lleva años estudiando este fenómeno e impartiendo conferencias y cursos sobre la materia en diversos países de América. El prólogo es de Mons. Raúl Berzosa, obispo de Ciudad Rodrigo (España) y fue editado por "Stella Maris".

El libro aclara mucho sobre la Nueva era, una realidad muy presente en la sociedad actual. Más presente de lo que se pudiera imaginar. Hace 20 años era furor, en Estados Unidos y en otros países "industrializados". También entre los católicos era motivo de debate y reflexión. Muchos creyeron, entonces, que se trataba de un "movimiento" que pronto iba a pasar de moda.

La realidad demuestra todo lo contrario ya que los "tentáculos" que han surgido de esta corriente llegan mucho más allá de lo que se cree. Se pueden identificar sus mensajes en películas famosas como "Harry Potter", "Avatar" o "2012", grupos musicales de relevancia internacional como Vangelis, Enya o Secret Garden, de autores de éxito como Paulo Coelho, de seminarios y masters e incluso de terapias de relajación y libros de pseudociencia. La New Age no resulta inocua, como sus defensores pretender hacer creer. Porque no se trata sólo de Reiki, las flores de Bach, los ejercicios de relajación del yoga, la quiromancia, los chakras, la meditación trascendental, los cristales etc., el mensaje de fondo es mucho más sutil y peligroso ya que detrás de esas conocidas ofertas, se oculta una poderosa conspiración como hemos mencionado antes. Este fenómeno parece afectar a millones de personas en todo el mundo, la mayoría de las cuales quizás no lo sepa.

### **"Nueva Era", engaños de siempre...**

Los creadores de la New Age, que son los herederos de los creadores de la masonería, el comunismo y el ateísmo, ofrecieron la respuesta, sabiendo que a lo largo de la historia el hombre ha soñado con la llegada de una 'Edad de Oro' para la humanidad, de un mundo feliz y perfecto en el que no hubiera ni enfermedad, ni pobreza, ni guerra, ni hambre, ni limitaciones, ni divisiones, es decir, que pudiera ver el universo entero transformarse delante de sus ojos mágicamente y convertirse en algo radicalmente nuevo. Y de esta forma, librarse definitivamente de la problemática mundial que crearon los ideólogos de estas corrientes contrarias al cristianismo, que ahora ofrecen el remedio a la enfermedad inoculada. Las ideas y los objetivos de la Nueva Era recogen elementos de las religiones orientales, el espiritismo, las terapias alternativas, la psicología transpersonal, la ecología profunda, la astrología, el gnosticismo y otras corrientes. Los mezcla y los comercializa de mil formas, proclamando el inicio de una nueva época para la humanidad. Pero, en el fondo, no parece ser más que otro intento vano del hombre de salvarse a sí mismo haciendo promesas que no puede cumplir y atribuyéndose poderes que no posee.

Y mientras, la fantasía de la Nueva Era nunca será más que fantasía, ha logrado sembrar confusión en los corazones de muchos fieles. El tema es complejo y ha llenado las páginas de muchos libros. La Nueva Era habla de muchas cosas que tocan nuestra fe: Dios, la creación, la vida, la muerte, la meditación, el sentido de nuestra existencia, etc. pero no es una religión. Toma diversos aspectos de muchas religiones y también de las ciencias y de la literatura y los mezcla con cierta originalidad para dar respuestas fantásticas a las preguntas más importantes de la vida humana.

A veces inclusive usa un lenguaje cristiano para expresar ideas muy contrarias al cristianismo. "Es universal", es decir, todo tipo de persona puede formar parte de la Nueva Era. Sus líderes y pensadores suelen ser gente de la 'revolución contracultural' de los años 60 y 70 que rechazó los valores y los caminos religiosos tradicionales y los cambio por el libertinaje sexual, la cultura de la droga y de los experimentos de las comunidades utópicas. Hoy sus ideas son tan difusas que gran número de personas las comparten sin un rechazo formal y evidente de su propia cultura o su estilo de vida.

Una de las cosas más perniciosas que promueve la nueva era es el espíritu de individualismo que permite a cada cual formular su propia verdad religiosa, filosófica y ética. Pero hay algunas creencias comunes que casi todos los participantes de la Nueva Era comparten:

a) El mundo está a punto de entrar en un periodo de paz y armonía mundial señalado por la astrología como 'la era de acuario'.

b) La 'era de acuario' será fruto de una nueva conciencia en los hombres. Todas las terapias y técnicas de la Nueva Era pretenden crear esta conciencia y acelerar la venida de la era de acuario.

c) Por esta nueva conciencia el hombre se dará cuenta de sus poderes sobrenaturales y sabrá que no hay ningún Dios fuera de sí mismo.

d) Cada hombre, por tanto, crea su propia verdad. No hay bien y mal, toda experiencia es un paso hacia la conciencia plena de su divinidad.

e) El universo es un ser único y vivo en evolución hacia el pleno conocimiento de sí y el hombre es la manifestación de su auto-conciencia.

f) La naturaleza también forma parte del único ser cósmico y, por tanto, también participa de su divinidad. Todo es 'dios' y 'dios' está en todo.

g) Todas las religiones son iguales y, en el fondo, dicen lo mismo.

h) Hay 'maestros' invisibles que se comunican con personas que ya han alcanzado la nueva conciencia y les instruyen sobre los secretos del cosmos.

i) Todos los hombres viven muchas vidas, se van reencarnando una y otra vez hasta lograr la nueva conciencia y disolverse en la fuerza divina del cosmos.

Claro que, afortunadamente, mucha gente no ha tragado este burdo engaño, ni acepta esta absurda visión de Dios, del hombre y del mundo de la Nueva Era, a lo que los new age responden que es porque su conciencia todavía no está iluminada y que su comprensión está condicionada por esquemas culturales (cristianos) que serán superados en la Nueva Era. La ventaja para los que no creemos en la nueva era, es que la realidad nos da la razón.

Por el contrario sus proponentes echan mano de testimonios de experiencias subjetivas personales que son tan imposibles de verificar como lo son de desmentir. A veces se apoyan en mitos o en leyendas de las tradiciones de los antiguos pueblos o toman datos de las ciencias y los aplican a la vida espiritual del hombre como si las mismas leyes rigiesen en ambos mundos.

Para la Nueva Era no existe cabida para el Dios que se nos reveló en Jesucristo. El Dios de la fe católica es una persona, el 'dios' de la Nueva Era es una fuerza impersonal y anónima. El Dios de la fe católica es Creador de todo, pero no se identifica con nada de lo creado. El 'dios' de la Nueva Era es la creación que poco a poco se va dando cuenta de sí mismo. El Dios de la fe católica es infinitamente superior al hombre, pero se inclina hacia él para entrar en amistad con él. El Dios de la fe católica juzgará a cada hombre según su respuesta a ese amor. El 'dios' de la Nueva Era es el mismo hombre que está más allá del bien y del mal. En la Nueva Era el amor más alto es el amor a sí mismo. Aunque la Nueva Era si habla de Jesucristo para distorsionar su doctrina y su apostolado, para ellos el fue un maestro iluminado más entre muchos. Dicen que la única diferencia entre Jesucristo y los demás hombres es que Él se dio cuenta de su divinidad mientras la mayoría de los hombres todavía no la descubren. De esta forma la Nueva Era le quita a Jesucristo su carácter único e irrepetible de Hijo de Dios y ridiculizan el hecho de que Dios se hizo hombre para salvarnos del pecado. Por lo tanto, bajo ninguna circunstancia un católico puede aceptar la doctrina de la nueva era entre las que destaca la reencarnación que es la creencia en una cadena de regresos a esta vida bajo diverso aspecto corporal. Si fuera cierta, mi libertad sería inútil y mis decisiones, luchas, esfuerzos, sacrificios y sufrimientos en la vida no tendrían ningún valor, pues al fin y al cabo tendría que hacerlo todo de nuevo una y otra vez. Si la reencarnación fuera cierta, la pasión y muerte de Cristo no tendrían sentido y su resurrección no nos aseguraría la redención.

La resurrección es la transformación definitiva del ser humano y la entrada en la eternidad. Se muere una sola vez y a la muerte sigue la resurrección y el juicio. Como dice San Pablo: «Si nuestra esperanza en Cristo es únicamente para esta vida, ¡somos los más miserables de entre los hombres!».



Otro de los "ganchos" de este movimiento es defender, conservar y respetar el ecosistema. Lo que pretenden es alcanzar la "familia planetaria", como lo expresa el aforismo de la Nueva Era: «La familia entera es un país sin fronteras». Hay una sacralización de la madre tierra, considerada como ser vivo y que es la diosa de la Era de Acuario, llamada Gaia entre los antiguos griegos. A esto se debe la abundancia de grupos "ecologistas", para divinizar las fuerzas de la naturaleza. Debido a que su adoración a la naturaleza es el centro de su "teología", gran número de brujos se adhieren y promueven el movimiento ecologista, sus iniciativas son entre otras: plantar un número de "árboles sagrados", impulsar campañas para concienciar a la población de realizar prácticas ecológicas y hacer ver el planeta como "la madre que está siendo violada" y se presiona para lograr de los gobiernos de todo el mundo una legislación que disminuya la población humana y limite el desarrollo tecnológico para sanar el planeta.

Pero la 'Nueva Era' no solo es ideológica, sino también abarca la música que se inspira en algunos temas de gran interés para esta ideología: la naturaleza, las religiones de los pueblos antiguos, las culturas orientales, etc. Suele ser música instrumental, mezclada con sonidos naturales, a veces muy repetitiva, otras veces sin melodía ninguna. La música 'Nueva Era' es como cualquier otra música: una combinación de sonidos más o menos agradable al oído.

Lo que podría hacerla 'mala' sería algún contenido dañino (la letra) o algún uso irresponsable de la música para ayudar a inducir un estado alterado de conciencia; para provocar sentimientos negativos, etc., como ha sido el caso del rock que durante 60 años ha sido un medio muy efectivo de programación de millones de jóvenes de todo el mundo para que acepten a través de letras y ritmos, ciertas conductas que precisan quienes buscan imponer un gobierno mundial sin oposición. Para ello la música ha sido una de sus armas más efectivas para el adormecimiento de la conciencia y aceptar todo lo degradante. La música y el sonido son ondas energéticas como la luz y la electricidad, por ello una de las ideas básicas de la Nueva Era es que toda la realidad visible, el hombre incluido, se reduce a una 'energía cósmica'.

Según eso, mientras el cosmos esté en fase evolutiva, su energía se manifiesta de muchas formas: una piedra, el viento, la mente humana, etc. Supuestamente hay cosas, lugares y ejercicios que pueden aumentar nuestra capacidad y nuestro control de esta energía como llevar puesto un cristal de cuarzo, visitar una pirámide u otro 'lugar sagrado' el día del equinoccio primaveral, realizar ciertas posturas del yoga, etc. Los programas de control mental, sanación y auto-superación son parte fundamental del adoctrinamiento de la Nueva Era, aunque algunos programas enseñan simples técnicas de relajamiento, concentración, memoria o fortalecimiento de la voluntad que producen resultados inmediatos en sus clientes.

A estas técnicas, que no tienen nada de extraordinario, las revisten de un lenguaje pseudo-científico y las ponen como un gran descubrimiento o un secreto de la sabiduría antigua. Frecuentemente se pasa de una terapia psicológica o emocional al mundo espiritual, incorporando elementos del panteísmo, del gnosticismo o de la espiritualidad oriental sin prevenir al cliente. A los resultados más modestos en el campo humano se les atribuye un carácter sobrenatural. De ahí se convence al cliente de sus 'poderes especiales', su 'conciencia iluminada', o de cualquier cosa.

Lo peor es que algunos de estos programas se presentan como un complemento excelente al cristianismo cuando, en el fondo, se basan en conceptos incompatibles con la fe católica. Por lo que para atraer a estos practicantes religiosos bien intencionados, la Nueva Era no tiene ningún reparo en mezclar formas religiosas de tradiciones muy diversas, aun cuando hay contradicciones de fondo. Hay que recordar que la oración cristiana se basa en la Palabra de Dios, se centra en la persona de Cristo, lleva al diálogo amoroso con Jesucristo y desemboca siempre en la caridad al prójimo.

Las técnicas de concentración profunda y los métodos orientales de meditación encierran el sujeto en sí mismo, le impulsan hacia un absoluto impersonal o indefinido y hacen caso omiso del evangelio de Cristo. El yoga es, en su esencia, un ejercicio espiritual y corporal nacido de la espiritualidad hindú. Las posturas y ejercicios, aunque se presentan como un simple método, son inseparables de su sentido propio en el contexto del hinduismo. El yoga es una introducción a una tradición religiosa muy ajena al cristianismo. Pero esto sería lo de menos, lo grave es que el mismo demonio ha revelado, bajo orden en diversos exorcismos, que muchas de las posturas y ejercicios del yoga, propician la infestación demoniaca y muchas de ellas son abiertamente invitaciones al demonio para que entre en quienes las practican. Por lo que es absolutamente peligroso practicarlo e incompatible con el catolicismo y cristianismo.

La Nueva Era da tanta importancia a la astrología, al horóscopo, al tarot, al contacto con los espíritus, etc., por que las antiguas técnicas de adivinación y el espiritismo siempre han provocado la curiosidad de la gente por lo que la Nueva Era ha provocado un renacimiento del interés en el ocultismo, la magia, y la astrología. Son corrientes que pretenden dotar al hombre de poderes mentales y espirituales sobrenaturales y colocarlo como dueño absoluto de su propio destino. La Nueva Era borra las distinciones entre materia y espíritu, entre lo real y lo imaginario, entre lo posible y lo imposible. Pero ningún esfuerzo de la Nueva Era logrará conciliar el ocultismo, el esoterismo o el espiritismo con la fe y la vida del católico. Las principales organizaciones internacionales que difunden la ideología de la Nueva Era y que operan en el mundo entero son:

a) La Sociedad Teosófica: fundada en 1875 en Nueva York por la judía rusa Helena Petrovna Blavatsky (1831-1891), espiritista y médium. Su doctrina es una mezcla de espiritismo, ocultismo, principios gnósticos y espiritualidad oriental. Las creencias principales de la Sociedad incluyen la reencarnación, la comunicación con maestros desencarnados, el yoga, la astrología.

b) La Nueva Apoliscró: fundada en Argentina en 1957 por Jorge Angel Livraga. Es un grupo ocultista y gnóstico inspirado principalmente en los escritos de Blavatsky y una mezcla de los conceptos de pensadores antiguos. Sus miembros buscan un estado espiritual superior a través de sugestivas ceremonias de iniciación y la utilización de muchos símbolos y ritos típicos de grupos paramilitares.

c) Control Mental Silva: fundado en Laredo, Texas, en 1966 por José Silva (n.1914), consiste en cursos breves de técnicas de control interno y concentración por las que se busca controlar las ondas mentales hasta alcanzar la Sobre-Conciencia, o el dominio total de sus estados mentales. El método contiene elementos de espiritismo y sutilmente lleva sus practicantes al panteísmo. Maneja muchos conceptos fundamentales de la Nueva Era y centra la esperanza de salvación en los poderes mentales del hombre. A pesar del hecho de que muchos de los maestros del método hablan un lenguaje 'cristiano' y aseguran a sus clientes que el método les ayudará en su vida espiritual hay elementos substanciales del programa que son incompatibles con la fe católica. **Últimamente la organización Silva en México se ha dedicado a recabar firmas de sacerdotes y monjas que aprueban el método para facilitar su promoción en ámbitos católicos.**

d) La Meditación Trascendental: fundada en 1958 por Maharishi Mahesh Yogi en India pero no se popularizó hasta 1967, gracias a la publicidad ofrecida por los Beatles y otros artistas famosos de la contra-cultura de los años 60. En su doctrina, que nace del hinduismo, se busca la iluminación de la conciencia por la reflexión personal mediante la repetición de mantras (palabras sagradas) y ritos religiosos. Implícitos en las enseñanzas de la MT son el rechazo de doctrinas esenciales al cristianismo (un Dios personal, la Encarnación, la Resurrección, etc...) la veneración del Maharishi y del Guru Dev como santos y mensajeros divinos.

e) La Gran Fraternidad Universal, de la cual ya dábamos cuenta antes y que, como mencionábamos, fue fundada en 1948 en Caracas por el francés Serge Reynald de la Ferrière (1916-1962), quien era muy activo con grupos de teosofía, astrología y la masonería. Su doctrina se basa en prácticas astrológicas, esotéricas y ocultistas, y afirma que todas las religiones son iguales, aunque favorece creencias y prácticas hindúes. Presenta un sincretismo religioso que apela a una ciencia superior que es la verdadera base de toda religión.

f) La Iglesia de la Cienciología / Dianética: fundada por L. Ron Hubbard (1911-1986), novelista de ciencia-ficción que en 1950 publicó Dianética: La ciencia moderna de la salud mental, un manual de autoconocimiento y desarrollo de potencialidad humana basada en el análisis de experiencias previas al nacimiento. Las asociaciones de médicos más prestigiosas de los EU han condenado repetidamente las teorías y las terapias de la Dianética como totalmente carentes de bases científicas y dañosas para la salud mental. Su teoría es que todos los males humanos son causados por 'engramas' o cargas negativas que se graban en lo inconsciente del hombre y provocan estragos continuos. Para librarse hace falta una 'audición' de parte de un experto que recomendará una serie de cursos que supuestamente llevará al cliente al estado de 'claro' o libre de 'engramas'. La reencarnación y las experiencias extra-corporales forman parte de la doctrina de la secta. Hubbard también tiene escritos que atacan duramente al cristianismo. La Iglesia de la Cienciología ha sido definida como una secta destructiva y belicosa y sostiene muchas asociaciones de carácter social y humanitario para lograr mayor aceptación en la sociedad, por ejemplo: Narcanon y la Comisión Ciudadana de los Derechos Humanos.

---

## **LA PINKISICIÓN (INQUISICIÓN ROSA) DE MÉXICO SE LANZA CONTRA EL OBISPO DE AGUASCALIENTES POR DECIR LA VERDAD CONTRA EL LOBBY GAY**

**Especial para Boletín de Información e Inteligencia Estratégica**

**Por: Miguel Salinas Chávez**

**Con información de: [www.citizengo.org](http://www.citizengo.org)**

El obispo de la diócesis de Aguascalientes, José María de la Torre, desató la ira diabólica de la pinkinquisición (inquisición rosa) al usar los términos designados en la Real Academia de la lengua para referirse a quienes contravienen las leyes de la naturaleza. Para estos opositores y violentadores del orden natural, hablarles con la verdad única e inmutable de la ley natural con la que fue dotada la creación, es tan ofensivo y tan insultante como es un crucifijo para un poseído por el demonio o para un judío. El problema no es el crucifijo sino quien no puede soportar verlo. El problema, en este caso, no es decir la verdad sino quién no puede soportar escucharla.

El valiente obispo de Aguascalientes, tierra de mártires por defender la fe durante la persecución religiosa de la masonería callista, llamó "invertidos" a los homosexuales y exigió a los diputados locales que en lugar de analizar "iniciativas guajiras" busquen erradicar la pobreza y "superar" la educación.

La declaración se dio luego de que el presidente de la Comisión de Gobierno del Congreso de Aguascalientes, Jorge Varona Rodríguez, anunció que se realizará un periodo extraordinario de sesiones en el que podría dictaminarse la reforma al Código Civil del estado para legalizar las uniones entre personas del mismo sexo. En rueda de prensa, en la que habló de los homosexuales, el obispo advirtió a los periodistas que estaría atento para ver qué escribían y de qué lado están: *"Voy a leer los periódicos y voy a estar atento para ver qué escriben y para ver de qué parte están; si están de parte de la razón o están de parte precisamente de los invertidos. **Ese es el problema: invertir valores. Hay una filosofía perversa abajo de destruir y volver a construir, pero al revés**"*, subrayó.

Además hizo un llamado a los diputados locales: *"Mejor deberían erradicar la pobreza y no andar con iniciativas guajiras, electorales, temporales, voluntarias"*. Lo importante, agregó, es *"superar precisamente la educación, que sea de calidad y sea para todos, y la reconciliación del pueblo mexicano. Debe haber una reconciliación para todos"*. Esta valiente postura no es nueva, ya en mayo pasado el obispo de Aguascalientes sostuvo que los homosexuales *"no tienen derecho"* al matrimonio, y legislar a favor de ellos *"es injusto y antinatural"*, dijo. También en esa ocasión exhortó a los legisladores a votar contra una iniciativa que apruebe este tipo de uniones, pues todo aquel político que se jacte de ser católico –apuntó– debe estar en contra de las bodas entre personas del mismo sexo.

***"Ni un paso adelante en legislación a favor de las bodas de los homosexuales, y eso no es discriminación, simplemente no tienen derecho, no hay derecho a abortar, no hay derecho a la eutanasia, no hay derecho a las bodas homosexuales, son contra la naturaleza y además no reportan ningún bien social a la comunidad, las leyes son para beneficio de la sociedad"***, manifestó entonces. Incluso en 2013, el obispo De la Torre se lanzó contra la 61 Legislatura de Aguascalientes, que en comisiones aprobó una iniciativa de protección a la vida desde la concepción, y llamó bueyes y gusanos perversos a los diputados ya que en julio de ese año las Comisiones Unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y de la Familia avalaron un dictamen para reformar el artículo 2 de la Constitución local, que quedó así: *"El estado de Aguascalientes reconoce, protege y garantiza el derecho a la vida de todo ser humano desde el momento de la concepción, **salvo las exclusiones que establece la normatividad penal"***.

En respuesta, el obispo dijo que con las modificaciones se puede *"hacer manipulación in vitro, es decir, sinvergüenzadas. Hablan de salud reproductiva y se refieren a que las niñas y las señoritas puedan tomar la píldora del día siguiente y utilizar el DIU (dispositivo intrauterino) como otras cosas. Ahí se ve la mano de un gusano perverso"*, afirmó.

## **El “Quien soy yo para juzgarlos” del Papa Francisco es la bandera del lobby gay mundial contra la Iglesia**

Desgraciadamente las desafortunadas declaraciones del Papa Francisco sobre los homosexuales que dio en el avión de vuelta a Roma después de la jornada mundial de la juventud de 2013 realizada en Brasil, han sido la bandera que enarbola el lobby gay mundial en contra de la Iglesia Católica y contra todos lo que a nivel mundial se oponen a sus planes. Durante ese viaje, el Papa Francisco lanzó su famosa frase: *“quien soy yo para juzgarlos”* refiriéndose a homosexuales declarados pero piadosos, que por un lado practican, promueven y rechazan la ley de Dios y la ley natural pero que por alguna extraña razón el Papa Francisco cree que al mismo tiempo surge en ellos también una piedad que les crea la necesidad de acercarse a la Iglesia del Dios que rechazan. Semejante contrasentido tal vez solo podría ser entendido considerando el factor del carisma de Pedro que da la infalibilidad.

Tomando este argumento precisamente es que el lobby gay en todo el mundo ha usado esta frase como su bandera de combate contra la Iglesia, al menos la Iglesia que durante dos mil años señaló que la practica homosexual era reprobable y condenable por Dios. Un ejemplo de cómo se ha usado esta frase para atacar a la Iglesia la tenemos en Vicente Pérez Almanza, coordinador estatal del partido Movimiento Ciudadano (MC), que comentó que si bien al ser líder de una religión el obispo De La Torre puede emitir su opinión, ésta contraviene con los principios máximos de la Iglesia católica (que seguramente el ignora). *“Él puede hacerlo y más manejando una religión tan importante, al ser el jerarca de la Iglesia católica en el estado; sin embargo, me parece que contraviene uno de los grandes principios que se inició en la religión católica y que lo hace mal... Jesús –de acuerdo a lo que nos han enseñado en la misma iglesia- promulgaba el amor en todos los sentidos; (al) hacer acciones que promuevan lo contrario... está faltando al principio máximo rector de cualquier religión”*. Aunque por otra parte y haciendo eco de las declaraciones del obispo, el representante de Movimiento Ciudadano reconoció que: *“de nada sirve estar enfocando la atención a la Ley de Sociedades de Convivencias, cuando tenemos una economía deplorable, una salud deficiente, y así en todos los rubros; en el propio Congreso tendrán su agenda, tendrán que entrarle a los temas prioritarios”*. Para Movimiento Ciudadano, lo primero es tener y mejorar la calidad de vida, no sólo de la economía, sino de la persona, *“dignificar al ser humano en cada uno de sus rubros, que para eso tienen que existir muchas condiciones: la economía, la seguridad pública, la educación y la salud, por mencionar cuatro rubros importantes para que toda persona pueda vivir dignamente”*.

Declaró que el tema de matrimonios igualitarios y sociedades de convivencia, no es algo en lo que se deba de apostar todo, *“es un tema que no nos asusta,*

*pero no debemos de enfocar toda la atención a un tema, que de repente para los gobiernos en turno, para muchos partidos o actores políticos, se vuelve un tema prioritario. A mí me parece que el tema prioritario debe de ser, para los que nos toca el ejercicio del gobierno -directa o indirectamente-, buscar las condiciones de dignificación del ser humano, de ahí que si alguien se quiere casar con alguien del mismo sexo, es parte de su dignificación, de lo que quiere hacer, yo creo que este mundo sería mejor si toda religión -incluyendo la mía, que es la católica- propiciara el amor, el amor mutuo, a tus semejantes, el amor a todos lados, pero vemos que los propios representantes están muy en contra de promulgar esta palabra.”*

En respuesta a la valiente postura de Mons. José M<sup>a</sup> de la Torre el 'lobby gay' ha emprendido una verdadera 'cacería' contra el obispo de Aguascalientes, incluso le han denunciado ante la Comisión Nacional de la Discriminación y no descartan una denuncia penal. Antes presentaron denuncia ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos que fue rechazada por falta de competencia: el obispo no es una figura pública, como saben los estudiantes de primero de Derecho. La iría de la 'inquisición rosa' es espectacular, y así es cómo se expresan: *"Se quite el lenguaje homofóbico, discriminatorio y sexista hacia la diversidad sexual (...) queremos casarnos frente a la autoridad legal y el Sr. Obispo está de más en sus opiniones"*

El obispo además lanzó el siguiente reto refiriéndose a la actitud de los diputados locales: *"No entiendo que entienden ellos por familia. Platiquemos en su casa con su familia y sus hijos, qué entienden ellos por familia (...) con una mano siembran y con otra aplastan lo sembrado"*. Pero lo que más molestó el lobby gay fue que les calificara de **"invertidos"**. En realidad Mons. de la Torre sólo habló con la propiedad que marca la Real Academia de la Lengua Española (RAE). ¿Por qué tanta polémica?, ¿por hablar con propiedad? Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua la palabra invertido es un término correctamente aplicado a los homosexuales.

Por lo demás, la posición de Mons. de la Torre **nunca ha sido despectiva, insultante o personal**. Una cosa es querer y amar a los homosexuales y otra aprobar sus actos y la intención del homosexualismo político de dinamitar la estructura familiar, célula básica de toda sociedad. Lo que está de fondo es un intento de **acallar la voz de la Iglesia**, de impedir que la Iglesia pueda predicar su doctrina sobre la familia.

Esto ya había sucedido desde que predicaba el mismo Jesucristo y los sumos sacerdotes y escribas y fariseos le mandaban callar a Él y a sus discípulos y Jesús les respondió: "si ellos se callan hasta las piedras gritarían" ahora sobre esas piedras que también gritaron se calzó el camino de la verdad y la fe de la Iglesia durante dos mil años. Ahora esas piedras de la calzada de la verdad

tratan de ser arrancadas por los enemigos de Cristo para lapidar a los discípulos actuales de Jesús como el obispo de Aguascalientes por hacer lo que le fue mandado: gritar la verdad y defender la fe. Sin embargo la "inquisición rosa" intenta acallararlo por ser la verdad insoportable a sus oídos.

Esto es un atentado a la libertad de expresión y también a la libertad religiosa.

Desgraciadamente hay otros sacerdotes y obispos en todo el mundo que van en sentido contrario abriendo las puertas del templo de Dios a toda clase de perversidades y desviaciones tolerando las parejas homosexuales que solicitan sacramentos como el bautizo de una bebé hija de una pareja de lesbianas o bendiciones a parejas homosexuales. Estos abusos y sacrilegios se escudan en el "quién soy yo para juzgarlos" del Papa Francisco.

En ello radica el gran y justificado temor de millones de católicos en el mundo que ven en el próximo sínodo de obispos a celebrarse en octubre en el Vaticano y que estará dedicado a la familia, la posibilidad de que, como en el Concilio Vaticano II el humo o el mismo fuego del infierno se cuele en el templo de Dios.

Por lo cual el activista católico Luis Losada Pescador y el equipo de CitizenGo invitan a cerrar filas en torno del obispo de Aguascalientes para manifestar nuestra solidaridad y apoyo a lo cual Boletín de Información e Inteligencia Estratégica se une y promueve con gusto invitando a nuestros lectores de esta edición 52 y con la que cerramos el primer año de publicaciones, a que tomen parte de la defensa de la verdad y de la vida que ha sido una de las prioridades de este Boletín y sus editores. En el enlace que aparece más abajo pueden firmar el apoyo al obispo

<http://www.citizenngo.org/es/11689-apoyo-y-solidaridad-con-obispo-aguascalientes>

También los invitamos que a través de CitizenGo escriban al obispo y le muestren su apoyo. CitizenGo Imprimirá todos los mensajes y se los llevarán físicamente al Sr. Obispo en los próximos días. Gracias por apoyar esta campaña. Nos estamos jugando el derecho a la libertad de expresión y la misma libertad religiosa que tantos años nos ha costado recuperar.

---

**Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es un servicio semanal que presenta análisis propios, notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medios tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana.**

---



