

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

Vol. 1

No. 9

Cuarta semana de noviembre 2013

EN ESTE NÚMERO

- 1 LOS PAÍSES DEL BRICS ESTÁN A PUNTO DE MORDER EL ANZUELO**
- 2 EUROPA (DES)NUCLEARIZADA**
- 3 "ESTAMOS AL INICIO DEL PERIODO MÁS LARGO DE DECLIVE ECONÓMICO DE LA HISTORIA DE EE.UU."**
- 4 ALEMANIA-USA-SUECIA: A LA CAZA DE LOS PADRES DE FAMILIA**
- 5 BRZEZINSKI: "LA RESISTENCIA POPULISTA IMPIDE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL"**
- 6 LA INDIA QUIERE COMPRAR ORO A LOS CIUDADANOS PARA PALIAR LA CRISIS DE LA RUPIA**
- 7 «CUIDADO, BERGOGLIO, AHORA TE TOCA A TI»**
- 8 EL PARTENON DE ATENAS: ¿VENDERLO O HIPOTECARLO?**

LOS PAÍSES DEL BRICS ESTÁN A PUNTO DE MORDER EL ANZUELO

**Fuente: La Voz de Rusia
Ricardo Zedano**

Es impresionante ver cómo instituciones o figuras políticas, literarias o de otra índole pueden influir en la opinión pública con tal facilidad, en favor de sus intereses, que nadie pueda darse cuenta de la gravedad de esta situación.

En lo que respecta a figuras políticas podemos citar al actual presidente de EEUU, Barack Obama, cuya imagen de esperanza prometedora de cambio de la política internacional estadounidense fue vendida durante su primera campaña electoral al mundo utilizándose la más costosa publicidad en la historia de ese

país, según la reconocida escritora y abogada venezolano-estadounidense, Eva Golinger.

Tras ocho meses y medio de permanecer en el Gobierno, el comité de los Nobel considera que el mandatario estadounidense merece un galardón por sus "extraordinarios esfuerzos para fortalecer la diplomacia internacional y la cooperación entre los pueblos". Finalmente, Obama recibe el Premio Nobel de la Paz, en 2009.

En realidad, se preparaba un atenuante a las críticas, sobre todo, en el interior del país, a la política bélica que el presidente estadounidense continuaría en varias partes del mundo como Pakistán, Somalia y Yemen pero, ahora, con el uso de aviones no tripulados o drones en un programa de "neutralización selectiva" de personas consideradas enemigas del Estado, programa que algunos expertos más bien denominan "asesinatos selectivos".

No obstante, el efecto de ese atenuante no duró mucho tiempo. La opinión pública engañada y manipulada en un determinado momento se da cuenta de lo que sucedió en realidad, de en qué le hicieron participar, pero ya no puede hacer nada por cambiar el estado actual de las cosas. Ahora, se ve forzada simplemente a observar los estragos que la política bélica de Obama causa en el mundo.

Así como a personas políticas, también podemos citar a instituciones que sirven para influenciar en la toma de decisiones de países que de una forma u otra representan un peligro para las mismas. Valga como ejemplo Goldman Sachs (GS), uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo, fundado en 1869, al cual algunos especialistas en economía y finanzas le atribuyen el gobierno del mundo.

GS es una institución bancaria que influyó en la actual crisis económica mundial y en la que trabajaron altos cargos influyentes como Mario Draghi, actual presidente del Banco Central Europeo (BCE), y el dirigente italiano y excomisario europeo y actual primer ministro italiano, Mario Monti.

Además, contribuyó a la bancarrota del banco de inversiones Lehman Brothers, uno de sus máximos rivales, ocultó la deuda griega y fue acusado por la Comisión del Mercado de Valores estadounidense de obrar fraudulentamente en la comercialización de hipotecas subprime.

Cabe destacar que además de sus operaciones financieras, su organización interna y su tupida red de contactos con el poder político y los líderes de las instituciones internacionales están protegidas por un impenetrable secretismo.

A través del ensayo BUILDING BETTER ECONOMIC BRICS, escrito en 2001 por el principal economista de la citada institución financiera, Jim O'Neill, es

dada la idea de cómo lanzar un anzuelo que acuñó el acrónimo BRIC para referirse a los países emergentes: Brasil, Rusia, la India y China, en vías de alcanzar a las naciones más ricas del mundo en el poder económico.

Esos cuatro países son los únicos en vía de desarrollo que se encuentran entre las diez principales economías mundiales por su Producto Interno Bruto (PIB), cada uno de ellos es un gigante en su región, y tienen algo en común: la certeza de que las instituciones de occidente ignoran sus intereses, por lo que resolvieron realizar en 2009 una cumbre en Rusia en la que anunciaron su propósito de unir fuerzas para hacer de contrapeso económico y político.

Cabe destacar que desde esa fecha Brasil, Rusia, la India y China han mantenido cumbres anuales. A partir de 2010, Sudáfrica, la principal economía de su continente, se sumó al grupo cambiándose de esta manera el acrónimo de BRIC a BRICS.

Lo común que tienen es muy poco en comparación con lo que los diferencia: primero, son países con culturas e idiomas totalmente diferentes; segundo, desde el punto de vista geográfico están abismalmente alejados uno del otro; tercero, tienen economías que ostentan diversos niveles.

Además de ello, es muy posible que China y Rusia intenten desempeñar un papel decisivo en el nuevo bloque, con lo que es poco probable que Brasil esté de acuerdo, ya que es un país, que junto con otras naciones latinoamericanas, muestra un posición de rechazo a las políticas neoliberalistas y al capitalismo crudo que esos dos gigantes pregonan.

Los resultados de la V cumbre del BRICS, celebrada a finales de marzo pasado en Durban (Sudáfrica), testimonia lo anteriormente expuesto, pues apenas fueron capaces de anunciar el inicio de conversaciones formales sobre la constitución de un Banco de Desarrollo como alternativa financiera al Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco Mundial (BM) controlados por Europa y EEUU.

“Hemos decidido realizar negociaciones formales para establecer un nuevo banco de desarrollo liderado por el BRICS basado en nuestras considerables necesidades de infraestructuras, que suponen unos 4,5 billones de dólares (3,51 billones de euros) en los próximos cinco años”, dijo el presidente de Sudáfrica, Jacob Zuma, en la cumbre.

En ese entonces, los cinco jefes de Estado mediante otro comunicado dieron una bienvenida insípida al plan del banco como algo “factible y viable”, puesto que ya el 26 de marzo el ministro ruso de Finanzas, Antón Siluánov, declaró que los ministros del bloque que procuraron eliminar los tecnicismos del banco no pudieron llegar a un acuerdo sobre los detalles para su financiación, localización, así como los criterios para otorgar créditos, entre otros.

Por su parte, el 27 de marzo, el viceministro ruso de Exteriores, Serguéi Riabkov dijo: "No se puede hacer de un día para otro. Utilizamos solo un año desde la cumbre de Nueva Delhi para completar un estudio viable y ahora estamos en una etapa muy diferente donde, como siempre, el diablo está en los detalles". Y esto no es de lamentar a decir verdad. No hay mal que por bien no venga.

Es evidente que el grupo BRICS debe aprovechar que EEUU se encuentra enfangado en una guerra abierta de divisas y de capitales para utilizar el Sur a fin de volver a financiar a sus bancos, pero no tan apresuradamente para evitar cometer un error, de morder el anzuelo.

A propósito, cabe destacar que inmediatamente después de la V cumbre del BRICS, con el fin de neutralizar a este bloque, EEUU convocó en Singapur a Australia, Brunei, Canadá, Chile, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, y Vietnam para negociar el Acuerdo Transpacífico, considerado como el tratado más grande comercial en el planeta. En esta reunión participaron los once países citados.

El bloque debería adquirir una experiencia internacional financiera en el marco de sus relaciones bilaterales tal como lo está haciendo Rusia y Venezuela con la creación del banco binacional, o como China y Brasil, países que firmaron recientemente un acuerdo de canje de divisas por el valor de 30 000 millones de dólares con el objetivo de tener menos dependencia de las dos principales monedas que dominan el mercado mundial: el dólar y el euro.

Una vez adquirida esa experiencia, los países del BRICS, que representan el 42 % de la población mundial y 45 % de toda la mano de obra del planeta que aportaron el año pasado el 21 % del PIB del mundo, pueden crear un sistema de mecanismos que contribuyan a la implementación del Banco de Desarrollo que finalmente restará influencia al FMI y al BM.

Según el último informe de Naciones Unidas, "El ascenso del sur: progreso humano en el mundo diverso", para el 2020 la producción económica combinada de China, la India y Brasil sobrepasará a las de Alemania, Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia e Italia juntos.

Es más, si el índice combinado de crecimiento económico de EEUU y la Unión Europea (UE) se mantiene al mismo nivel de los últimos dos años, que ha sido de 0,7 % frente al 4,5 % del BRICS, ese proceso podría ser adelantado en unos cinco años.

Al parecer, aunque el tiro puede salir por la culata, la idea del bloque estaba orientada a contraponer a los países que lo constituyen, a incrementar la rivalidad que ya existe entre Rusia y China por zonas de influencia como Asia Central, a detener su proceso de desarrollo tras lograr que se enreden en sus

intentos por consolidar sus economías y por consiguiente deteriorar su autoridad e importancia en las regiones en que se encuentran ubicados, pues de otra manera es difícil explicar la divulgación del informe de GS que por los datos anteriormente expuestos no está interesado en que aparezca un rival de peso.

Otras instituciones semejantes a Goldman Sachs y las agencias de riesgo Standard & Poor's, Moody's y Fitch, entre otras, tienen una gran capacidad disuasiva y trabajan de manera muy coordinada, por lo que hay que tener mucho cuidado con lo que anuncian para evitar lo que hicieron, por ejemplo, con Grecia.

EUROPA (DES)NUCLEARIZADA

Fuente **Il Manifesto (Italia)**
por **Manlio Dinucci**

Existen muchas formas de violar el Tratado de No Proliferación Nuclear. Estados Unidos ha escogido una muy discreta. Modernizar sus bombas y, a través de la OTAN, ponerlas en manos de sus aliados.

Las luces de los medios de difusión se hallan ahora enfocadas en Ginebra, donde se desarrollan conversaciones para desnuclearizar Irán, país que no tiene armas nucleares y que además es firmante del Tratado de No Proliferación. Mientras tanto, Israel se mantiene en la sombra, a pesar de que este país sí posee cientos de armas nucleares que apuntan hacia Irán y a otros países y de que Tel-Aviv no acepta firmar el Tratado de No Proliferación.

Y todavía más en la sombra se mantiene el hecho que Estados Unidos, país especialmente implicado en los esfuerzos de Ginebra por desnuclearizar Irán, esta nuclearizando Europa al aumentar el potencial de las armas atómicas que mantiene en Alemania, Italia, Bélgica, Holanda y Turquía. Se trata de unas 200 bombas atómicas *B-61*, que se agregan a las más de 500 cabezas nucleares francesas y británicas permanentemente listas para su lanzamiento. Según un estimado conservador hay en Italia entre 70 y 90 armas atómicas almacenadas en Aviano (Friuli) y en Ghedi Torre. Pero es posible que haya más, incluso en otras instalaciones. Tampoco se sabe la cantidad de armas atómicas que se hallan a bordo de los navíos de la VI Flota y de otros buques de guerra [estadounidenses] que atracan en los puertos [de Italia y de otros países europeos].

Lo que sí se sabe oficialmente es que ahora las bombas [atómicas] *B-61* de caída libre se transformarán en bombas «*inteligentes*» que, gracias a un sistema de direccionamiento y puntería que implica el uso de satélites y

rayos laser, podrán enviarse hacia los blancos desde gran distancia. Las nuevas bombas atómicas [estadounidenses] con direccionamiento de precisión, cuyo costo previsto está entre 8 000 y 12 000 millones de dólares por 400 o 500 bombas, tendrán una potencia de 50 kilotones –unas 4 veces la potencia de la bomba atómica utilizada [por Estados Unidos] contra la ciudad de Hiroshima.

Otros detalles, obtenidos en una audiencia de la subcomisión del Congreso [de Estados Unidos] sobre las fuerzas estratégicas –audiencia realizada el 29 de octubre de 2013–, aclaran todo el asunto de manera todavía más inquietante. Washington asegura que *«la OTAN seguirá siendo una alianza nuclear»* y que *«incluso si la OTAN se pusiese de acuerdo con Rusia para una reducción del armamento nuclear en Europa, nosotros [Estados Unidos] mantendríamos la exigencia de completar el programa de la B61-12»*.

Esa nueva arma reemplazará las 5 variantes de la actual B61, incluyendo la bomba penetrante antibunker B61-11 de 400 kilotones y la maxibomba B83 de 1 200 kilotones. En otras palabras, la nueva bomba tendrá la misma capacidad destructiva que esas bombas de excepcional potencia.

Al mismo tiempo, la B61-12 *«se integrará con el caza F-35 Joint Strike Fighter»*, lo cual resulta doblemente significativo ya que *«el F-35 está llamado a convertirse en el único caza con doble capacidad, nuclear y convencional, de las fuerzas aéreas de Estados Unidos y de numerosos países aliados»*.

La bomba que llegará próximamente a Italia y a otros países europeos no es entonces una simple versión modernizada de la bomba atómica B-61 sino un arma polivalente capaz de realizar funciones diferentes para las que antes se necesitaban distintas bombas, incluso las concebidas para *«decapitar»* el país enemigo mediante la destrucción de los búnkeres de los centros de mando y de otras estructuras subterráneas durante un primer golpe nuclear.

Como actualmente no hay bombas antibunker desplegadas en Europa, la introducción de la B61-12, que también realiza ese tipo de función, refuerza la capacidad ofensiva de las fuerzas nucleares Estados Unidos/OTAN en Europa.

Los pilotos italianos –ya entrenados en el uso de las B-61 con los cazabombarderos Tornado, como se hizo en la maniobra *Steadfast Noon*, realizada en Aviano y en Ghedi durante la segunda quincena de octubre– se entrenarán dentro de poco en la realización de ataques nucleares con los F-35 armados con la B61-12.

Italia viola así el Tratado de No Proliferación, con cuya firma se comprometió a *«no recibir armas nucleares de quien quiera que sea»*. Y Estados Unidos

también lo viola en la medida en que se comprometió a «*no transferir a quien quiera que sea armas nucleares ni el control de dichas armas*».

Pero nada de eso es visible porque las luces de los medios de difusión están enfocadas en el *show* de Ginebra.

"ESTAMOS AL INICIO DEL PERIODO MÁS LARGO DE DECLIVE ECONÓMICO DE LA HISTORIA DE EE.UU."

Fuente: Corbis RT

La situación demográfica de EE.UU. podría hacer caer los ingresos de los próximos 30 años, dice un reciente análisis económico.

"Si otros factores no producen una subida de ingresos, es posible que estemos ante el inicio del periodo más largo de declive económico de la historia de EE.UU.", asegura Rick Newman, periodista de Yahoo News.

Newman cita el estudio de Richard Burkhauser, economista de la Universidad de Cornell, quien muestra que las tendencias demográficas como el envejecimiento de la población "lastrarán el ingreso medio" de EE.UU. Según Burkhauser, muchos trabajadores se jubilarán y vivirán con menos recursos, lo que reducirá el crecimiento del ingreso medio en torno al 0,5% por año hasta 2030.

Si antes los factores demográficos ayudaron en gran medida a la economía de EE.UU., en el futuro la situación podría invertirse. Por ejemplo, entre 1979 y 2000 la incorporación de las mujeres al mercado laboral ayudó a aumentar los ingresos. Sin embargo, desde 2000 la contribución de las trabajadoras a la subida de los ingresos se ha ido estabilizando.

Mientras tanto, el crecimiento de las minorías étnicas en la sociedad estadounidense, especialmente el aumento del porcentaje de latinoamericanos, influye de manera negativa. Ya que los ingresos medios de los afroamericanos y los latinoamericanos son más bajos que el promedio de los ingresos nacionales en EE.UU., el ingreso promedio del país caerá, dice el estudio.

Burkhauser pronostica que los ingresos anuales del trabajador, actualmente situados en 50.000 dólares, se reducirían hasta 45.900 dólares en 2030 y 44.000 dólares en 2050.

"En una sociedad basada en el poder del consumidor y la idea de que las generaciones futuras serán más prósperas, cuatro décadas de caída de los ingresos podrían ser catastróficas", considera Newman.

ALEMANIA-USA-SUECIA: A LA CAZA DE LOS PADRES DE FAMILIA.

Fuentes: Propias; Life Site y referencias en el texto.
Por Juan C. Sanahuja

Educación a los hijos según las propias convicciones morales: otra forma de martirio silencioso. La educación sexual pro gay obligatoria. Alemania: la policía secuestra chicos. Obama: homosexuales, sí; familias cristianas, no. Suecia: exilio y secuestro de menores.

Una vez más, la familia de Dirk y Petra Wunderlich sufrió el totalitarismo del gobierno alemán, que sigue aplicando una ley del Tercer Reich para perseguir a los *homeschoolers*. Los *homeschoolers* son las familias que, para evitar que sus hijos sean pervertidos por la enseñanza estatal, los educan en su casa.

Según el informe de la **Home School Legal Defense Association**, esta vez, la casa de los Wunderlich, cerca de Darmstadt, fue asaltada por 20 funcionarios policiales, asistentes sociales, y agentes de la *Jugendamt* que, con un ariete, voltearon la puerta y *secuestraron* a sus 4 hijos, de entre 7 y 14 años. En esta ocasión, los Wunderlich pueden perder la relación con sus hijos, ya que ellos estaban a su cargo, **pero bajo la custodia del Estado**, desde hace unos años.

Según los comunicados de prensa, como continuaban educando en casa a sus hijos, el juez de familia de Darmstadt, Koenig, el 28 de agosto, dio la orden "*incautación inmediata*" de los hijos de Dirk y Petra Wunderlich, por "*la falta de cooperación de los padres con las autoridades para enviar a los niños a la escuela*". El juez también autorizó "*el uso de la fuerza contra los niños*", debido a que éstos "*podrían haber adoptado las opiniones de sus padres*", y no se podía esperar cooperación ni de los padres ni de los hijos. Los chicos fueron llevados a lugares desconocidos, y sus padres no saben cuándo podrán volver a verlos.

En 2009, la familia Wunderlich, **se trasladó a Francia** buscando libertad para educar a los chicos. Por pedido de la policía alemana, la policía francesa secuestró a los niños de la casa de Dominique Chanal en St. Leonard, en la que estaba toda la familia, con la excusa de que los chicos estaban abandonados.

Obama: homosexuales, sí; familias cristianas, no.

Mientras tanto, en Estados Unidos, debido a la intervención del Departamento de Justicia del gobierno de Obama en 2012, se revocó el asilo concedido en 2010 a la familia alemana evangélica de **Uwe y Hannelore Romeike**, refugiados justamente para poder llevar adelante su opción a educar a sus

hijos en su casa, y así evitar la educación sexual inmoral, obligatoria en Alemania

Los argumentos del Departamento de Justicia para anular el asilo concedido a los Romeike, fueron que la sociedad alemana es "tolerante, plural y abierta", y que los niños pertenecientes a las "sociedades paralelas, religiosas o filosóficas" deben ser educados en esos "valores".

En octubre, los Romeike presentarán su caso ante la Corte Suprema de Estados Unidos.

En Alemania muchas familias cristianas optan por el *homeschooling*, es para que sus hijos no sean pervertidos por la educación sexual pro gay. El gobierno de Obama otorga asilo, casi automático, a los gays de aquellos países en los que hay leyes que no reconocen social o políticamente a los homosexuales. Por eso, Life Site titulaba con ironía un artículo: *Los Romeike deberían haber fingido ser gays*.

Suecia: exilio y secuestro de menores

En Suecia, también el *homeschooling* es un delito. Por eso, después de sufrir, durante años, multas y amenazas de perder la patria potestad, el presidente de la asociación sueca de *homeschoolers*, se exilió en una isla finlandesa.

En marzo de 2012, Jonas Himmelstrand, su familia, y otras familias suecas, se establecieron en la isla finlandesa de Aland, en donde tienen libertad para educar a sus hijos. En declaraciones a la prensa, dijeron que sentían un "gran alivio", y agregaron, "sólo ahora estamos empezando a comprender el grado de presión bajo el que hemos vivido durante muchos años."

En mayo de 2013, el **Tribunal Supremo de Suecia rechazó una apelación desesperada de Christer y Annie Johansson**, padres de Domenic Johansson, que fue arrancado de los brazos de su madre, minutos antes de despegar para la India, país de nacimiento de Annie.

La familia Johansson, *homeschoolers*, sufrió incontables humillaciones durante cuatro años, entre ellas varias pericias psiquiátricas, para poder sacar a su hijo de Suecia. Tenían a su favor una sentencia del Tribunal de su Distrito de junio de 2012, que los consideró capaces de educar a su hijo. El caso aún está por resolverse.

BRZEZINSKI: "LA RESISTENCIA POPULISTA IMPIDE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL"

Fuente: RT

Un movimiento mundial de resistencia al control externo impulsado por el "activismo populista" amenaza con 'desviar' la transición hacia un nuevo orden mundial, declaró el exconsejero de Seguridad Nacional de EE.UU. Zbigniew Brzezinski.

El estratega político estadounidense indicó que el "aumento en el activismo populista en todo el mundo está demostrando ser perjudicial para la dominación externa como la que prevalecía en la época del colonialismo y el imperialismo".

Brzezinski llegó a la conclusión de que "la resistencia populista persistente y altamente motivada por parte de pueblos políticamente despiertos e históricamente resentidos hacia el control externo demuestra ser cada vez más difícil de suprimir".

Aunque el político presentó sus observaciones en un tono neutral, el contexto en el que las pronunció junto con sus declaraciones anteriores indican que no se trata de una aclamación de esa "resistencia populista", sino de un lamento y una advertencia a las 'élites' por el impacto que tiene sobre dicho "control externo".

Asimismo, el exasesor de Seguridad Nacional tildó la idea de que el siglo XXI es el siglo de EE.UU. de "ilusión compartida" y afirmó que la dominación estadounidense ya no es posible debido a un acelerado cambio social provocado por "las comunicaciones de masas como la radio, la televisión e Internet", que han estimulado acumulativamente "un despertar universal de la conciencia política masiva".

Brzezinski hizo estas declaraciones en el marco del Foro Europeo para Nuevas Ideas (European Forum For New Ideas, EFNI), una organización que aboga por la transformación de la Unión Europea en un superestado federal, es decir, el mismo tipo de "control externo" burocrático que Brzezinski mencionó en su discurso. En este contexto, según el político, la "resistencia populista" podría ser un gran obstáculo para la imposición de un nuevo orden mundial.

LA INDIA QUIERE COMPRAR ORO A LOS CIUDADANOS PARA PALIAR LA CRISIS DE LA RUPIA

La India está considerando un plan radical que obligaría a los bancos a comprar oro a los ciudadanos y desviarlo al Banco Central en un intento de salvar la rupia del hundimiento.

Un proyecto piloto se pondrá en marcha en breve, informó una fuente familiarizada con el plan del Banco de la Reserva de la India (RBI) citada por Reuters, aunque la idea fue recibida con cierto escepticismo.

La India tiene el tercer mayor déficit en cuenta corriente en el mundo, cercano a los 90.000 millones de dólares, impulsado en gran parte por el apetito por las importaciones de oro del mayor comprador mundial del metal, lo que ha desempeñado un papel importante en la devaluación de la rupia a un mínimo histórico.

El RBI pedirá que los bancos compren joyas, lingotes y monedas. Las entidades bancarias tendrán que ofrecer mejores tarifas que las casas de empeño y joyerías para atraer a los vendedores.

"Vamos a iniciar un proyecto piloto entre algunos bancos donde se les permita comprar oro a los hogares. Esto va a empezar pronto, lo hemos discutido con los bancos", dijo la fuente.

Mientras tanto, los expertos desconfían de la eficacia de la medida. "No creo que vaya a funcionar. Tiene que ser más estructurado, como un bono oro", dijo Samiran Chakraborty, economista jefe de Standard Chartered Bank, citado por Reuters.

En las últimas semanas la rupia india muestra la caída más fuerte de los últimos 20 años. Solo a principios del mes de agosto perdió un 20% de su valor, los peores resultados entre las principales divisas este año. Esta situación ahoga las perspectivas de lograr el milagro económico que predecían para el país hace unos años.

«CUIDADO, BERGOGLIO, AHORA TE TOCA A TI»

¿Qué sucedió en el Cónclave? Lo narra la nueva biografía de Francisco, escrita por la vaticanista Elisabetta Piqué. Revela también las dificultades que un grupo de cardenales curiales crearon a Bergoglio durante algunos años

POR: ANDREA TORNIELLI

CIUDAD DEL VATICANO

Bergoglio descubriendo, a pocas horas de convertirse en Papa, su pasión juvenil por la química, al dar consejos a un cardenal sobre la dosis de un fármaco. Bergoglio elegido después de una votación anulada. Bergoglio que, cuando era obispo, tuvo que soportar algunas dificultades creadas por un grupo de adversarios curiales.

Esto y mucho más aparece en el libro "Francisco: vida y revolución", escrito por la vaticanista argentina del diario "La Nación", Elisabetta Piqué, que conoce al Papa desde hace más de una década. El volumen ofrece un rico mosaico de anécdotas e información inédita. Empezando por lo que sucedió en la Capilla Sixtina.

Diferentes purpurados se habrían acercado a Bergoglio pocas horas antes del Cónclave para decirle «Cuidado, ahora te toca a ti». Según esta reconstrucción, durante la primera votación del 12 de marzo por la tarde, Bergoglio habría obtenido 25 votos. Otras indiscreciones indican un resultado más bajo, después de otros candidatos "papables" con a la cabeza el arzobispo de Milán Angelo Scola, que habría obtenido 30 votos.

Esa tarde, Bergoglio invitó al cardenal Sandri a que se sentara a la mesa con él. «Comamos juntos». El menú ofrecía sopa de verduras. «Sandri no está bien, tiene un poco de faringitis y sigue lacrimando –se lee en el libro. Bergoglio, que estudió química, examina el antibiótico que está tomando y le da algunos consejos sobre las dosis. Pero no pueden dejar de hablar del Cónclave... "Prepárate, querido mío", le dice Sandri a su compatriota».

Fue en la tercera votación, la última del 13 de marzo por la mañana, cuando Bergoglio comenzó a despuntar, alcanzando 50 votos y superando a los demás candidatos. En la cuarta votación, la primera de la tarde, Bergoglio habría casi alcanzado los 77 votos necesarios para ser elegido. En la quinta, tras la apertura de la urna de las boletas de los 115 cardenales electores, se procedió a contar una por una las boletas antes de hacer el escrutinio. Y había 116, es decir una de más. Se trató seguramente de un error de alguno de los cardenales electores, que, sin darse cuenta, depositó en la urna dos boletas: una con su voto y otra en blanco (que seguramente se había pegado de alguna manera a la primera). Un descuido formal que provocó la anulación de la quinta votación, en la que seguramente habría resultado elegido Bergoglio. Así, se decidió proceder inmediatamente a una nueva votación. Este accidente no influyó seguramente en el voto de los cardenales, puesto que nadie sabía quién había resultado elegido en la votación anulada. En la sexta votación, pero al quinto escrutinio, el cardenal arzobispo de Buenos Aires resultó elegido con una mayoría muy amplia (según la autora del libro con alrededor de 90

votos). Y llegó la "fumata blanca" que habría preanunciado ese "Buenas tardes" de Papa Francisco.

En el libro también se describen las dificultades por las que pasó Bergoglio antes de la elección. Piqué describe a un pequeño grupo de personas «que comenzará a declararle la guerra». Entre ellos estarían el entonces nuncio en Argentina, Adriano Bernardini (hoy nuncio en Italia) y el entonces Secretario de Estado, Angelo Sodano. La mayor parte de los problemas estaban relacionados con los nombramientos de los obispos, dado que algunos de los candidatos propuestos por la Conferencia Episcopal argentina no gustaban en Roma.

«Del grupo contrario a Bergoglio forman parte monseñor Héctor Aguer, arzobispo de La Plata, algunos obispos e institutos sacerdotales y laicos, incluidos algunos profesores de la UCA. El que actúa en la sombra –se lee en el libro– es el ex-embajador menemista ante la Santa Sede, Esteban Caselli, personaje muy controvertido y con fácil acceso a los palacios vaticanos gracias a su amistad con el cardenal Sodano, al punto de ser nombrado "gentilhombre" del Papa en 2003».

EL PARTENON DE ATENAS: ¿VENDERLO O HIPOTECARLO?

La Troika insta a Grecia a vender su patrimonio nacional

Los acreedores internacionales de Grecia presionan a Atenas para que cree una sociedad financiera que venda su patrimonio nacional. Su sede tendrá que estar fuera de Grecia y deberá incluir a expertos extranjeros.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Central Europeo y la Comisión Europea presentarán a Grecia un plan para transferir bienes inmuebles a una sociedad administrada por la zona euro para estimular los esfuerzos de privatización, informa la agencia Reuters citando a altos funcionarios.

La idea de crear tal sociedad con sede en Luxemburgo, para emitir bonos respaldados por activos, fue presentada en 2011 y apoyada por Finlandia. El plan fue completado para superar la burocracia griega que ha minado el programa de privatizaciones y asegurar el pago de la deuda de Grecia con el dinero recaudado.

"La tarea principal consiste en maximizar el valor de los activos inmuebles de Grecia, haciéndolos más atractivos para los inversores", dijo un portavoz

del Mecanismo Europeo de Estabilidad (ESM), haciendo hincapié en que el plan aún no ha sido discutido por los ministros de Finanzas de la eurozona.

Grecia ya tiene 81.000 propiedades destinadas a la venta con un valor estimado de hasta 28.000 millones de euros. Anteriormente Atenas prometió a finales de este año presentar un plan acerca de estos activos.

Mientras tanto, los autores del reciente plan proponen elaborar otra lista de bienes.

El problema es que Grecia no consigue recaudar bastante dinero para pagar la deuda a la Troika, en total, 50.000 millones de euros para el año 2016. Hasta el momento el país ha obtenido solamente 5.000 millones de euros. Es más, la venta del sector del gas fracasó este año, después de la salida del único licitador.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es una recopilación de notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medio tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana con un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100) mensuales. Si usted requiere que esta información se le entregue impresa en su domicilio y se encuentra dentro de la zona metropolitana de Guadalajara el costo es de \$200 (doscientos pesos 00/100 M.N.) mensuales. Puede hacer su depósito a las siguientes cuentas bancarias: BANCOMER 2825 9810 85 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ o en BANAMEX 7608865 Sucursal 9017 a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ clabe 00232090177608865 Solicitamos confirmar su pago enviando un mensaje de texto o por whats app al número de cel 333 5594 767 o al correo electrónico miguelsalinasch@hotmail.com
