

No. 31 Vol. 2

3a. semana

Mayo

2015

Consejo editorial:

Graciela Cruz H.

Julio Hoth Alatraste

José Alberto Villasana

Miguel Salinas Chávez

Suscripción mensual

\$ 500.00

Pídalo a

biieboletindefinformacion@gmail.com

Puede hacer su depósito en

BANAMEX cuenta 7608865

Sucursal 9017

CLABE 002320901776088654

a nombre de Miguel Salinas Chávez

Boletín de Información e

Inteligencia Estratégica,

es un servicio semanal

de análisis propios y ex-

clusivos y algunos otros

de fuentes internaciona-

les alternativos para el

discernimiento de las no-

ticias y acontecimientos

más relevantes que no

aparecen en los medios

tradicionales de prensa,

radio o televisión pero

que están dando forma a

nuestro mundo. Esta in-

formación le permitirá

tener una idea clara de

la realidad que se nos

oculta y con ella podrá

tomar decisiones infor-

madas. Se entrega por

correo electrónico una

vez por semana.

EN ESTE NÚMERO

AGENDA ESTRATÉGICA



1 EL SENTIDO PROFUNDO DE LA IDENTIDAD

AGENDA ECONOMÍA



2 CHINA PLANEA RETOMAR LA RUTA DE LA SEDA Y TRANSFORMAR LAS RUTAS DEL COMERCIO MUNDIAL

FRENTES ECLESIAÍSTICOS



3 LA ENCÍCLICA ECOLOGISTA DE FRANCISCO SUSPENDIDA... POR AHORA



4 AQUELARRE EN LA IGLESIA CATÓLICA: CELEBRAN EN LONDRES LA PRIMERA MISA PARA "CATÓLICOS" HOMOSEXUALES

EL SENTIDO PROFUNDO DE LA IDENTIDAD

Por: **Dr: Alberto Buela (*) arkegueta, eterno comenzante**
buela.alberto@gmail.com www.disenso.info



Una agradable coincidencia se produjo en estos días cuando luego de haber participado en México de un congreso sobre las identidades recibimos una de las mejores y más actualizadas revistas de pensamiento

como la francesa Krisis que trata el tema de la identidad. Esto nos mueve a volver escribir o reescribir aquello que venimos sosteniendo desde hace años para que, no ya en el ámbito reducido de un congreso sino en el mega ámbito de Internet, lo pongamos al conocimiento de muchos.

En realidad la pregunta por la identidad tiene que ser más bien la pregunta por las identidades. Así, si del mundo no hay una sola versión y visión sino varias según las ecúmenes culturales que lo constituyen, es lógico que estemos obligados a preguntarnos por las identidades y no por la identidad.

Aclarado esto, cuando hablamos de identidad, hablamos de identidades. Esto es, que cada uno la aplique a la suya. No debemos buscar la identidad de hombres y pueblos en la repetición mecánica de lo idéntico. Esta radica en la repetición ritual de modos, maneras y costumbres como lo hacen los centros tradicionalistas cuando desfilan o se visten de paisanos. (charros en México, gauchos en Argentina, tirolese en Italia o bretones en Francia). Eso no es malo, pero se está limitando al orden de la repetición. Es que la repetición tiene mucho de remedo, de mala copia.

La repetición los latinos la llamaban idem, lo igual, mientras que la identidad debemos buscarla en el ipse, en la búsqueda del sí mismo.

Las identidades de los pueblos y de los hombres no son algo pétreo, algo consolidado de una vez y para siempre, sino que se logra, se accede a ellas a través de la reencarnación de valores de generación en generación que forman parte de cada una de sus tradiciones. Las identidades son un hacerse cotidiano.

¿Qué es la tradición? No es juntar cosas viejas sino la transmisión de valores, de cosas valiosas de una generación a otra. Lo sustancial es lo que se transmite como valores, lo accidental es la forma o manera como esos valores se expresan.

La tradición se funda en valores y vivencias. Estas últimas son las experiencias histórico-políticas de un pueblo o de un individuo a lo largo de su vida, en tanto que los valores son, como dijimos, los actos o productos transformados en valiosos, porque en ellos se encarnó un valor.

Así Iberoamérica posee vivencias que les son comunes como sus luchas por la emancipación en donde lo anglo americano es vivido como el enemigo y en donde la libertad es su ideal a lograr o valor máximo a realizar.

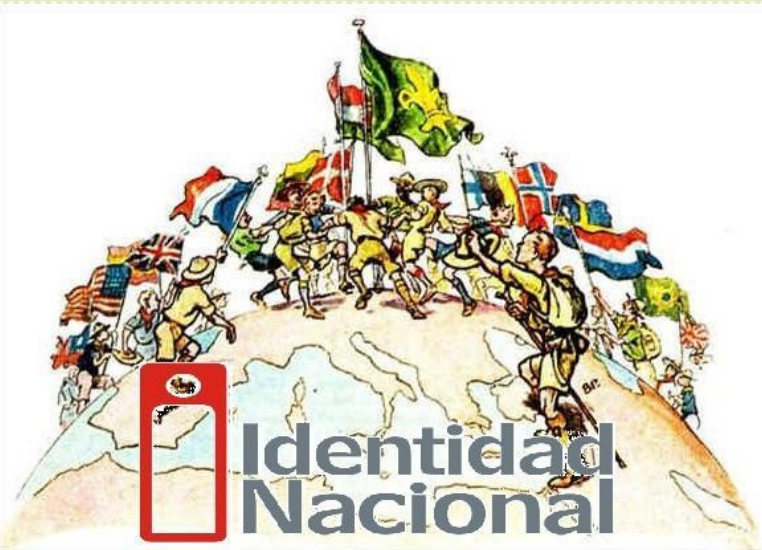
Para entender la identidad tenemos que partir del ipse, del ser sí mismos. ¿Y cómo somos sí mismos? Cuando nos preferimos a nosotros mismos, cuando no imitamos. Perón decía: "no seamos un espejo opaco que imita e imita mal". La imitación es la que ha tintineado en toda la intelligentsia culturosa iberoamericana que piensa así: veamos qué está de moda, lo traducimos, lo presentamos, lo traemos, y lo adoptamos.

Este es el paso previo: erradicar el remedo, el ser un espejo opaco, la mala imitación. Preferirse a uno mismo es decir, voy a preferir los valores que hacen a mi tradición cultural que se expresa bien en una lengua, que es la lengua que yo hablo. La preferencia de nosotros mismos nace del acto primordial por el cual privilegiamos el nosotros a los otros.

Esto no quiere decir que reneguemos del otro, enseguida lo vamos a ver, sino que el acto primordial del acceso a la identidad es un acto de preferencia, que como acto valorativo, prefiere unos valores y pospone otros. Pero la identidad no se agota en la preferencia de nosotros mismos, ese es el primer paso de acceso a ella. Si bien nosotros pensamos y nos preferimos formando parte de tal o cual ecúmene cultural, de tal o cual identidad, eso es un acto subjetivo que tiene el valor de la convicción personal, pero no más.

Es necesario entonces introducir la categoría de reconocimiento, que solo se logra si "el otro" me reconoce como tal. Por eso los viejos criollos nos enseñaban: nunca digas que sos gaucho, esperá que los otros te lo digan. El otro o los otros juegan aquí, en este segundo momento, un papel fundamental pues es él o ellos quienes producen lo que la fenomenología llama la verificación intersubjetiva, por la cual sabemos que una cosa es lo que es, y no un simple producto de nuestros deseos o de nuestra imaginación.

Ahora bien, dado que la preferencia de sí mismo es el acto primordial en la búsqueda del ipse, algunos autores despistados como André Lalande han sostenido que "le principe d'identité déclare la supériorité du même sur l'autre", cuando en realidad lo que establece el principio de identidad a través de la preferencia de sí mismo es la diferencia, la distinción de uno con el otro, del sí mismo con el otro de sí, y no la superioridad de uno sobre otro. Gran parte de las taras de nuestra sociedad radican en la no distinción entre igualdad y diferencia.



Los hombres son iguales en dignidad pero naturalmente desiguales por estar dotados de diferentes talentos y caracteres. Esto lo ha tratado la filosofía desde siempre apelando a la noción de analogía que fue definida como parte idem, parte diversa.

Si ponemos el acento en la igualdad caemos en el igualitarismo que es una de las tantas construcciones ideológicas de la modernidad y si ponemos el acento en la desigualdad caemos en nominalismo tipo Ockam que nos lleva al error del univocismo.

Ciertamente que nosotros en la vida práctica política nos acercamos a remarcar las diferencias por sobre la uniformidad de mundo todo uno del pensamiento políticamente correcto. El enfrentamiento a la homogenización del hombre y su cultura no tiene que hacernos caer en la disolución del hombre y su cultura. Así rechazamos tanto la definición de la identidad como "la de todos por igual", como la de que "cada uno haga y se sienta lo que quiera".

Desde la teología los hombres somos iguales en dignidad en tanto que hijos de Dios. Cristo vino a redimir a todos los hombres, no a algunos sí y otros no. Esta igualdad de derechos no tiene ni puede confundirse con el igualitarismo promovido por la modernidad en general y por la Revolución Francesa en particular. Ni atribuirle la culpa del igualitarismo moderno al cristianismo, porque eso es poner el carro delante del caballo.

Todo hombre es un animal rationale. La desigualdad de los hombres se da, básicamente, en sus actos y acciones, en sus elecciones y postergaciones, en sus valores y disvalores. El mundo no es un universo sino más bien un pluriverso en donde conviven varias ecúmenes culturales: la iberoamericana, la anglosajona, la eslava, etc.

La desigualdad o mejor las desigualdades culturales son la raíz de la diferencia, y esta diferencia es la que nos hace ser "uno mismo", la que nos da la identidad de ser y existir en el mundo.

Tanto a título individual o como naciones, que como afirma el gran profesor español Dalmacio Negro Pavón son la mejor y más sana invención política de la modernidad.

Cuando la querida Bolivia nos habla de un estado plurinacional con 36 naciones (que no incluye a los criollos que son la mayoría) produce un sinsentido, un desatino.

Las diferencias, del latín differre, ir por otro camino, buscan la caracterización en su ser, de un algo cualquiera que sea. Mientras que las distinciones están vinculadas con la separación, con la discriminación (perdón por semejante palabrota) de una cosa respecto de otra.

Cuando nosotros afirmamos que hoy el gran enemigo de las identidades es la propuesta del one World, de mundo uno con sus ideas de homogenización cultural bajo un solo modelo, la del dios capitalista del libre mercado, el de la sociedad de consumo que posee miles de medios pero que tiene confusos los fines, la del homo oeconomicus dolaris, lo que estamos haciendo es darnos cuenta que en la conformación de nuestra diversas identidades ha tomado primacía la visión y versión "del otro", la de la ecúmene anglosajona, con EEUU a la cabeza.

Es que la identidad no es una idea compleja como sostienen algunos autores sino que lo que es complejo es su acceso. Pues primero es la afirmación subjetiva de lo que somos, después el enraizamiento en una tradición nacional con la actualización de valores para finalmente buscar el reconocimiento del otro.

Y es en este último punto donde surge la verdadera complejidad para el logro de una genuina identidad. Algunos autores cuando llegan a este punto caen en la inocente actitud de hablar de "construcción dialógica de la identidad", cuando en realidad no existe tal diálogo, pues el diálogo auténtico solo se da entre amigos, esto es: con el otro de sí mismo. Porque solo con el amigo se da el trato en igualdad, Aristóteles dixit.

Si buscamos la identidad en el diálogo entre ecúmenes diferentes lo que logramos es poner en marcha el mecanismo de dominación ya señalado por Hegel en la dialéctica del amo y el esclavo.

La identidad en esta instancia hay que buscarla en la explicitación de la relación dialéctica con el otro, evitando caer en la colonización cultural, hoy entendida como americanización por los europeos.

No podemos, filosóficamente hablando, conformar nuestra identidad más genuina en diálogo con los otros sino en tensión dialéctica con ellos, de lo contrario seremos dominados y terminaremos perdiendo nuestra identidad.

CHINA PLANEA RETOMAR LA RUTA DE LA SEDA Y TRANSFORMAR LAS RUTAS DEL COMERCIO MUNDIAL

Por: Miguel Salinas Chávez

Con información de: RT

China aprovechando la inmensa riqueza que ha acumulado por su eficaz modelo económico que le ha reportado un crecimiento económico constante en los últimos 20 años, está tomando el control estratégico del comercio mundial desplazando a Estados Unidos que en base a las bravuconadas que ha espetado al mundo entero en los últimos 40 años había sometido a sus caprichos e intereses a la economía mundial.

China gracias a su alianza estrategia con Rusia ha levantado un muro de contención que amenaza con aplastar al sionismo angloamericano y sustituir su fracasado sistema económico y financiero por uno nuevo basado en comercio justo, infraestructura y desarrollo, como parte de esta estrategia China revolucionaria y renovadora, ahora China ha retomado la milenaria ruta de la seda que era el camino que unió durante miles de años los productos y especialmente la seda y por eso su nombre que provenía de China y que se vendía incluso más caro que el oro en Europa y en el Medio Oriente.

Gracias a esa ruta que estuvo abierta durante siglos, se intercambiaron de oriente a occidente, ciencia, tecnología y cultura. Ahora el reto de China es reabrir esa ruta a través de corredores tecnológicos y de infraestructura, vías ferroviarias de trenes de alta velocidad como lo informamos en la edición anterior de este boletín y tomar control del principal corredor humano y comercial del mundo.

Esto comenzará como primer tramo con la construcción del Corredor Económico China-Pakistán (CPEC, por sus siglas en inglés), que consiste en una red de autovías, carreteras y proyectos de infraestructura que se extenderán por miles de kilómetros entre el puerto pakistaní de Gwadar y la región china de Sinkiang, "Pekín pretende transformar las rutas de comercio mundial y aumentar su influencia en Asia Central y Meridional", escribe el periodista Samuel Oakford en un artículo publicado en el portal de noticias Vice.

La inversión que supone la realización del proyecto, es de 46.000 millones de dólares, "es una suma extraordinaria" para Pakistán, que durante el año fiscal de 2013 recibió tan sólo 1.460 millones de dólares en inversiones extranjeras directas, subraya el autor en su artículo titulado 'China planea reconstruir la Ruta de la Seda y transformar las rutas del comercio mundial'.

Al mismo tiempo, dado que EE.UU., que también ha realizado inversiones importantes desde el 11-S, sigue teniendo mala imagen entre muchos pakistaníes, el refuerzo de las relaciones con China podría convertirse en una opción atractiva.

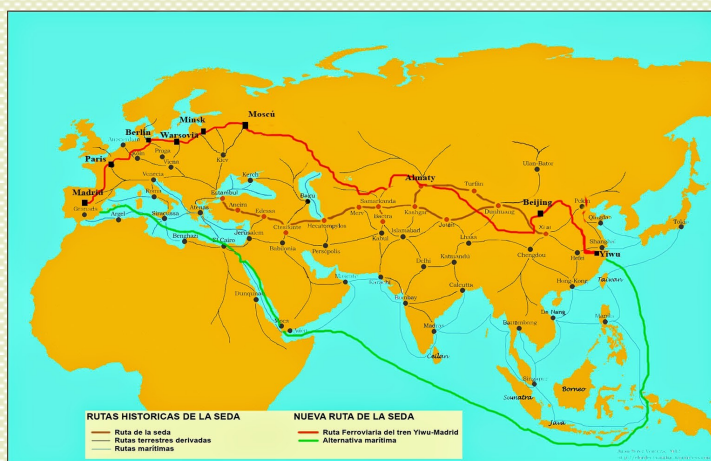
Hay una diferencia fundamental que ya anotábamos líneas arriba entre los negocios que hace Estados Unidos y los proyectos de desarrollo de China, es que mientras EE.UU. hace inversiones principalmente con fines militares, el proyecto chino está destinado a proyectos de los que se podrían beneficiar millones de pakistaníes. En concreto, los proyectos energéticos, que tienen como objetivo duplicar el acceso a la electricidad, representan 34.000 millones del total.

"Los pakistaníes ven la inversión china con gran alegría", asegura Ayesha Jalal, directora del Centro de Estudios de Asia del Sur y del Océano Índico de la Universidad Tufts. El primer ministro de Pakistán, Nawaz Sharif, se ha hecho eco de esta idea y se refiere a las relaciones amistosas con el gigante

asiático como a "la piedra angular de la política exterior de Pakistán".

De estos mismo proyectos se hubiera podido beneficiarse México si no hubiera cedido al chantaje y presión angloamericana para echarse atrás en el mega proyecto de construcción del tren bala que uniría a la capital del país con la ciudad de Querétaro como primer tramo; sin embargo Peña Nieto y el PRI no están mirando hacia adelante y por el bien de México, sino en beneficiarse y hacer el mayor mal posible al país que les da de comer; esa es la diferencia entre los países que se someten a la voluntad de Estados Unidos sacrificando su misma supervivencia y los que se están sumando y uniendo a los esfuerzos y proyectos chinos y rusos por terminar con la dictadura financiera de Londres y Wall Street que ha dejado como consecuencia la mayor cantidad de pobres, hambrientos y enfermos de la historia de la humanidad.

La importancia del nuevo plan de China de revivir la antigua ruta de la seda tiene el potencial de sacar de esa condición de miseria y enfermedad a grandes sectores de la humanidad, la cuestión es si China, Rusia los BRICS y sus aliados tendrán la fibra y fuerza para resistir los embates angloamericanos sionistas que están poniendo todos sus recursos en acabarlos.



LA ENCÍCLICA ECOLOGISTA DE FRANCISCO SUSPENDIDA... POR AHORA



De acuerdo con el vaticanista Sandro Magister, el Papa Francisco ha decidido posponer la publicación de su largamente esperada encíclica, (una *Encyclicus Maculatus*), que trata sobre el ecologismo y el medio ambiente.

La razón, de acuerdo con Magister, es que el Papa se dio cuenta de que el documento, en su estado actual, no tenía ninguna oportunidad de recibir la aprobación de la Congregación de la Doctrina de la Fe bajo el liderazgo del Cardenal Gerhard Müller.

Si parece algo impropio que un cardenal le diga al Papa qué puede y qué no puede escribir, no hay de qué preocuparse ya que Francisco no había escrito ni una sola palabra del documento.

El escritor fantasma que está detrás de la muy discutida encíclica es el Arzobispo Víctor Manuel Fernández de Tíburnia, un nativo de Buenos Aires.

El Arzobispo Fernández, que pertenece al círculo íntimo del Papa Francisco en la posición del asesor teológico más confiable, estuvo profundamente involucrado en la escritura del *Evangelii gaudium*, y pasó el verano de 2013 en Roma para tal propósito.

En Marzo pasado, cuando Francisco se puso a la tarea de componer su Eco-Encíclica, el Arzobispo Fernández voló nuevamente a Roma para hacer el trabajo pesado. La estrecha relación se remonta al tiempo cuando Bergoglio era aún el Arzobispo de Buenos Aires, con Fernández trabajando en gran medida tras bambalinas, componiendo las importantes cartas y discursos del futuro Pontífice.

Sin embargo, parece que el Arzobispo Fernández ha dejado que la influencia que gozaba sobre los asuntos papales se le ha subido a la cabeza.

En una entrevista publicada en *Corriere della Sera* hace unos días, llevó a la actual corriente de Ultramontanismo a nuevas alturas, implicando que la Curia y todo el cuerpo de Cardenales no son esenciales para el gobierno de la Iglesia –que, mientras que es técnicamente cierto, es un “vaticanismo” por “nosotros empujaremos hacia adelante, con o sin la bendición de los Cardenales.”

También se sintió Fernández lo bastante seguro para criticar los recientes comentarios del Cardenal Müller sobre que su trabajo como Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe es darle una estructura teológica al magisterio del Papa:

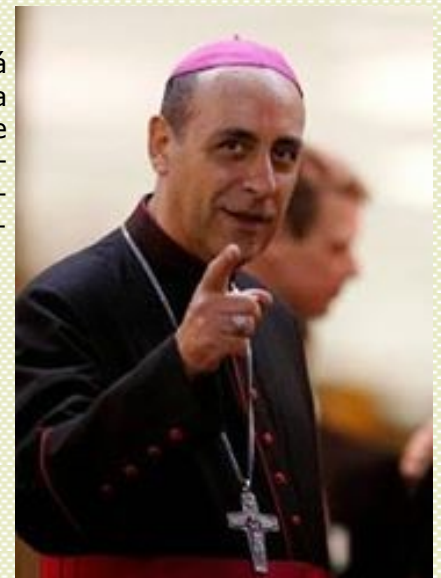
“He leído que algunos dicen que la Curia romana es una parte esencial de la misión de la Iglesia, o que un prefecto en el Vaticano es una segura brújula que impide que la Iglesia caiga en la ignominia, o que este Prefecto garantiza la unidad de la Fe y facilita una seria teología por parte del Papa.

Pero los católicos saben por haber leído los *Evangelios*, que fue al Papa y a los obispos que Cristo les dio una gobernabilidad especial y el esclarecimiento –y no a un Prefecto o a cualquier otra estructura. Cuando uno escucha tales cosas, uno podría tener la impresión que el Papa es meramente su representante, o uno que vino a perturbar y debe, por ello, ser monitoreado. [...] El papa está convencido que lo que él ha escrito o dicho no puede ser tratado como un error. Por consiguiente, todas estas cosas pueden repetirse en el futuro, sin temor a recibir una sanción por ello.

No sabemos cómo fue la reacción del Cardenal Müller a estas palabras filosas, o si, como lo resume Giuseppe Nardi, él habló directamente con el Papa en relación con la encíclica, pero Magister relata que fuentes dentro de Santa Marta están informando que el Papa no publicará al texto completo del Arzobispo Fernández, y ha –por el momento– encajonado a todo el proyecto.

Está claro que él no puede hacerlo desaparecer por completo, sin una tremenda pérdida de prestigio en el ámbito público ya que el mismo Secretario General de la ONU, el coreano Ban Ki-moon, aparentemente oficiando de vocero no oficial del Vaticano, anunció que la encíclica está agendada para aparecer en junio de este 2015.

Pero quién estará detrás de la próxima encarnación de la *encyclicus maculatus* [encíclica contaminada] es algo que nadie puede imaginar.



AQUELARRE EN LA IGLESIA CATÓLICA: CELEBRAN EN LONDRES LA PRIMERA MISA PARA "CATÓLICOS" HOMOSEXUALES

Por: Miguel Salinas Chávez

Algo muy malo está pasando dentro de la Iglesia Católica para que toda clase de aberraciones se crean posibles y permitidas, ¿caso esta es la nueva cara de la Iglesia que Francisco quiere mostrar al mundo, una en la cual toda clase de aberraciones son toleradas, permitidas, donde todos tiene cabida, donde ya no es necesario una conversión para forma parte de ella? al parecer así es.

Esto es muy grave, ya que estos actos intentan sustituir a la Iglesia fundada por Cristo por otra que se mezcla con el mundo, que se sumerge en su suciedad y se queda ahí a reposar.

Una muestra de este plan cismático, es que el pasado domingo 10 de mayo en la Iglesia Católica de Londres, se cometió un gran sacrilegio y apostasía de la Fe Católica. De nuevo los jesuitas estan en medio de esta herejía.

Ese día se celebró un aquelarre presentado como misa para recibir a los católicos del colectivo LGTB en la iglesia jesuita de Farm Street, en Mayfair (Londres).

Además esta apostasía se celebró por un príncipe de la Iglesia, el Cardenal Vincent Nichols. Una cosa es aceptar para que escuchen Misa los gays, y aceptarlos siempre que escojan la castidad como pidió su santidad Benedicto XVI, y otra cosa es hacer una apología de lo que es abominación en la Biblia.

La homosexualidad y el lesbianismo es una abominación y siempre fue condenado en los Evangelios. No hay ni un sólo resquicio en el cual poder decir que la Iglesia primitiva o la Biblia admite la homosexualidad. Por ello, esta "Misa" especial, o de aceptación y acogimiento del colectivo LGTB es una gran apostasía, por eso la dictadura del arcoíris quiere canonizar a Francisco como ya lo han pedido, porque ellos ven en Francisco al redentor de su causa.

Esta misa fue la primera que oficialmente un cardenal haya celebrado específicamente para "católicos" homosexuales.

Por una decisión previa del Cardenal Vincent Nichols, la Comisión Pastoral Católica para los LGBT de Westminster trasladó sus reuniones de la Iglesia de la Asunción en el Soho londinense a la iglesia jesuita de la Inmaculada Concepción, Farm Street, Mayfair en marzo de 2013.

Todo esto es parte de una gran estrategia que tuvo su primera muestra clara con el congreso de la familia de octubre de 2014 y que al parecer oficializará la apostasía y el consiguiente cisma durante el congreso de la familia continuador del anterior que se llevará a cabo en octubre de este 2015.



¡SOMOS MAYORÍA!

EN MÉXICO Y EN EL MUNDO **¡SOMOS MAYORÍA!**

LOS QUE SABEMOS QUE SÓLO HAY UNA CLASE DE FAMILIA:
LA NATURAL Y HETEROSEXUAL

COMPUESTA SÓLO POR UNA MUJER Y UN HOMBRE

¡SOMOS MAYORÍA! LOS QUE NOS OPONEMOS AL ABORTO

¡SOMOS MAYORÍA! LOS QUE DECIMOS
YA BASTA DEL MAL GOBIERNO CORRUPTO E IMPUNE

¡SOMOS MAYORÍA! LOS QUE CREEMOS
QUE CRISTO ESTÁ REAL Y VERDADERAMENTE
PRESENTE EN EL SANTÍSIMO SACRAMENTO DEL ALTAR

¡SOMOS MAYORÍA! LOS QUE CREEMOS QUE MARÍA
ES NUESTRA MADRE Y NUESTRA MEJOR ABOGADA

¡SOMOS MAYORÍA!
LOS QUE NOS OPONEMOS A LA HOMOSEXUALIDAD
Y AL LOBBY GAY DENTRO DE LA IGLESIA

SI SABEMOS QUE **¡SOMOS MAYORÍA!**
HAY QUE ACTUAR EN CONSECUENCIA

QUE NOS ESCUCHEN

LA DEMOCRACIA ES LA VOLUNTAD DE LAS MAYORÍAS

¡SOMOS MAYORÍA! LOS QUE AMAMOS A MÉXICO

SE PARTE DE **¡SOMOS MAYORÍA!**

somosmayoriaenelmundo@gmail.com