

B I M E

Nº 04
Octubre 2015

BOLETÍN de INFORMACIÓN e INTELIGENCIA ESTRATÉGICA



FRANCISCO SE REUNE EN EL VATICANO

CON LA CÚPULA SIONISTA MUNDIAL ENCABEZADA POR UN ROTHSCHILD,
¿TAMBIÉN A ELLOS LES BESARÍA LAS MANOS?

¿CÓMO CREARÁN LOS BRICS SU PROPIA MONEDA?



HUNGRIA Y ESLOVAQUIA

DEFIENDEN SU DERECHO A DECIDIR QUE NO QUIEREN
MUSULMANES

DONALD TRUMP EL PAYASO

EN ESCENA OCULTA TRAS BAMBALINAS A LA PRIMA DONNA
CLINTON Y SU COMPARSA JEFF BUSH



CONTENIDO

02 **AGENDA NACIONAL**
¿ZONAS ESPECIALES O PROGRAMA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DEL SUR?

03 **AGENDA ECONÓMICA**
¿CÓMO CREARÁN LOS BRICS SU PROPIA MONEDA?

04 **AGENDA ESTRATÉGICA**
HUNGRÍA Y ESLOVAQUIA DEFIENDEN SU DERECHO A DECIDIR QUE NO QUIEREN MUSULMANES

05 **AGENDA ANGLOAMERICANA SIONISTA**
DONLAD TRUMP EL PAYASO EN ESCENA QUE OCULTA TRAS BAMBALINAS A LA PRIMA DONNA CLINTON Y SU COMPARSA JEFF BUSH

06 FRANCISCO SE REUNE EN EL VATICANO CON LA CÚPULA JUDÍA SIONISTA MUNDIAL ENCABEZADA POR UN ROTHSCCHILD. ¿TAMBIÉN A ELLOS LES BESARIALASMANOS?

CREDITOS

CONSEJO EDITORIAL

- Graciela Cruz
- Julio Hoth Alatrístre
- José Alberto Villasana
- Miguel Salinas Chávez

DISEÑO

- Victor Moreno García

INFORMACIÓN

Suscripción mensual \$500.00

Pídalo a biieboletindeinformacion@gmail.com

Puede hacer su depósito a la siguiente cuenta bancaria:
BANAMEX CUENTA 760 88 65 Sucursal 9017
CLABE 002320901776088654
a nombre de MIGUEL SALINAS CHÁVEZ

¿ZONAS ESPECIALES O PROGRAMA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DEL SUR?

Por: Mauricio De María y Campos, Presidente del Centro Tepeotlán AC; Ex-Subsecretario de Fomento Industrial y Director General de la ONUDI, Investigador asociado del colegio de México | Fuente: El Financiero en Línea

El pasado 23 de agosto ante la reunión plenaria del PRI y del Partido Verde, el Secretario de Hacienda de México, Luis Videgaray hizo una valiosa crítica sobre las deficiencias del crecimiento y el desarrollo económico de México, las brechas de la productividad y los límites del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en términos del desarrollo regional de México.

Explicó que el proceso trajo beneficios económicos de inversión, empleo y productividad en el norte y centro del país (mencionó Coahuila, Aguascalientes y Querétaro), pero que su impacto no se tradujo en resultados positivos para Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

"Hay que ser autocríticos" enfatizó. "A lo largo de los últimos 20 años, con independencia de qué partido ha estado en el Poder Ejecutivo, la estrategia en el Sur ha tenido un carácter predominantemente asistencial, donde se han creado programas muy positivos para abatir carencias básicas, que sin duda hacen una diferencia en la vida de las familias más pobres, pero no son promotores del empleo, de la inversión y por lo tanto del crecimiento económico", cuestionó.

En ese contexto el Presidente enviará próximamente al Congreso una reforma para crear zonas económicas especiales con el fin de promover el desarrollo en los tres estados con mayor rezago social. "Esta es una figura" dijo "que nunca se ha usado en México, pero que podemos intentar con una lógica no asistencial, no remedial, sino como una propuesta verdadera para crear desarrollo donde, sin duda hay ventajas competitivas".

Habrà que esperar a conocer la propuesta del Ejecutivo que, según los informados, proviene de la Secretaría de Hacienda y en particular de estudios coordinados y promovidos con consultores internacionales por el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos.

No obstante quisiera adelantar algunas observaciones:

1ª La problemática política, económica, social, cultural y de seguridad de los tres estados y de regiones aledañas de los Estados de Michoacán, México, Puebla y Veracruz es muy compleja y requiere una visión estratégica de largo plazo y programas integrales para impulsar su desarrollo y superar viejos y nuevos desafíos, entre otros los de una rezagada población indígena. Ciertamente, tienen un gran potencial. Pero de acuerdo con los estudios realizados, las carencias de recursos de infraestructura física, humanos calificados, financieros e institucionales, que aseguren su desarrollo, gobernanza y el estado de derecho son gigantescos.

Además no solo contrasta su situación agudamente con el resto del país, sino que las diferencias internas de ingreso, condiciones de vida (alimentación, educación, salud, vivienda, sanidad) y potencial empresarial son enormes entre los municipios más desarrollados de la costa y los pobrísimos de la sierra o de la selva. Desconozco las propuestas de delimitación de las ZEE, pero es claro que a menos que se tenga una visión integral de los problemas y desafíos se corre el riesgo de despertar grandes expectativas que no podrán satisfacerse y que pueden exacerbar más que remediar o mitigar los actuales problemas estatales.

2ª Las ZEE datan de hace más de medio siglo en Europa, Asia, América Latina y África. A través de Inversiones en infraestructura, exenciones de impuestos, tratamientos aduanales especiales, créditos preferenciales, condiciones laborales y jurídicas de



excepción y arreglos institucionales se ha buscado promover aceleradamente inversiones nacionales y extranjeras que generen empleos, exportaciones, encadenamientos positivos e ingresos para la población local y detonen círculos virtuosos en beneficio de las regiones y eventualmente de los países donde se localizan. Los resultados han sido muy variados. Ha habido éxitos parciales y totales, pero también fracasos rotundos, elefantes blancos en beneficio sólo de empresas constructoras.

En su modalidad reciente más destacada, que data de principios de los 80s en China- la Zona Especial de Shenzhen, en la costa oriental, fue concebida como parte de una estrategia más amplia de transición ordenada y controlada del sistema económico comunista hacia la producción de mercado con perspectiva exportadora global a partir del aprovechamiento de la mano de obra entonces abundante y barata.

Pero en esa estrategia hubo desde un principio una decisión de promover grandes proyectos de inversión extranjera con tecnología moderna y exportaciones, buscando elevar rápidamente la calificación de la mano de obra, el aprendizaje y la innovación nacional, y la vinculación hacia atrás y hacia adelante con empresas estatales y capitales privados locales para maximizar el derrame de recursos locales y la modernización de las estructuras institucionales. Otras ZEE en China y otros países asiáticos y en desarrollo bajo el nuevo modelo (Mariel en Cuba) han corrido con diversas suertes, dependiendo de las ventajas relativas existentes y de las que han logrado crear los gobiernos y las empresas nacionales. En pocas palabras, las zonas exitosas son las que contribuyen a generar empleos y divisas en gran escala y al mismo tiempo a la transformación productiva y el desarrollo de capacidades tecnológicas, empresariales y gerenciales propias, que hacen posible elevar notablemente la productividad, la creatividad y el valor agregado nacional.

3ª Ello exige que las ZEE sean ejes de un nuevo modelo de desarrollo nacional sustentable de largo plazo que tenga efectos multiplicadores positivos en la región y el país y que potencien virtuosamente las zonas aledañas de México y Centroamérica. De no ser así, pueden convertirse en meros enclaves de riqueza, con grandes pérdidas de recursos para el fisco y escasas economías externas. Pueden generar incluso núcleos de corrupción y malestar social, que México no necesita agudizar, sino abatir.

4ª La creación de ZEE exige grandes inversiones públicas y privadas, que en sus primeros 10-15 años demandan compromisos programáticos sostenidos y confiables de inversión y financiamiento del Gobierno Nacional en infraestructura física y social que detonen la inversión privada.

La situación actual del erario federal no es la mejor. Menos aún la de los estados y municipios del Sur. Los programas de inversión pública para 2016 son los más bajos respecto al PIB desde 1947. BANOBRAS, NAFINSA, BANCOMEXT y el resto de la banca de desarrollo tienen y tendrán limitaciones serias en el mediano plazo. La competencia por los capitales extranjeros públicos y privados es enorme en el mundo y no parece haber visos de que México pueda atraerlos de aquí a 2018, aun si estuviera dispuesto a efectuar grandes concesiones. En todo caso son varias generaciones de políticos, empresarios y actores de la sociedad civil de México y de

los estados del Sur los que tendrían que participar en el proyecto y hacerlo suyo, convenciéndose que la aventura vale la pena y de que habrá una efectiva oportunidad de acceso a sus beneficios. Quizás la solución esté en pugnar por programas de desarrollo regional, mejor concebidos y administrados, no en ZEE. La única ruta viable es que a partir de los diagnósticos existentes, la sociedad, desde arriba y desde abajo, contribuya a una evaluación ambiciosa, políticamente compleja, con los pies en la tierra, de lo que podemos aspirar en los estados del Sur con los recursos y gobiernos que disponemos.

¿CÓMO CREARÁN LOS BRICS SU PROPIA MONEDA?

Por: Miguel Salinas Chávez con información de RT

Como hemos venido informando sistemáticamente desde la edición número 1 de este Boletín hace más de dos años, los BRICS representan la mayor esperanza para el mundo que aspira a salir del control económico y político que ha impuesto el sionismo angloamericano, y como parte de esta estrategia del bloque BRICS, está la creación de instituciones alternativas a las angloamericanas, una de estas es el nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, que comenzó a operar en julio pasado, y que debe convertirse en organismo emisor de la nueva moneda de la agrupación internacional.

El tener control sobre la emisión de su propia moneda y crédito es una función vital para cualquier nación, ya que la mayoría de las naciones actualmente están sometidas al esquema de bancos centrales que son los que controlan las políticas económicas y monetarias de las naciones. Estos bancos son autónomos e independientes, supuestamente para operar según las reglas del mercado y no en base a los intereses de los gobiernos, lo que nadie dice es que esos bancos centrales son privados y obedecen a intereses de grupos muy específicos que nada tiene que ver con el beneficio del país al que supuestamente pertenece.

Desde hace siglos cuando se creó el banco de Inglaterra, quedó bajo el control de los grupos de poder real detrás del trono. Estas familias oligarcas de Inglaterra se aseguraron de que en todo el mundo se imitara este modelo en el cual ellos controlaban la emisión de dinero y restringían el crédito y lo otorgaban a tasas de intereses de usura, con lo cual ellos controlaban toda la actividad económica del reino y así lo fueron exportando y tomando el control de cuantas economías se les sometieron.

Luego los economistas británicos "clásicos" se encargaron de justificar moralmente la creación de los bancos centrales como medidas muy sanas para las economías, pero claro, las economías de ellos, de este grupo secreto, no de los países quienes tuvieron que vivir para subsidiarlos.

Por ello es tan significativo que todo el proyecto de los BRICS contemple precisamente la creación y emisión de su propia moneda, la cual se distanciará del dólar como moneda de referencia y seguramente adoptará al oro como patrón de referencia lo cual la convertirá en la divisa más segura del mundo.

Según el portal de noticias ruso RusPrav, "Actualmente el dominio del dólar en los cobros y pagos internacionales es dañino para las economías de los BRICS", escribe el medio.

La dependencia del dólar no permite reorientar plenamente el desarrollo económico desde Occidente hacia Oriente. Además,



dado que el dólar como el resto de las monedas del mundo actualmente no tiene ningún respaldo físico sino que su valor en el mercado lo determina su fuerza política respaldada por su poderío militar, esto provoca que el dólar pueda fluctuar en su valor lo cual perjudica al resto de monedas que están basadas en el dólar, así que la devaluación contra el dólar de la moneda de uno de los miembros del BRICS automáticamente perjudica a unas entidades económicas del grupo y beneficia a otras.

Una moneda propia de los BRICS mejoraría las condiciones de los pagos multilaterales y facilitaría la consolidación económica de los países en desarrollo. Además la expansión de la moneda de los BRICS reduciría la dependencia de Occidente y de la dinámica propia del dólar así como de la situación económica de EE.UU.

Para crear su propia moneda, los BRICS deberán elaborar una hoja de ruta que podría tener en cuenta la experiencia del euro. Pero, en lugar de apresurarse con la introducción de la moneda, en primer lugar los estados del bloque habrán de establecer una unidad de cuenta común que refleje el promedio ponderado de la cesta de las monedas de los BRICS.

Además, los países miembros deberán acordar la reducción de las bandas de fluctuación de las divisas contra el dólar y otras monedas. Asimismo deberán prever la suavización de las tasas de inflación y otros tipos esenciales.

El Nuevo Banco de Desarrollo –o una estructura complementaria– serviría para prestar a los bancos centrales del BRICS los cuales, por lo antes expuesto, deberían de dejar de ser independientes y quedar bajo el control gubernamental para que rectificaran el déficit temporal de balance de pagos y llevaran a cabo intervenciones monetarias para apoyar a sus monedas dentro de los parámetros predefinidos.

La moneda propia de los BRICS apoyaría la idea de un mundo multipolar como contrapeso a las dinámicas actuales de la globalización, señala el medio ruso.

HUNGRÍA Y ESLOVAQUIA DEFIENDEN SU DERECHO A DECIDIR QUE NO QUIERE MUSULMANES

Fuente: RT

Ante la oleada masiva de migrantes procedentes del Medio Oriente algunos de Siria por la misma naturaleza de terror creada por la intervención norteamericana a través de la formación y financiación de la oposición al gobierno legítimo de Bashar Al Asad y del grupo terrorista Estado Islámico, el primer ministro húngaro Viktor Orbán ha rechazado el sistema de cuotas planteado desde Alemania y ha repetido que la "única respuesta" para atajar la crisis migratoria de Europa es el refuerzo de las fronteras. Viktor Orbán no va a dar su brazo a torcer y se ha erigido como cabeza de los países europeos reacios a la acogida de refugiados, la mayoría de ellos musulmanes. El primer ministro húngaro ha insistido en que la "única respuesta" posible para atajar la crisis migratoria que asola Europa es el refuerzo de las fronteras. "Todos los países tienen derecho a tener un gran número de musulmanes si quieren. Si quieren vivir con ellos, pueden, pero nosotros no queremos y creo que tenemos derecho a decidir", ha advertido el líder magiar. La reunión que ha mantenido el primer ministro de Hungría con Jean-Claude Juncker ha servido, únicamente, para afianzar las tesis defendidas por Orbán.

El líder húngaro se ha referido a los 150 años de experiencia de su país de convivencia con comunidades musulmanas y, sin reparos, ha mostrado su rechazo a continuar con esas políticas: "No nos gustan las consecuencias que vemos en otros países".

Ha criticado duramente, también, el sistema de cuotas planteado por Alemania, a quien responsabiliza directamente de la situación que vive el viejo continente. "Si Alemania les invita, deben darles un visado y, si no, deben aclararlo. Si tienen un visado, les dejamos ir, pero sin ser registrados no podemos dejarlos ir porque luego Austria nos acusa de dejarles ir", ha sugerido Orbán. Para el primer ministro, el reparto de cuotas, además de ser "una ilusión", supone un problema y únicamente sirve para "crear esperanzas a personas que arriesgan sus vidas por algo que aquí sabemos que no es real. Si no hay razón para darles asilo, no podemos recibirlos".

Pero el primer ministro de Hungría no ha mostrado intención de frenar sus políticas, tan criticadas desde la izquierda europea, y ha amenazado con el levantamiento de nuevos muros. "Si los contrabandistas intentan entrar por Croacia también habrá que poner un muro", ha sugerido Viktor Orbán.

Esta valiente postura del primer ministro húngaro, refleja una creciente tendencia de defensa nacional que se está dando en los países europeos que se ven inundados de musulmanes que no solo desconocen su idioma e historia sino que además representan un peligro para su futuro ya que buscan imponer en los países que los reciben sus costumbres y su religión que es contraria totalmente a las raíces cristianas que convirtieron a Europa en el continente más desarrollado y culto del mundo y pilar de la civilización occidental.

Esta es la postura defendida por los partidos de derecha europea y por ello es tan criticada por los comunistas y gente de izquierda que también desearían arrancar de Europa su pasado cristiano y todo el legado civilizatorio que ha aportado.

En este contexto el premier húngaro también ha recordado, con cierto tono de añoranza, tiempos pasados en los que el control de la entrada de inmigrantes estaba bajo control: "Cuando Berlusconi se encargaba de gestionar las relaciones con Libia no tuvimos problemas con inmigrantes".

La única solución efectiva para atajar la crisis migratoria es la protección de fronteras, según Orbán. Postura que confronta con la



defendida por Juncker, que ha considerado que el levantamiento de vallas envía la señal equivocada y no es una solución a largo plazo. Respecto con el refuerzo de fronteras, el líder magiar ha acusado a Grecia de no impedir que las personas que llegan a sus costas acaben en otros puntos de la UE, como la propia Hungría.

Orbán ha pedido a Grecia y sus socios a cumplir con una verdadera política para proteger sus fronteras. Ha culpado a la inacción griega de la llegada masiva de refugiados e inmigrantes a Hungría y se ha negado a crear centros especiales de registro, ya que su país "no es un punto de entrada a Europa".

Pero Hungría no está solo en esta postura, también Eslovaquia rechaza a los refugiados musulmanes y ha anunciado que solo aceptará cristianos entre los 200 refugiados a los que debe hacer frente tras el plan de Europa. Esta medida lo convierte en el primer país europeo que establece un criterio religioso para filtrar a los refugiados.

El portavoz del Ministerio del Interior de Bratislava, Ivan Metik, ha justificado esta decisión en una entrevista concedida a la BBC argumentando que los musulmanes no serán aceptados porque "no se sentirían como en casa" en un país de cultura cristiana.

"Podríamos acoger a 800 musulmanes, pero no hay mezquitas en Eslovaquia. ¿Cómo se van a integrar los musulmanes si no les va a gustar estar aquí?", ha preguntado Metik, poniendo cara a un estado de opinión contrario a la recepción de refugiados que se extiende por todo el este de Europa y que cala incluso en los Länder orientales alemanes.

Ya a principios de agosto pasado, la localidad de 5.343 habitantes de Gabčíkovo, al sur de Eslovaquia, votó un "no" rotundo en referéndum sin precedentes a la acogida temporal de 500 refugiados que intentan tramitar su asilo en la vecina Austria, cuyos centros de acogida están saturados. "Estoy muy feliz de que el resultado refleje la postura de los ciudadanos", dijo el alcalde de la localidad, Ivan Fenes, "no queremos refugiados en nuestro municipio".

Inmediatamente después se dirigió al Ministerio de Interior, a la Oficina de Migración y a los dueños del edificio de la Universidad Técnica (donde iban a alojarse los refugiados) para exigir que respeten la voluntad de los ciudadanos: de los 4.300 ciudadanos con derecho a voto en este enclave junto al Danubio, el 97% había votado en contra del centro de acogida. Eslovaquia, en principio, es sólo un país de paso para los refugiados.

AGENDA ANGLOAMERICANA SIONISTA

Según el plan europeo, le correspondería dar albergue a 200 y el país había aceptado por su cuenta a medio millar de personas de forma temporal, en su mayoría sirios que se hacían en centros de acogida austríacos completamente saturados. Pero los habitantes de Gabčíkovo, en cuya Universidad Técnica iban a ser temporalmente instalados, alegan que son demasiados "para una localidad tan pequeña" y el Ministerio de Interior, presionado por este estado de opinión pública, ha optado correctamente establecer como filtro el cristianismo. La portavoz de la Comisión Europea, Annika Brethard, ha rechazado comentar por el momento la postura eslovaca, si bien ha recordado que los Estados de la UE no pueden adoptar decisiones discriminatorias por la religión de las personas, aunque aquí no se trata de discriminar sino de proteger a su población de una invasión cultural contraria a la propia.

DONALD TRUMP EL PAYASO EN ESCENA QUE OCULTA TRAS BAMBALINAS A LA PRIMA DONNA CLINTON Y SU COMPARSA JEFF BUSH

Fuente: Agencias

El discurso de odio de Donald Trump, que se ceba con los mexicanos -aunque barre con los latinos en general- parece haber encontrado un fuerte asidero en la extrema derecha norteamericana, que se siente representada por él. Y esto quedó de manifiesto cuando uno de los ex líderes del Ku Klux Klan más notorios respaldó públicamente al candidato republicano.

En las últimas semanas, Trump ha fortalecido su posición sobre los migrantes, pero no solo ha concentrado su rechazo a la inmigración ilegal, sino también a la legal. Entre sus propuestas está construir un muro a lo largo de la frontera

entre las dos naciones (pagado por México) o confiscar las remesas que los migrantes envían a sus países, o deportar a todos los latinos que hayan entrado de forma ilegal a los Estados Unidos, o subir los impuestos que pagan los productos mexicanos que se comercializan a Estados Unidos, entre otras cosas.

Trump también propone que se modifique la Constitución para acabar con la ciudadanía por nacimiento, por lo que los niños nacidos dentro de las fronteras de Estados Unidos ya no serán ciudadanos de forma automática lo cual sería además de absurdo y ridículo algo sin precedentes.

Esto sin embargo le ha ganado el apoyo y aplauso los radicales mientras que el comportamiento histórico de los hispanos en Estados Unidos, que suelen acudir a las urnas, agrega temor. El periodista Jorge Ramos, de origen mexicano, advirtió en diferentes entrevistas con la prensa nacional e internacional sobre el riesgo que representa no tomar en serio a Donald Trump. "Creo que es un gravísimo error no tomarlo en serio. Acusarlo de payaso y de no saber lo que dice es un gravísimo error", dijo al diario Reforma. "Trump ofrece el horror. Está ofreciendo la utopía de un país blanco, sin inmigrantes, cuando Estados Unidos es multiétnico", comentó a su vez a El País.

Medios como The Washington Post y The Economist coinciden con Ramos en que la alerta es real.

David Duke, ex gran mago del KKK y miembro de la Cámara de Representantes de Louisiana, pidió a Trump "dare el máximo".



En comentarios reportados por BuzzFeed, Duke dijo: "Él [Trump] está diciendo lo que ningún otro republicano han dicho o dicen los pocos conservadores. Y también se ha ido hasta el punto de decir que [el problema] no es sólo la inmigración ilegal, sino también la inmigración legal".

Duke, elogió a Trump por ser un buen vendedor y entender que su "camino hacia la popularidad" recae en abordar la migración. "Y realmente ha dicho cosas muy grandes recientemente. Así que cualquiera que sea su motivación, me importa una mierda".

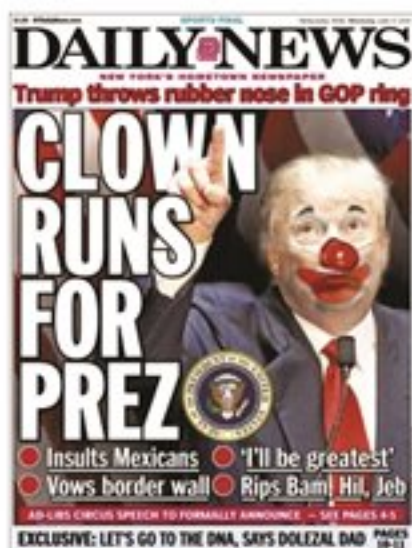
Me gusta mucho el hecho de que él hable sobre esta amenaza inmediata y mayor para el pueblo estadounidense". "Aunque no podemos confiar en él para hacerlo que él dice, los otros candidatos republicanos no podrán ni siquiera decirlo que él dice. Así que Trump tiene sin duda la mejor de las suertes", agregó.

Sin embargo el papel que juega Trump es esta contienda no es en aspirar a lograr la candidatura republicana y menos la presidencia sino en abrirle despejarle el camino al que será el candidato republicano Jeb Bush y también en allanarle el camino a la rabiosamente belicista y sionista Hillary Clinton.

Este es el papel que representa Trump en esta comedia llamada democracia norteamericana, la cual es tan real como los elefantes con alas. Por ahora Clinton sigue siendo la favorita para ganar las elecciones presidenciales de 2016, pero no la favorita de los votantes, que no tienen en realidad ninguna injerencia real, sino que es la favorita de quienes deciden quien gobernará a Estados Unidos que es la cúpula sionista

angloamericana.

Trump, un multimillonario norteamericano de 69 años de edad y dueño de una fortuna personal de 4 mil millones de dólares, sirve de imán para la más infame clase de personajes norteamericanos como, el alguacil del condado de Maricopa, Arizona, Joe Arpaio, quien quiere ir en un viaje oficial a México y desea que lo acompañe Trump. Arpaio está convencido que el viaje podría demostrar el interés de Estados Unidos por retomar las riendas en asuntos como la inmigración y el comercio o demostrar que México no está interesado en resolver este tipo de problemas.



AGENDA ANGLOAMERICANA SIONISTA

"He tenido resistencia por parte del Gobierno mexicano, tengo resistencia por parte del Gobierno federal de aquí, y [ese rechazo] tiene que ver con la peligrosidad. ¿De verdad? No estoy nada preocupado por eso, probablemente tiene que ver más con la politiquería que con el riesgo, ¿no creen?", dijo Arpaio en entrevista con la publicación Breitbart.

Arpaio, un rudo alguacil que suele tener posturas antimigrantes, aplaudió que Trump prometa la ampliación del muro fronterizo. El alguacil enfrenta un proceso por desacato a las órdenes de un juez federal en un caso relacionado por prácticas de perfil racial contra los hispanos. Antes de ser alguacil del condado de Maricopa, fue agente de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA) en Ciudad de México en la década de 1970.

¿DESPERTARÁN LOS LATINOS?

El diario estadounidense Washington Post y el semanario británico The Economist dijeron que sí hay razones para que los 33 millones de mexicanos que viven en EU tengan temor. Coincidieron en que Trump es una amenaza real.

Las propuestas de Trump son "populistas, xenófobas, nacionalistas, proteccionistas y extremadamente ligeras en su credibilidad intelectual", afirmó The Economist en su artículo Reforma migratoria que hará grande a América de nuevo. Este plan, dice el medio extranjero, "no reconoce el papel inmigrantes hispanos desempeñan en el mantenimiento de peso de Estados Unidos en la economía global".

El encontronazo entre Donald Trump y Jorge Ramos y el tono antinmigrante de las campañas internas republicanas ha provocado muchas reacciones en

medios sociales y conversaciones sobre el tema en la comunidad latina. La pregunta es: ¿generará también la participación cívica y el voto de esta comunidad en las elecciones del año que viene?

Para los observadores, la contienda presidencial republicana de 2016 tiene ecos de California, 1994, el año en que el entonces Gobernador Pete Wilson apoyó una medida llamada la Proposición 187 -que quitaba el acceso a la educación y salud a los inmigrantes indocumentados- para la boleta de noviembre y para impulsar su reelección.

"Claramente vemos algo de lo que ocurrió en 1994 en el tipo de debate sobre inmigración que se está dando y en la retórica utilizada", dijo la analista política Sherry Bebitch Jeffe. "La animosidad hacia el partido republicano que surgió entonces entre los latinos en California aún persiste".

La medida 187 se aprobó, pero en los años subsiguientes se observó un aumento en la tasa de naturalización y participación latina, llevando a cambios políticos y a la elección de una nueva clase política, más democrática, en el estado.

Pero ahora se trata de una elección presidencial. Es mucho más lo que está en juego.

Algunos creen que el impulso es claro. "Si alguien hubiera escrito un guion para reactivar y re-energizar el voto latino, el personaje principal perfecto es Donald Trump", dijo Leo Briones, un consultor de campañas políticas en Los Ángeles. "Su estilo irreverente, irrespetuoso está incitando el odio hacia los latinos".

Pero no es tan fácil, dice Roberto Suro, profesor de periodismo en la Universidad del Sur de California (USC). "Los latinos, y los inmigrantes son el único grupo que Trump ha atacado repetidamente sin sufrir ninguna consecuencia negativa", dijo Suro. "La razón de eso es que nosotros no somos relevantes en una primaria republicana. Un candidato puede ganar la nominación republicana con cero votos de la comunidad latina".

En cuanto a la elección general, Suro explica que "los latinos han demostrado en más de una ocasión que tienen la habilidad de quedarse en casa y no votar y esto que está pasando no es nuevo, solo que el mensajero es mucho más abierto. Lo que antes otros decían indirectamente, él lo dice con todas las letras".

"Si él está hablando de los latinos, y no tanto de las mujeres, o la comunidad gay o los afroamericanos, es porque el castigo es mucho peor si habla de esos grupos", agregó Suro.

Para Adrian Pantoja, profesor de Pitzer College, el tono de la campaña no sólo es anti-latino sino "dañino para la democracia y el proceso electoral".

"No recuerdo una primaria presidencial en donde la retórica haya sido tan xenófoba", dijo Pantoja.

Pero para Suro, los ejemplos existen y queda ver qué tanto le importa a la comunidad latina en esta ocasión.

"Depende de cuánto dure este asunto", agregó. "Es un candidato muy inusual y está rompiendo muchas reglas".

Sin duda toda esta alharaca de Trump está encaminada en crear un gran distractor para que la discusión electoral no gire en torno a los asuntos que pueden dejar mal parados a los verdaderos contendientes: Clinton-Bush.

FRANCISCO SE REUNE EN EL VATICANO CON LA CÚPULA JUDÍA SIONISTA MUNDIAL ENCABEZADA POR UN ROTHSCHILD, ¿TAMBIÉN A ELLOS LES BESARÍA LAS MANOS?

Por: José Alberto Villasana y Miguel Salinas Chávez con información de: La Nación

Este 28 de octubre, Jorge Bergoglio llamado Francisco, se reunió con los mayores líderes judíos del mundo. En la reunión estuvieron presentes David de Rothschild, presidente de la junta directiva del congreso judío mundial, Ronald Lauder, presidente congreso judío mundial, Chelly Sara, tesorera congreso judío mundial, Jack Terpins, presidente congreso judío latinoamericano, Robert Singer, secretario congreso. Esta por supuesto no fue una reunión inocente ni de cortesía, ya que es bien sabido y conocido la inclinación de Bergoglio ante el sionismo y el judaísmo.

Esta reunión se dio con el pretexto de conmemorar o quizá "celebrar" el 50 aniversario de Nostra Aetate, la Declaración del Concilio Vaticano II que el 28 de octubre de 1965 que impulsó un cambio en la relación de la Iglesia Católica con los judíos. Las religiones no cristianas, el Papa recibió en la residencia de Santa Marta a los seis principales líderes judíos del mundo.

El argentino Claudio Epelman, director ejecutivo del Congreso Judío Latinoamericano y viejo amigo de Jorge Bergoglio, asegura al periódico [La Nación] de Argentina: "Es increíble que el Papa hable a las claras de la



relación óptima que tiene con los judíos. En su estilo, siendo arzobispo de Buenos Aires, se relacionaba en forma directa con los líderes de la comunidad judía argentina, cosa que permitió que luego cada uno se

AGENDA ANGLOAMERICANA SIONISTA

sintiera "el mejor amigo del Papa", destacó.

David de Rothschild, presidente de la Junta Directiva del Congreso Judío Mundial, le agradeció a Francisco "Esta tan trascendental ceremonia por el 50 aniversario de la Nostra Aetate y el reconocemos el esfuerzo que hace para mejorar las relaciones de los católicos con los judíos, que hoy están en su mejor momento desde hace 2000 años", dijo Epelman. Posterior al encuentro con la cúpula judeo-sionista mundial con Francisco, tuvo lugar la audiencia general de los miércoles que fue interreligiosa, algo inédito. Entre los miles de fieles reunidos en la Plaza San Pedro había representantes de varias otras religiones no cristianas, entre los cuales musulmanes y 150 dirigentes judíos de 60 países. No por nada, la audiencia general no terminó, como debería y se hace siempre, con la oración del Padre Nuestro, sino con una oración en silencio lo cual muestra patéticamente la cobardía de Francisco de defender la que se supone es su fe ante el mundo.

"Al terminar esta audiencia, invito a todos, cada uno por su cuenta, a rezar en silencio. Pedimos al Señor que nos haga más hermanos entre nosotros y más servidores de nuestros hermanos más necesitados", y concluyó: "Que Dios nos bendiga a todos".

Por supuesto que este acto fue muy bien recibido por sus amigos judíos y en voz de Epelman eufórico afirmó: (omitir el Padre Nuestro) "Tuvo un significado brutal".

Este denigrante acto de sumisión al sionismo mundial de parte de Francisco no es novedoso ni el primero, ya que desde el primer día que se ostentó como sucesor de san Pedro dio toda clase de cortesías a los judíos, que gustosos acudieron a su inicio de pontificado, porque veían en él como efectivamente ha sido, a un amigo, un colaborador y más claramente a un servidor de sus intereses.

Esta reunión encabezada nada más y nada menos que por David de Rothschild que es la cabeza de la cábala iluminista satánica mundial, esta gente y estos grupos que representan son los mayores enemigos de la Iglesia y de la humanidad y son quienes por generaciones han declarado guerra a muerte a Cristo, a su Iglesia y a su legado, por lo que es incluso aberrante que Francisco que al menos en cuestiones formales y administrativas es la cabeza de la Iglesia se reúna con estos grupos de poder ultra secreto.

Esta reunión fue seguramente para que Francisco les rindiera cuentas de sus actos al frente de la facción de la Iglesia que encabeza y para recibir línea de los únicos a quienes al parecer obedece.

Esta inclinación pro judía de Francisco explica su intención de sacar del basurero de la historia a las ideologías tan nocivas para la Iglesia y para el mundo como el comunismo, el marxismo y la teología de la liberación, las cuales todas fueron creadas por personajes judíos, por eso es doblemente reprochable que Bergoglio trate de revivir estas ideas y además que se someta e incline ante los judíos sionistas. Esta reunión se puede tomar como una prueba más de cuáles son las verdaderas intenciones bergoglianas.

Desde San Pedro todos los papas se han reunido con judíos, incluso con parte del sanedrín, pero ninguno, hasta Juan XXIII que sí lo hizo, se había inclinado ante el judaísmo para rendirles pleitesía. Ya lo habíamos documentado hace un año y medio que Francisco fue a Tierra Santa a colocar una ofrenda floral ante la tumba del diabólico y perverso Theodor Herzl, cómo el Papa San Pío X sacó a patadas de El Vaticano al mismo Theodor Herzl cuando fue a solicitarle el apoyo para la fundación del Estado de Israel en Palestina y le dijo: "NO! porque ustedes son decididos... mataron al Hijo de Dios, al Mesías y siguen sin reconocerlo". Por su errática actitud, todo haría pensar que Bergoglio tiene compromisos con la masonería judaica desde que era cardenal en Buenos Aires.



Fue doctrina de la Iglesia durante 1920 años aproximadamente, es decir desde el año 33 hasta 1960, considerar al pueblo judío, que rechazó al Mesías, como un pueblo deicida. Los judíos que sí reconocieron y aceptaron al Mesías lógicamente abandonaron la religión judía y se adhirieron a la Iglesia y se convirtieron en su base y cimiento.

Fue con el Concilio Vaticano II, que resultó en la mayor infiltración judeo-masónica dentro de la Iglesia que se quitó este título. Este concilio fue convocado por Juan XXIII que era Rosacruz una rama masónica, Juan XXIII fue el primer gran masón iniciado en la logia como grado 33 siendo Nuncio en Turquía y nunca hasta su muerte se arrepintió de ello.

De hecho cuando recibió su birrete cardenalicio de manos de Pío XII Roncalli corrió a París para que ese mismo birrete se lo impusiera el Gran Maestro de la Logia de Francia. Roncalli se arrodilló delante de él en señal de que a él le debía obediencia antes que al Papa y existe la foto que documenta esta traición, la cual se ha publicado en muchos libros. Roncalli se inclinó ante el gran maestro galo, ya que ese tiempo era el Nuncio ante Francia. Con este acto abominable quedó sellado su pacto, alianza y sumisión a la masonería, por ello operó a favor de la masonería judaica, eso es historia pura, hay libros documentando toda su carrera masónica, la cual continuó Pablo VI.

Paulo VI fue parte de este mismo plan, como lo fue Juan XXIII. Y fue precisamente con Pablo VI hace 50 años que la Iglesia cambió su doctrina de dos milenios y apostató de su fe, al considerar que no se llame deicida al pueblo judío. Hay un documento al respecto. Y aunque el Concilio Vaticano II doblando a la jerarquía a decir efectivamente eso, no les quita lo deicidas.

Por eso no es de extrañar que la jerarquía apostata post Vaticano II le haya retirado la condena a los pérfidos judíos, pero eso no les quita la condena divina. Y esta reunión de Bergoglio con esta cúpula que representa al moderno sanedrín que rechaza conscientemente a Cristo como mesías, es la más reciente traición que este sucesor de los apóstoles pero no de Pedro sino del escarrote por cometer como aquel, la más vil traición contra el Maestro a quien ha negado por acomodarse con esta cúpula judeo-masónica sionista que es el nuevo sanedrín, que si pudieran volverían a matar a Cristo.

Boletín de Información e Inteligencia Estratégica, es un servicio semanal que presenta análisis propios, notas y artículos de diversas fuentes a nivel mundial que busca poner a su disposición las noticias, acontecimientos y análisis más relevantes que no aparecen en los medios tradicionales de prensa, radio o televisión pero que son los hechos que están dando forma a nuestro mundo. Esta información le permitirá tener una idea clara de la realidad actual que se nos oculta y con ella usted podrá tomar decisiones bien informadas. Se entrega por correo electrónico una vez por semana.